



SC-CER724364



DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA

EVALUACIÓN EFICACIA 2022

Entidades Territoriales del Valle del Cauca

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co





SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

CLARA LUZ ROLDÁN GONZÁLEZ
Governadora

DIEGO FELIPE BUSTAMANTE ARANGO
Director
Departamento Administrativo de Planeación

MARTHA LUCIA PAZ GUARNIZO
Subdirectora
Subdirección de Asistencia al Territorio

Equipo de Trabajo:

SINDY SANCHEZ PEÑA
Profesional Especializada – Coordinador Técnico

CESAR AUGUSTO MARTINEZ VALENCIA
Profesional Universitario

ALEJANDRO GARCÍA GARCÍA
Profesional Universitario

NANCY HURTADO HURTADO
Profesional Universitario

JUAN CAMILO CORTES RIVERA
Contratista Profesional

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	11
1. ASPECTOS GENERALES DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA.....	12
1.1 Contexto General.....	15
2. METODOLOGIA PARA LA MEDICIÓN DE LA EFICACIA TERRITORIAL.....	16
2.1 Marco Normativo.....	16
2.2 Marco Conceptual.....	18
2.3 Calculo y Medición para la Evaluación de la Eficacia Territorial.....	19
3 RESULTADOS DE LA MEDICIÓN DE LA EFICACIA TERRITORIAL 2022.....	25
3.1 Análisis global de los resultados de la evaluación de eficacia en las Entidades Territoriales del Valle del Cauca por grupo de capacidades iniciales (2021-2022).....	25
3.1.1 Resultados de Eficacia 2021 – 2022 en las Entidades Territoriales del grupo G1 Nivel Alto, Valle del Cauca.....	29
3.1.2 Resultados de eficacia 2021-2022 en las entidades territoriales del grupo G2 Nivel Medio Alto, Valle del Cauca.....	32
3.1.3 Resultados de eficacia 2021-2022 en las entidades territoriales del grupo G3 Nivel Medio, Valle del Cauca.....	34
3.1.4 Resultados de eficacia 2021 – 2022 en las entidades territoriales del grupo G4 Nivel Medio Bajo, Valle del Cauca.....	36
3.2 Ranking Evaluación Eficacia 2022.....	37
3.3 Evolución Dinámica de la Eficacia en Cumplimiento de Metas de Planes de Desarrollo 2020-2021-2022.....	54
3.4 Mapas geográficos de Eficacia 2021 y 2022.....	61
3.5 Análisis de Eficacia al Interior de los Sectores Programáticos del Gasto Público en las vigencias 2021 - 2022.....	64
3.5.1 Clasificación de los Sectores Programáticos del Gasto Público del Desarrollo Territorial.....	64
3.5.2 Análisis del ranking de resultados de los sectores programáticos del gasto público en el cumplimiento de metas de producto vigencias – 2021 - 2022.....	65

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

3.5.3 Resultados de Eficacia por Sectores Programáticos del Gasto Publico del Desarrollo Territorial 2021-2022 por Grupos de Capacidades Iniciales.....	68
3.5.4 Análisis de los Resultados de Eficacia vigencia 2022, por Grupo de Capacidades Iniciales a nivel de los Sectores Programáticos del Sector Público.	82
3.6 Recursos de Inversión Pública Ejecutados en Cumplimiento de Metas Planes de Desarrollo 2021-2022	118
3.6.1 Análisis de Ejecución de Recursos Presupuestales en el cumplimiento de Metas de Planes de Desarrollo 2021-2022, Entidades Territoriales del Valle del Cauca por Grupos de Capacidades Iniciales, Reportes en Plataforma del KPT - DNP	119
3.6.2 Análisis comparativo entre información reportada en plataforma KPT-DNP Y CUIPO-CGN, correspondiente a programación, apropiación y obligaciones presupuestales 2021 – 2022, por grupos de capacidades iniciales.	129
3.6.3 Análisis comparativo entre avance de meta física KPT y ejecución de recursos presupuestales (Obligaciones / Presupuesto Definitivo) CUIPO 2021 y 2022, grupo de capacidades iniciales.	138
4. RESULTADOS EFICACIA SUBREGIONES DEL DEPARTAMENTO 2021-2022	145
4.1 Análisis Resultados de Eficacia Subregión Norte	147
4.2 Análisis Resultados de Eficacia Subregión Centro.....	148
4.3 Análisis Resultados de Eficacia Subregión Sur.....	150
4.4 Análisis Resultados de Eficacia Subregión Pacífico.....	151
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	152
5.1 Conclusiones	152
5.2 Recomendaciones.....	156



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

Tabla de Mapas

Mapa 1. Entidades territoriales y subregiones propuestas del Valle del Cauca.....	12
Mapa 2. Eficacia entidades territoriales del Valle del Cauca 2021	61
Mapa 3. Eficacia entidades territoriales del Valle del Cauca 2022	62

Tabla de Tablas

Tabla 1. Rangos de Calificación del seguimiento a Planes de Desarrollo	22
Tabla 2. Sectores programáticos del gasto público.....	24
Tabla 3. Distribución de Entidades Territoriales por Grupo de Capacidades Iniciales.....	26
Tabla 4. Comparativo de Eficacia 2021-2022 y rango de calificación.....	29
Tabla 5. Resultados de Eficacia 2021-2022, calificación grupos G1 Nivel Alto	32
Tabla 6. Resultados de Eficacia 2021-2022, calificación grupos G2 Nivel Medio Alto.....	34
Tabla 7. Resultados de Eficacia 2021-2022, calificación grupos G3 Nivel Medio.....	36
Tabla 8. Resultados de Eficacia 2021-2022, calificación grupo G4 Nivel Medio Bajo.....	37
Tabla 9. Resultados de Eficacia 2021 con calificación en rango Sobresaliente.....	39
Tabla 10. Resultados de Eficacia 2022 con calificación en rango Sobresaliente.....	40
Tabla 11. Resultados de Eficacia 2021 con calificación en rango Satisfactorio.....	42
Tabla 12. Resultados de Eficacia 2022 con calificación Rango Satisfactorio	42
Tabla 13. Resultados de Eficacia 2021 con calificación en rango Medio.....	43
Tabla 14. Resultados de Eficacia 2022 con calificación en rango Medio.....	43
Tabla 15. Resultados de Eficacia 2021 con calificación en Rango Bajo.....	44
Tabla 16. Resultados de Eficacia 2022 con calificación en Rango Bajo.....	44
Tabla 17. Resultados de Eficacia 2021 con calificación Rango Crítico	45
Tabla 18. Resultados de Eficacia 2022 con calificación en rango Crítico	45
Tabla 19. Top 10 de los Mejores Resultados Eficacia 2022	48
Tabla 20. Top 10 de los Resultados más bajos Eficacia 2022	49
Tabla 21. Consolidado de Resultados y Calificación de Eficacia 2022 por Categorías de las Entidades Territoriales del Valle del Cauca.....	50
Tabla 22. Resultados clasificados por Categorías Especial, 1°, 2° y 3° de Entidades Territoriales -Valle del Cauca 2022.....	51
Tabla 23. Resultados clasificados por Categorías 4°, 5° y 6° de Entidades Territoriales – Valle del Cauca 2022.....	53

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Tabla 24. Calificación Eficacia cumplimiento metas de Producto PDT periodo 2021-2022	57
Tabla 25. Evolución de resultados Eficacia periodo 2021-2022	59
Tabla 26. Matriz de Transición Eficacia 2021-2022.....	63
Tabla 27. Clasificación de los Sectores Programáticos del Gasto Público	65
Tabla 28. Resultados de Eficacia por Grupo de capacidades Iniciales en los Sectores del Desarrollo – Vigencias 2021 – 2022.	70
Tabla 29. Resultados de Eficacia por Sectores del Desarrollo - Vigencias 2021 y 2022 Grupo C-Ciudades.....	72
Tabla 30. Resultados de Eficacia por Sectores del Desarrollo - Vigencias 2021 y 2022 Grupo G1 – Nivel Alto.....	74
Tabla 31. Resultados de Eficacia por Sectores del Desarrollo - Vigencias 2021 y 2022 Grupo G2 – Nivel Medio Alto.	77
Tabla 32. Resultados de Eficacia por Sectores del Desarrollo - Vigencias 2021 y 2022 Grupo G3 – Nivel Medio Bajo.	79
Tabla 33. Resultados de Eficacia por Sectores del Desarrollo - Vigencias 2021 y 2022 Grupo G4 – Nivel Bajo.....	81
Tabla 34. Resultados de Eficacia por Sectores programáticos del Gasto Público con Orientación al Desarrollo Social 2021-2022, Grupo de Capacidades Iniciales.	85
Tabla 35. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo C-Ciudades de los sectores con orientación al Desarrollo Social.	87
Tabla 36. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G1-nivel Alto de los sectores con orientación al Desarrollo Social.....	88
Tabla 37. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G2-nivel Medio Alto de los sectores con orientación al Desarrollo Social.....	90
Tabla 38. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G3-nivel Medio de los sectores con orientación al Desarrollo Social.....	91
Tabla 39. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G4-nivel Medio Bajo de los sectores con orientación al Desarrollo Social.....	93
Tabla 40. Resultados de Eficacia por Sectores programáticos del Gasto Público con Orientación al Desarrollo Económico 2021-2022, Grupo de Capacidades Iniciales.	94
Tabla 41. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo C-Ciudades de los sectores con orientación al Desarrollo Económico.	95
Tabla 42. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G1-nivel Alto de los sectores con orientación al Desarrollo Económico.....	97





**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

Tabla 43. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G2-nivel Medio Alto de los sectores con orientación al Desarrollo Económico.....	98
Tabla 44. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G3-nivel Medio de los sectores con orientación al Desarrollo Económico.....	100
Tabla 45. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G4-nivel Medio Bajo de los sectores con orientación al Desarrollo Económico.....	101
Tabla 46. Resultados de Eficacia por Sectores programáticos del Gasto Público con Orientación al Desarrollo Ambiental 2021-2022, Grupo de Capacidades Iniciales.....	102
Tabla 47. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo C-Ciudades de los sectores con orientación al Desarrollo Ambiental.....	104
Tabla 48. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G1-nivel Alto de los sectores con orientación al Desarrollo Ambiental.....	105
Tabla 49. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G2-nivel Medio Alto de los sectores con orientación al Desarrollo Ambiental.....	107
Tabla 50. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G3-nivel Medio de los sectores con orientación al Desarrollo Ambiental.....	108
Tabla 51. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G3-nivel Medio de los sectores con orientación al Desarrollo Ambiental.....	109
Tabla 52. Resultados de Eficacia por Sectores programáticos del Gasto Público con Orientación al Desarrollo Gobernanza Territorial 2021-2022, Grupo de Capacidades Iniciales.....	110
Tabla 53. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo C-Ciudades de los sectores con orientación al Desarrollo Gobernanza Territorial.....	112
Tabla 54. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G1-nivel Alto de los sectores con orientación al Desarrollo Gobernanza Territorial.....	113
Tabla 55. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G2-nivel Medio Alto de los sectores con orientación al Desarrollo Gobernanza Territorial.....	115
Tabla 56. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G3-nivel Medio de los sectores con orientación al Desarrollo Gobernanza Territorial.....	116
Tabla 57. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G4-nivel Medio Bajo de los sectores con orientación al Desarrollo Gobernanza Territorial.....	118
Tabla 58. Ejecución de recursos presupuestales en el cumplimiento de metas de Planes de Desarrollo 2021-2022, por grupo de capacidades Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio-DAPV-datos del DNP.....	120
Tabla 59. Reportes en plataforma del KPT-DNP Grupo de capacidades iniciales (Cali)	121



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

Tabla 60. Ejecución de recursos presupuestales en el cumplimiento de metas de planes de desarrollo 2021-2022, grupo G1 Nivel Alto Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio-DAPV datos del DNP.....	122
Tabla 61. Ejecución de recursos presupuestales en cumplimiento de metas planes de desarrollo 2021-2022, grupo G2 Nivel Medio Alto.....	124
Tabla 62. Ejecución de recursos presupuestales en el cumplimiento de metas planes de desarrollo 2021-2022, grupo G4 Nivel Medio Bajo.....	128
Tabla 63. Análisis comparativo entre información reportada en plataforma KPT-DNP-FUT y CUIPO-CGN Grupo de capacidades iniciales	129
Tabla 64. Análisis comparativo entre información reportada en plataforma KPT-DNP y CUIPO-CGN Grupo de capacidades iniciales G1 nivel alto – 2021-2022.....	132
Tabla 65. Análisis comparativo entre información reportada en plataforma KPT-DNP-FUT y CUIPO-CGN grupo de capacidades iniciales G2 nivel Medio Alto	134
Tabla 66. Análisis comparativo entre información reportada en plataforma KPT-DNP, FUT y CUIPO-CGN Grupo de Capacidades Iniciales G3 Nivel Medio	136
Tabla 67. Análisis comparativo entre información reportada en plataforma KPT-DNP, FUT y CUIPO-CGN Grupo de Capacidades Iniciales G4 Nivel Medio Bajo	137
Tabla 68. Análisis comparativo entre avance de meta física KPT y ejecución de recursos presupuestales CUIPO y KPT 2021 y 2022 grupo de capacidades iniciales	139
Tabla 69. Análisis comparativo entre avance de meta física y ejecución de recursos presupuestales (obligaciones / Ppto definitivo) 2021 y 2022 grupo G1 Nivel Alto	140
Tabla 70. Análisis comparativo entre avance de meta física y ejecución de recursos presupuestales (obligaciones / Ppto definitivo) 2021 y 2022 grupo G2 Nivel Medio Alto	142
Tabla 71. Análisis comparativo entre avance de meta física y ejecución de recursos presupuestales (obligaciones / Ppto definitivo) 2021 y 2022 grupo G3 Nivel Medio	143
Tabla 72. Análisis comparativo entre avance de meta física y ejecución de recursos presupuestales (obligaciones / Ppto definitivo) 2021 y 2022 grupo G4 Nivel Medio Bajo	144
Tabla 73. Resultados de la evaluación de la Eficacia por Subregiones del Departamento	146
Tabla 74. Análisis resultados de Eficacia subregión Norte 2021-2022	148
Tabla 75. Análisis resultados de Eficacia subregión centro 2021- 2022.....	149
Tabla 76. Análisis resultados de Eficacia subregión sur 2021- 2022.....	150
Tabla 77. Análisis resultados de Eficacia subregión pacífico 2021- 2022.....	151



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

Tablas de Gráficos

Gráfico 1. Comparativo resultados Índice de Eficacia vigencias 2021 – 2022, por grupos de capacidades iniciales, Valle del Cauca.	28
Gráfico 2. Comparativo resultados Eficacia 2021-2022, Grupo G1 Nivel Alto	31
Gráfico 3. Comparativo resultados Eficacia 2021-2022, Grupo G2 Nivel Medio Alto.....	33
Gráfico 4. Comparativo resultados Eficacia 2021-2022, grupo G3 Nivel Medio.....	35
Gráfico 5. Comparativo resultados Eficacia 2021-2022, grupo G4 Nivel Medio Bajo	37
Gráfico 6. Concentración de entidades territoriales según rango de calificación de resultados de eficacia 2022 en Valle del Cauca.....	38
Gráfico 7. Ranking de resultados Eficacia 2021 en entidades territoriales del Valle del Cauca	46
Gráfico 8. Ranking de resultados Eficacia 2022 en entidades territoriales del Valle del Cauca	47
Gráfico 9. Evolución histórica de resultados de Eficacia durante los periodos 2020-2021-2022, en entidades territoriales del Valle del Cauca	54
Gráfico 10. Comparativos resultados de Eficacia durante los periodos 2020-2021-2022, en entidades territoriales del Valle del Cauca	55
Gráfico 11. Resultados eficacia periodo 2021-2022, por capacidades iniciales en entidades territoriales, Valle del Cauca	56
Gráfico 12. Ranking de Resultados de los Sectores en el Cumplimiento de Metas de Producto - Valle del Cauca 2021-2022.	67
Gráfico 13. Ejecución de recursos presupuestales en el cumplimiento de metas de Planes de Desarrollo, 2021 - 2022, por grupo de capacidades.....	120
Gráfico 14. Ejecución de recursos presupuestales en el cumplimiento de metas planes de desarrollo 2021-2022, grupo G1 Nivel Alto	123
Gráfico 15. Ejecución de recursos presupuestales en el cumplimiento de metas planes de desarrollo 2021- 2022, grupo G2 Nivel Medio Alto.....	125
Gráfico 16. Ejecución de los recursos presupuestales en el cumplimiento de metas planes de desarrollo 2021-2022, grupo G3 Nivel Medio	126
Gráfico 17. Ejecución de los recursos presupuestales en el cumplimiento de metas planes de desarrollo 2021-2022, grupo G3 Nivel Medio	127
Gráfico 18. Ejecución de los recursos presupuestales en el cumplimiento de metas planes de desarrollo 2021-2022, grupo G3 Nivel Medio	128
Gráfico 19. Resultados de la evaluación de la Eficacia por Subregiones del Departamento.	147

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

Tabla de Ilustraciones

Ilustración 1. Variables capacidades iniciales	25
Ilustración 2. Grupos capacidades iniciales	26



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

INTRODUCCIÓN

En el presente informe, se presenta de manera detallada, el resultado de la evaluación del indicador de Eficacia, en el cumplimiento de las metas de los Planes de Desarrollo de las Entidades Territoriales del periodo de gobierno 2020-2023, dentro de la vigencia 2022.

Por medio de tablas, cuadros y gráficos, se explica el resultado del análisis, obtenido de cada una de las variables relacionadas con este indicador, en las entidades territoriales del Valle del Cauca.

Se realiza una contextualización sobre la metodología aplicada para el estudio, cálculo y medición, resaltando la evaluación de eficacia como un componente esencial, donde se mide el grado de cumplimiento de las metas propuestas en el Plan de Desarrollo de distritos y municipios. Entre mayor sea el nivel de cumplimiento en las metas trazadas, mayor es el nivel de eficacia obtenido y, en consecuencia, mayor será el grado de satisfacción de la ciudadanía frente a la gestión local.

La información se analiza igualmente, a partir de los resultados con orientación en las dimensiones del desarrollo, por grupos de capacidades iniciales y al interior de los sectores programáticos del gasto público.

Es importante resaltar, los análisis de ejecución, análisis comparativo entre la información reportada en la plataforma del KPT-DNP, FUT y CUIPO-CGN y entre el avance de meta física y la ejecución de recursos presupuestales. Todo lo anterior, encaminado a presentar en el actual documento, las conclusiones y recomendaciones, encaminadas a obtener una mejor gestión de las entidades territoriales y que puedan lograr niveles de calificaciones sobresalientes y satisfactorias, mejorando y optimizando la gestión de los procesos de seguimiento y evaluación.



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

1. ASPECTOS GENERALES DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

El Departamento del Valle del Cauca, tiene una superficie de 22.140 Km², cuenta con 42 municipios que se agrupan en cuatro subregiones: Norte, Centro, Sur y Pacífico, establecidas mediante la Ordenanza 513 de 2019, “**por la cual se adopta el Plan de Ordenamiento Territorial Departamental – POTD y se consideran aspectos generales del departamento**” (Mapa 1).

Según proyecciones de población DANE con base en el Censo 2018, para el año 2022, el departamento del Valle del Cauca presentó una población de 4.589.278 habitantes, de los cuales 2.433.308 son mujeres (53,02%) y 2.155.970 son hombres (46,98%); con ubicación territorial de la población que vive en la zona rural (14,40%) equivalente a 660.913 personas, mientras que la zona urbana acoge el (85,60%) de habitantes, equivalente a 3.928.365.

Mapa 1. Entidades territoriales y subregiones propuestas del Valle del Cauca



Fuente: Departamento Administrativo de Planeación Departamental

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

En cuanto al enfoque diferencial, la población en primera infancia, infancia y adolescencia (de 0 a 14 años), representa el 25,15% del total del departamento, mientras que la población mayor a 60 años representa el 16,86%, significa que tiene una tasa de dependencia del 52,07%, que se considera baja, debido a que el Valle del Cauca cuenta con una esperanza de vida de 76 años, donde el índice de envejecimiento es de 75,40 y el índice de juventud de un 23,19.

Para el año 2022, la tasa de desempleo de Valle del Cauca fue 13,2%, mientras que en 2021 se ubicó en 16,5%. La tasa de ocupación se ubicó en 55,8%, mientras que en el año anterior fue 49,3%. Finalmente, la tasa global de participación fue 64,3% frente al 2021 que se ubicó en 59,1%.

De igual forma, el territorio tiene una gran diversidad cultural y étnica, se estima que la población de origen étnico en resguardos indígenas en el Valle del Cauca corresponde a 14,985 personas, que se agrupan en 34 resguardos indígenas en el territorio, según información del Departamento Nacional de Planeación a partir de información del DANE y del Ministerio del Interior.

Al considerar la calidad de vida y el cierre de brechas sociales de los vallecaucanos, según datos oficiales del DANE 2022, el Índice de Pobreza Multidimensional – IPMult, fue de 9,7%, teniendo en cuenta que, el nivel nacional es de 12,9%. Desagregando la información por área geográfica, se observa que este índice fue del 8,0% para la cabecera y del 19,4% para los centros poblados y rural disperso. Acerca del enfoque diferencial según el sexo del jefe de hogar, el DANE reporta que el IPMult fue del 9,8% para los hombres y del 9,6% para las mujeres. Por su parte, la proporción de privaciones en las personas en situación de pobreza multidimensional en el Valle del Cauca fue de 39,2% al año 2022. El indicador de incidencia de pobreza monetaria para el Valle del Cauca en el año 2021 se situó en 29,7, por debajo del promedio Nacional de 39,3. En cuanto al indicador de incidencia de pobreza extrema – IPE se encuentra que el departamento presentó una cifra del 9,0% frente al 12,2% Nacional. Por otro lado, el índice de Gini para el Valle del Cauca se ubicó en 0,483, por debajo del nacional que fue de 0,523.

Según cifras publicadas por el DANE con corte a mayo 30 de 2023, respecto al Producto Interno Bruto – PIB (preliminar) se menciona que el Valle del Cauca presentó una participación en el PIB Nacional del 9,6%, ocupando así el tercer lugar entre los departamentos.

Con relación al Índice Departamental de Competitividad (IDC) el departamento de Valle del Cauca en el año 2022 se ubica en el quinto puesto de la medición con una puntuación de 6,22, donde Bogotá se consolida en la primera posición del ranking general, al alcanzar una

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

calificación de 8,48. El segundo lugar lo ocupa Antioquia con un puntaje de 6,82. A su vez, presenta un desempeño destacado en los siguientes pilares:

- El pilar Instituciones, donde ocupó el tercer lugar, gracias a su buen desempeño en Autonomía fiscal, Capacidad de ahorro, Procesos de contratación en SECOP II, Eficiencia de la justicia y Productividad de jueces, con un puntaje de 6,49.
- El pilar de Sofisticación y diversificación donde mantiene la primera posición, con un puntaje de 9,80. Destacándose la componente de Diversificación de la canasta exportadora.
- El pilar de tamaño de mercado, donde se ubicó en la cuarta posición, con un puntaje de 7,50, dado su destacado desempeño en Tamaño del mercado externo e interno.

En temas de educación, según información del DNP –Terridata y MEN, para el año 2022 la cobertura educativa neta total del Valle del Cauca es 79,50% y para Colombia 91,90% (2021). Por su parte, la cobertura neta en transición Valle 59,59% y Colombia 62,38% (2021) mientras que la cobertura bruta Valle fue de 89,32% y Colombia 102,87% (2021); cobertura bruta en primaria para el Valle de 88,18% y neta 75,32%; cobertura bruta en secundaria para el Valle de 94,27% y neta 68,57%; para el Valle cobertura bruta en educación media 86,26% y neta 68,57%. La Cobertura de educación superior (2021) Valle 43,01% y Colombia 54,92% (2022); Tasa de repitencia oficial (2020) Valle 5,72%; la tasa de analfabetismo para personas de 15 y más años (2019) fue de 3,40%; Pruebas Saber 11 (2021) Matemáticas Valle 50,17 y Colombia 51; Lectura Crítica Valle 53,44 y Colombia 53.

Según Terridata DNP y datos del Ministerio de Salud y Protección Social para el año 2021, el Valle del Cauca presenta un aseguramiento de afiliados al régimen contributivo de 2'639.294 (57,50%) personas, afiliados al régimen subsidiado 1'890.725 (41,19%) personas y afiliados a regimenes especiales 60.258 (1,31%) personas. La tasa de mortalidad por cada 1.000 habitantes fue de 7,24, razón de mortalidad materna a 42 días 38,50 (año 2020), mientras que la tasa de fecundidad por cada 1.000 mujeres en edad fértil fue de 40,45 (año 2019).

Con relación a paz territorial y seguridad, la tasa de homicidios (x cada 100.000 habitantes) para el año 2021 fue de 57,6, a su vez, la tasa de hurtos a personas (x cada 100.000 habitantes) fue de 549,4 y la tasa de violencia intrafamiliar (x cada 100.000 habitantes) de 216,9, según el DNP, a partir de datos SIEDCO.

La división subregional contiene un conjunto de municipios con características comunes que los integran y permiten proponer, concordantemente con ello, espacios de actuación a los actores de las distintas zonas y la implementación de las estrategias y acciones dentro de la subregión. Es importante mencionar, que el Valle del Cauca, es el primer

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

departamento del país, que dispone de un POT, donde la sub regionalización está en concordancia con el carácter descentralizador que se propone el Valle del Cauca, con la naturaleza misma del ordenamiento del territorio.

1.1 Contexto General

A partir de los desarrollos de la Constitución Nacional del 91, Colombia incursiona en procesos de evaluación de la gestión integral pública territorial, con el fin de disponer de información veraz y oportuna, que permita conocer la situación real de las condiciones institucionales de los municipios, distritos y departamentos, en la administración eficiente y eficaz de los recursos públicos del Estado y respuesta a las necesidades de la población, la mejora de indicadores de bienestar y calidad de vida y las expectativas del desarrollo territorial, en el marco de políticas públicas de orden nacional y regional.

Desde la perspectiva de planificación del desarrollo territorial, la Ley 152 de 1994 y demás normas concordantes, se puede evidenciar que, en las últimas tres décadas de implementación, las entidades territoriales, han evolucionado de manera positiva, en la cultura de la planificación del territorio, lo cual ha permitido, que los desarrollos de la gestión pública, se direccionen en función de los procesos de planificación y programación de inversión pública, con la participación activa de los actores del desarrollo local y en atención a las necesidades del bienestar de la población, haciendo uso eficiente y eficaz de los recursos disponibles, con orientación a distintos enfoques del desarrollo de orden territorial, diferencial, género, entre otros, que garanticen el ejercicio de una gobernabilidad que le apuesta a lograr bienestar con equidad social, igualdad de derechos y mejor calidad de vida.

La implementación de la medición para evaluar los resultados de la gestión integral, de las entidades territoriales, conocida como IDI, durante las últimas dos décadas, ha permitido obtener información relacionada con los componentes de Eficacia, Eficiencia, Requisitos Legales y Gestión que, en su conjunto dan cuenta de las condiciones en que evolucionan las entidades territoriales en cumplimiento de propósitos Constitucionales y Legales, señalando, que a partir del año 2016, se incursiona en una nueva metodología nacional de Medición del Desempeño Municipal –MDM y en el caso del Componente de Eficacia se mantiene con el fin de seguir evaluando el cumplimiento de las metas de los planes de desarrollo.

Los mejores resultados en la medición de la Eficacia, sustentan mejores avances en el proceso de descentralización administrativa y fiscal, desde la cultura de la planificación a los desarrollos de una gestión orientada a resultados, lo cual se traduce en mayor valor público como ganancia para el mejoramiento del bienestar y condiciones de calidad de vida de los ciudadanos y el cumplimiento de apuestas estratégicas hacia un desarrollo territorial viable y sustentable.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

A continuación, se explica los elementos constitutivos que fundamentan la medición de la evaluación de la Eficacia, desde la normatividad vigente de la planificación del desarrollo territorial, los conceptos y metodología aplicada dentro del propósito de visibilizar de manera pública los resultados del cumplimiento de metas de los planes de desarrollo de las entidades territoriales del Valle del Cauca, correspondiente a la vigencia fiscal 2022.

2. METODOLOGIA PARA LA MEDICIÓN DE LA EFICACIA TERRITORIAL

En la elaboración del presente informe, se aplicó la metodología establecida por el Departamento Administrativo de Planeación, en lo correspondiente a la medición de la eficacia en el cumplimiento de metas de producto programadas y reportadas en el KPT, en adopción de guías de orientación técnica para las oficinas de planeación departamental y circulares con instrucción y fechas de corte para efectuar los reportes requeridos para adelantar el proceso de revisión de la calidad de la información reportada por las entidades territoriales, con el fin de adelantar la evaluación y socializar en medios masivos de información los resultados de la gestión.

Igualmente, se indica del marco normativo vigente para fundamentar el proceso de evaluación de la eficacia de los planes de desarrollo y el marco conceptual que orienta los aspectos relacionados con los conceptos teóricos y prácticos del proceso de evaluación del cumplimiento de metas en el marco de la planificación territorial, dando una explicación general del cálculo y medición de los indicadores de la medición, de igual manera como se definen criterios para medir el puntaje como resultado y los rangos de calificación establecidos, que permitan destacar mejores resultados y señalar los peores resultados de la gestión territorial.

2.1 Marco Normativo

A continuación, se señalan las normas vigentes que fundamentan la elaboración del informe de evaluación de la eficacia en el cumplimiento de metas de los planes de desarrollo de las entidades territoriales, como de igual manera, es una actividad que corresponde al desarrollo de competencias de las Oficinas de Planeación Departamental, de evaluar los desarrollos de la gestión pública territorial, con el fin de generar los insumos necesarios para adelantar el proceso de asesoría y asistencia técnica y compulsar copias a los organismos de control.

Constitución Nacional, art. 343. La entidad nacional de planeación que señale la ley, tendrá a su cargo el diseño y la organización de los sistemas de evaluación de gestión y resultados de la administración pública, tanto en lo relacionado con políticas como con proyectos de inversión, en las condiciones que ella determine.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

Constitución Nacional art. 344. Los organismos departamentales de planeación harán la evaluación de gestión y resultados sobre los planes y programas de desarrollo e inversión de los departamentos y municipios, y participarán en la preparación de los presupuestos de estos últimos en los términos que señale la ley. En todo caso el organismo nacional de planeación, de manera selectiva, podrá ejercer dicha evaluación sobre cualquier entidad territorial.

Ley 152 de 1994, art. 29º. Evaluación. Corresponde al Departamento Nacional de Planeación, en su condición de entidad nacional de planeación, diseñar y organizar los sistemas de evaluación de gestión y de resultados de la administración, tanto en lo relacionado con políticas como con proyectos de inversión, y señalar los responsables, términos y condiciones para realizar la evaluación. Dichos sistemas tendrán en cuenta el cumplimiento de las metas, la cobertura y calidad de los servicios y los costos unitarios, y establecerán los procedimientos y obligaciones para el suministro de la información por parte de las entidades.

Para los efectos previstos en este artículo todos los organismos de la administración pública nacional deberán elaborar, con base en los lineamientos del Plan Nacional de Desarrollo y de las funciones que le señale la ley, un plan indicativo cuatrienal con planes de acción anuales que se constituirá en la base para la posterior evaluación de resultados.

Parágrafo 1.- Para efectos de este artículo, se aplicarán los principios de eficiencia, de eficacia y responsabilidad, conforme lo disponga la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, en lo pertinente.

Ley 152 de 1994, art. 42º.- Evaluación. Corresponde a los organismos departamentales de planeación efectuar la evaluación de gestión y resultados de los planes y programas de desarrollo e inversión tanto del respectivo departamento, como de los municipios de su jurisdicción.

Ley 715 de 2001, art. 89. Seguimiento y control fiscal de los recursos del Sistema General de Participaciones. Para efectos de garantizar la eficiente gestión de las entidades territoriales en la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones, sin perjuicio de las actividades de control fiscal en los términos señalados en otras normas y demás controles establecidos por las disposiciones legales, los departamentos, distritos y municipios, al elaborar el Plan Operativo Anual de Inversiones y el Presupuesto, programarán los recursos recibidos del Sistema General de Participaciones, cumpliendo con la destinación específica establecida para ellos y articulándolos con las estrategias, objetivos y metas de su plan de desarrollo. En dichos documentos, incluirán indicadores de resultados que permitan medir el impacto de las inversiones realizadas con estos.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

2.2 Marco Conceptual

La eficacia considerada en los preceptos de la Constitución Política de 1991, como uno de los principios de la función pública administrativa, hace referencia al logro de metas de resultados y de productos, en términos de cantidad, calidad y oportunidad. Por consiguiente, en la gestión territorial, el concepto de *eficacia* está asociado al cumplimiento de las metas y de los objetivos establecidos en el *Plan de Desarrollo*, lo que es objeto de rendición de cuentas por parte del gobierno, en virtud del mandato otorgado por la ciudadanía y del voto programático.

Lo anterior indica que, el Plan de Desarrollo territorial adquiere un papel protagónico dentro de la gestión local, ya que se convierte en el instrumento que guía la acción de los gobiernos, no sólo porque refleja el compromiso que adquirieron los alcaldes electos en su programa de gobierno, sino porque expresa los resultados de un proceso de planificación concertado entre los diversos actores de la sociedad civil.

Por lo tanto, la evaluación de eficacia se convierte en un componente esencial, donde se mide el grado de cumplimiento de las metas propuestas en el Plan de Desarrollo de distritos y municipios. Entre mayor sea el nivel de cumplimiento en las metas trazadas, mayor es el nivel de eficacia obtenido y, en consecuencia, mayor será el grado de satisfacción de la ciudadanía frente a la gestión local.

Con los desarrollos de la política pública de descentralización administrativa, fiscal y política, aumentándose la transferencia de recursos del presupuesto nacional hacia las entidades subnacionales, estableciéndose la elección popular de alcaldes, fortaleciéndose así la democracia representativa a nivel local. Desde la expedición de la Ley 9 de 1989, los gobiernos locales recibieron el mandato de elaborar sus planes de desarrollo.

Posteriormente con la Constitución del 91, los municipios recibieron competencias adicionales, trasladadas desde la nación y el departamento. A través de la Ley 60 de 1993 se incrementaron a niveles inéditos, los montos de las transferencias nacionales hacia los entes territoriales y posteriormente con la Ley 152 de 1994, se volvió obligatorio para los mandatarios municipales, la formulación de Planes de Desarrollo Locales, conformados por una parte estratégica y un Plan de Inversiones.

En el año 2001 se expidió la Ley 715 que reformó el régimen de transferencias nacionales, creando el Sistema General de Participaciones (SGP), sobre el cual se realizaron algunas modificaciones mediante la Ley 1176 de 2007. A partir del Acto Legislativo No 05 de 2011 y la Ley 1530 de 2012 y otras normas vigentes, se fortalecieron las transferencias nacionales al crearse e implementarse el Sistema General de Regalías (SGR). En esta forma se desconcentró el manejo y beneficios de las regalías, se incrementaron los

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

recursos para financiar los proyectos de inversión pública que son el fundamento programático para el cumplimiento de los objetivos y las metas de los planes de desarrollo territoriales, mejorándose la descentralización fiscal en Colombia.

Para la evaluación del componente de Eficacia 2022, en el marco de las Metodologías de Medición y Análisis del Desempeño Integral de la Gestión Territorial, se hizo uso de los formatos que contienen la información reportada por los entes territoriales del Valle del Cauca, sobre la Línea de Base correspondiente a las metas de los Planes de Desarrollo para el período 2022 y las ejecuciones de dichos periodos, con el propósito de que ésta sirva de apoyo y referente a las administraciones locales y para darle coherencia e integralidad al ejercicio de la evaluación. Para esto, el Departamento Nacional de Planeación (DNP) ha incluido en el kit de herramientas para la construcción de los planes de desarrollo territorial, la plataforma tecnológica para apoyar a los gobiernos locales en dicha tarea. Esta herramienta busca facilitar la construcción, revisión y consolidación del plan, para lo cual dispone de una serie de módulos a través de los cuales el líder del equipo territorial podrá registrar de manera lógica y ordenada los principales insumos del plan de desarrollo.

El componente de eficacia tiene como propósito, establecer el nivel de cumplimiento de las administraciones territoriales de las metas de producto definidas en los planes de desarrollo; cada vigencia compara las metas programadas frente a su nivel de ejecución y presenta un reporte de cómo, de manera general, se está cumpliendo con el Plan de Desarrollo Municipal en cada una de las Entidades Territoriales¹, lo cual indica que, las administraciones territoriales, están en la obligación de adoptar las directrices técnicas y metodológicas del DNP, para el desarrollo de la formulación de los planes de desarrollo, la elaboración de tableros de control a través de planes indicativos cuatrienales y su articulación con los instrumentos de planificación y programación, relacionados con presupuesto, POAI y Plan de acción, insumos que permitirán realizar los respectivos informes de programación y ejecución de metas físicas y recursos a ser reportados en el KPT, según la clasificación programática del gasto público, de igual manera para la rendición de cuentas a los ciudadanos de manera anualizada.

2.3 Calculo y Medición para la Evaluación de la Eficacia Territorial

A continuación, se describe en términos generales, los aspectos metodológicos que orientan y desarrollan la ejecución del informe Evaluación de Eficacia, vigencia 2022, correspondiente a las 42 Entidades Territoriales del Valle del Cauca, en cumplimiento de normas constitucionales y legales, en el marco de las directrices y lineamientos metodológicos establecidos por el Departamento Nacional de Planeación, información que

¹ Guía de orientaciones para la evaluación del desempeño integral de las entidades territoriales, 2015. DNP.



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

permite establecer los resultados de la Eficacia, según el comportamiento y ejecución de los planes de desarrollo, con el fin de establecer la situación de las entidades territoriales y establecer las acciones de mejora necesarias según el rango de calificación alcanzado en el seguimiento a planes de desarrollo.

Desde 2006, el DNP lleva a cabo el respectivo seguimiento de los PDT, a través del formato del Plan Indicativo (PI), instrumento de planeación estratégica que complementa y contribuye a especificar el alcance de las disposiciones contenidas en el Plan de Desarrollo Territorial (PDT). En particular, el PI articula los recursos financieros con el cumplimiento de metas de producto y resultado. Su elaboración, a partir de la parte estratégica y del Plan Plurianual de Inversiones del PDT, ayuda a aclarar y precisar las metas establecidas en el PDT aprobado, así se facilita el proceso de seguimiento y evaluación a la ejecución de los recursos por metas de producto y resultado (DNP, 2022)

Mediante el formato del Plan Indicativo las entidades territoriales tienen la posibilidad de incluir metas de resultado y metas de producto, con su respectivo indicador y línea base. Asimismo, para hacer el seguimiento cada año se requiere que los municipios incluyan en el PI una programación anual de cada una de sus metas de producto. Debe tenerse en cuenta que para la vigencia 2020, el DNP ajustó su metodología de seguimiento que incluye estandarización con el Manual de Clasificación Programático del Gasto Público, disposición y cargue en línea de la información, estandarización en la clasificación de indicadores para el cálculo del cumplimiento, entre otros aspectos.

El avance en el cumplimiento por indicador i programado para una entidad territorial en un momento del tiempo t se calcula de forma general como:

En la Guía de orientaciones para realizar la medición del desempeño de las entidades territoriales, vigencia 2022 (DNP, 2023), se encuentran las especificaciones de la definición del avance físico de las metas). Ha de tenerse en cuenta que cuando el valor financiero ejecutado —recursos obligados y los que no ingresan al presupuesto de la entidad territorial— es 0, el avance físico es 0. Por último, vale la pena anotar que el cálculo se efectúa sobre las metas programadas previamente en la vigencia y que si el cumplimiento físico para determinada meta es superior al 100 % se aproxima al 100 %.

Para el seguimiento de 2022 se propone un indicador de eficacia que toma como punto de partida el avance físico por meta e incorpora una ponderación por los recursos relativos obligados para las metas con algún avance. Así, para el índice de cumplimiento anual del PDT se definen pesos diferentes para las metas CON y SIN avance financiero. Por un lado, cuando no existe avance financiero, es decir *Valor financiero ejecutado de la meta* $t = 0$, el peso del cumplimiento de este indicador corresponde al peso de un promedio simple:



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

$$\text{Peso simple}_{it} = \frac{1}{\text{Número de indicadores}_t}$$

Por otro, si existe un avance financiero, *Valor financiero ejecutado de la meta* $t > 0$, el peso del cumplimiento de este indicador se pondera por el valor financiero ejecutado relativo al total. El valor financiero ejecutado se define como los recursos obligados más los recursos que no ingresan al prepuesto de la entidad territorial. Para construir este peso, primero se calcula el siguiente factor:

$$\text{Factor de Ponderación}_{it} = \frac{\text{Valor financiero ejecutado de la meta}_{it}}{\text{Valor financiero total ejecutado de la entidad}_t}$$

Luego este factor se escala al peso total de las metas con avance físico:

$$\text{Peso ponderado}_{it} = \text{Factor de Ponderación}_{it} * \sum_{i \text{ con avance financiero}} \text{Peso simple}_{it}$$

De esta forma, el aporte del cumplimiento de las metas al cumplimiento del PDT se calcula como se demuestra a continuación:

$$\text{Aporte de las metas SIN avance financiero}_{it} = \text{Peso simple}_{it} * \text{Avance físico por meta}_{it}$$

^ Cuando no hay avance financiero, el avance físico es 0.

$$\begin{aligned} & \text{Aporte de las metas CON avance financiero}_{it} \\ & = \text{Peso ponderado}_{it} * \text{Avance físico por meta}_{it} \end{aligned}$$

Finalmente, el indicador de cumplimiento del PDT para un año t se define tal como se expresa a continuación:



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

$$\text{Cumplimiento PDT}_t = [A (\text{metas SIN avance financiero}) + B (\text{Metas CON avance financiero})] * 100$$

Donde A y B son:

A: Aporte de las metas SIN avance financiero

$$= \sum_{i \text{ sin avance financiero}} \text{Peso simple}_{it} * \text{Avance físico por meta}_{it}$$

^ Cuando no hay avance financiero, el avance físico es 0.

B: Aporte de las metas CON avance financiero

$$= \sum_{i \text{ con avance financiero}} \text{Peso ponderado}_{it} * \text{Avance físico por meta}_{it}$$

A partir del puntaje obtenido por cada entidad territorial en el indicador de eficacia, se genera una clasificación del nivel de avance de acuerdo con la tabla siguiente.

Tabla 1. Rangos de Calificación del seguimiento a Planes de Desarrollo

Nivel	Rango	
Sobresaliente	≥ 80	
Satisfactorio	≥70	<80
Medio	≥60	<70
Bajo	≥40	<60
Crítico	<40	

Fuente: Elaboración propia SAT – DAPV

Respecto a la forma de calcular el avance financiero del seguimiento, solo involucra los momentos presupuestales de ejecución, entendido como los recursos obligados más los que no ingresan al presupuesto de la entidad territorial, y apropiación de la siguiente manera:

$$\text{Avance financiero}_t = \frac{\text{Total ejecutado}_t}{\text{Total apropiaciones}_t} * 100$$

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

Herramienta tecnológica KPT para reporte de información y procesamiento de datos para cálculo y medición del indicador de Eficacia.

La principal herramienta de planificación con la que cuentan las administraciones departamentales, distritales y municipales es el plan de desarrollo territorial (PDT). La Ley orgánica del plan de desarrollo (Ley 152 de 1994)² establece los lineamientos jurídicos para la definición de las apuestas y, en consecuencia, las inversiones públicas y la visión del territorio durante el período de gobierno. Incluso, en el Plan Estratégico se priorizan los programas y productos, y se establecen las metas de desarrollo, por su parte, en el Plan Plurianual de Inversiones (PPI) se asocian las metas con los recursos públicos que se ejecutarán anualmente, durante los siguientes cuatro años.

En este contexto, el Departamento Nacional de Planeación - DNP puso a disposición de los entes territoriales el Kit de Planeación Territorial (KPT), como herramienta para apoyar la construcción de los PDT. El KPT está compuesto por una plataforma tecnológica que facilita la formulación y sistematización de los principales componentes del PDT, como el Plan Estratégico y el Plan Plurianual de Inversiones PPI, junto con su seguimiento a partir del plan Indicativo y el reporte al avance de las metas. A su vez, el Kit incluye contenidos de apoyo como guías orientadoras, formatos y videos explicativos³, que permiten hacer un seguimiento con mayor precisión a los PDT, y se convierten en insumo fundamental para la buena gestión de los gobiernos y las administraciones públicas territoriales.

Los Insumos para el análisis de la eficacia, corresponde a los Planes de Desarrollo y los Planes Indicativos territoriales 2022 y la Información reportada vía internet por cada municipio en el aplicativo KIT de desarrollo territorial, año 2022, POAI, Planes de Acción y Presupuesto vigencia 2022 y las ejecuciones presupuestales 2022.

En la matriz en formato Excel, se captura el reporte de la información relacionada con los aspectos básicos de los planes de desarrollo municipales, en lo correspondiente a los planes indicativos, con relación al avance de cumplimiento de metas de producto en la vigencia fiscal objetivo de evaluación.

El contenido de información en el aplicativo KPT comprende datos relacionado con: Guías orientadoras, metas e indicadores de resultado y de producto, líneas de base, orientación o tipo de meta, objetivos de desarrollo sostenible al 2030, sectores de competencia, metas programadas para el cuatrienio 2020-2023, metas ejecutadas 2022, valores esperados y ejecutados anuales de las metas de producto, porcentaje de avance, rango de calificación, código BPIN, observaciones y los recursos programados durante el cuatrienio 2020-2023, con sus respectivas fuentes de financiación.

² Disponible en: <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=327>

³ Disponible en: <https://portalterritorial.dnp.gov.co/kpt/>



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

Los sectores de competencia legal establecidos para las entidades territoriales, se clasificaron en cuatro grandes dimensiones del desarrollo: Gasto público en desarrollo social, gasto público en desarrollo económico, gasto público en desarrollo ambiental y gasto público para la gobernanza territorial; para cada dimensión se clasificaron los sectores programáticos con su respectivo código tal como se puede observar en la tabla siguiente.

Tabla 2. Sectores programáticos del gasto público

SECTORES PROGRAMÁTICOS DE GASTO PÚBLICO PARA EL DESARROLLO SOCIAL	
19	Salud y protección social
22	Educación
33	Cultura
40	Vivienda, ciudad y territorio
41	Inclusión social y reconciliación
43	Deporte y recreación
SECTORES PROGRAMÁTICOS DE GASTO PÚBLICO PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO	
17	Agricultura y desarrollo rural
21	Minas y energía
23	Tecnologías de la información y las comunicaciones
24	Transporte
35	Comercio, industria y turismo
36	Trabajo
SECTORES PROGRAMÁTICOS DE GASTO PÚBLICO PARA EL DESARROLLO AMBIENTAL	
32	Ambiente y desarrollo sostenible
SECTORES PROGRAMÁTICOS DE GASTO PÚBLICO PARA LA GOBERNANZA TERRITORIAL	
04	Información estadística
12	Justicia y del derecho
39	Ciencia, tecnología e innovación
45	Gobierno territorial

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV



SC-CER724364



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

3 RESULTADOS DE LA MEDICIÓN DE LA EFICACIA TERRITORIAL 2022

Teniendo en cuenta la información de los resultados del índice de la Eficacia de las entidades territoriales, según puntajes y calificaciones de la evaluación establecidos y publicados por el Departamento Nacional de Planeación, correspondiente a la vigencia 2022, en cumplimiento de normas vigentes y directrices técnicas y metodológicas, se procede a presentar los resultados de la evaluación de la eficacia en el cumplimiento de metas de producto programadas y ejecutadas en la respectiva vigencia fiscal, en el marco de los Planes de Desarrollo aprobados para el periodo de gobierno 2020-2023, en las entidades territoriales del departamento del Valle del Cauca.

A continuación, se expone un análisis de información y datos sobre la evaluación de la eficacia, configurando el ranking de mejores puntajes y calificaciones según la medición en rangos de la metodología, clasificados por grupos de capacidades iniciales con aplicación de la metodología de medición del desempeño municipal – MDM, por categorías de entidades territoriales, mostrando los mejores y más bajos resultados alcanzados en las vigencias 2021 y 2022.

3.1 Análisis global de los resultados de la evaluación de eficacia en las Entidades Territoriales del Valle del Cauca por grupo de capacidades iniciales (2021-2022)

9La guía titulada “Orientaciones para realizar la medición del Desempeño de las Entidades Territoriales” elaborada por el DNP define a las Capacidades Iniciales como: recursos tributarios del gobierno local y condiciones del municipio, que delimitan el alcance de la gestión y la provisión de bienes y servicios. Estas capacidades iniciales se componen de siete variables, las cuales describen el contexto económico, urbano y de recursos del municipio y se dividen como se muestra a continuación:

Ilustración 1. Variables capacidades iniciales

Recursos (33,3%)	<ul style="list-style-type: none"> • Ingresos tributarios y no tributarios per cápita (promedio 4 años).
Económicas (33,3%)	<ul style="list-style-type: none"> • Densidad empresarial. • Valor agregado (promedio 4 años).
Dimensión Urbana (33,3%)	<ul style="list-style-type: none"> • Tamaño de la población. • % de población en cabecera. • Densidad poblacional. • Pertenencia al SC (Economías de aglomeración).

Fuente: DDDR-DNP.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Teniendo en cuenta las capacidades que posean las entidades territoriales de acuerdo a las líneas precedentes, se establecen 6 grupos, de los cuales el primero corresponde a las 13 ciudades capitales principales que indique el DANE y que cuentan con representatividad en la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH). Es necesario aclarar que para el grupo de capacidades iniciales Ciudades, solo se tendrá en cuenta en nuestro análisis el distrito capital Cali; los cinco grupos restantes representan cada uno un 20% de los municipios del país y se ordenan de mayor a menor, donde el Grupo 1 incluye los municipios con mayor capacidad inicial para hacer buena gestión y obtener resultados, y el Grupo 5 incluye los municipios con menor capacidad inicial para hacer una buena gestión y obtener resultados. Para el Departamento del Valle del Cauca no existen entidades territoriales en este último grupo. En la siguiente figura se detalla cada uno de ellos para una mejor interpretación del modelo establecido por el DNP.

Ilustración 2. Grupos capacidades iniciales



Fuente: DDDR-DNP.

Tabla 3. Distribución de Entidades Territoriales por Grupo de Capacidades Iniciales

Grupos de Dotaciones Iniciales	Entidad Territorial	
Grupo Ciudades	Cali	
Grupo G1 - Nivel Alto	Palmira	El Cerrito
	Buenaventura	Zarzal
	Yumbo	Bugalagrande
	Guadalajara de Buga	Yotoco
	Jamundí	Pradera
	Tuluá	Andalucía
	Candelaria	Vijes
Grupo G2 Nivel Medio Alto	Cartago	San Pedro
	Ginebra	Sevilla
	Restrepo	Obando
	Guacarí	Roldanillo

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center: (57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

	Calima	Ansermanuevo
	Florida	Caicedonia
	Ulloa	La Unión
	La Victoria	Riofrio
	Alcalá	
Grupo G3 Nivel Medio Bajo	El Cairo	Dagua
	Argelia	Versalles
	Toro	El Dovio
	Trujillo	
Grupo G4 Nivel Bajo	Bolívar	El Águila
	La Cumbre	

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV

Dicho lo anterior, respecto al análisis global de los resultados de la evaluación de Eficacia en las distintas entidades territoriales del Valle del Cauca por grupo de capacidades iniciales en las vigencias 2021-2022, la información de resultados de Eficacia 2021, permite señalar que, el promedio de las entidades territoriales del Valle del Cauca se sitúa en 77,2 puntos para el año 2021, comparativamente con 79,1 puntos en 2022, se presenta una variación de 2,5% aumentando el resultado en 1,9 puntos porcentuales, evidenciando que, aunque la calificación de la eficacia mejoró, sigue manteniéndose en el rango Satisfactorio ($\Rightarrow 70 < 80$ puntos).

Dentro de los resultados de Eficacia 2022, según los grupos de capacidades iniciales, se observa que lo siguiente: el grupo G2 Nivel Medio Alto, el G3 Nivel Medio, el G4 Nivel Medio Bajo y el Promedio Valle, presentan variaciones positivas, indicando que, mejoraron sus resultados en la gestión del cumplimiento de metas del plan de desarrollo. Por otro lado, se observa que los grupos: Ciudades y G1 Nivel Alto registran variaciones negativas, indicando que los resultados desmejoraron respecto al año 2021.

El indicador de eficacia más alto para la vigencia 2021 lo logra el grupo Ciudades (88,7), seguido del Grupo G3 Nivel Medio (88,5), por el contrario, los grupos que registran los resultados más bajos son el grupo G4 Nivel Medio Bajo (58,1), seguido del grupo G1 Nivel Alto (74,1), señalando que, todos los grupos se ubican por encima del promedio Valle (77,2), con excepción de los grupos G1 y G4 que están por debajo de este. Ver gráfico 1 y tabla 4.

Es preciso señalar, que los resultados del promedio del indicador Eficacia en las entidades territoriales del Valle del Cauca vigencia 2021 (77,2) estuvo dentro del rango Satisfactorio, por otro lado, el promedio nacional (81,1) de ese mismo año se consolidó con una calificación en rango Sobresaliente.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

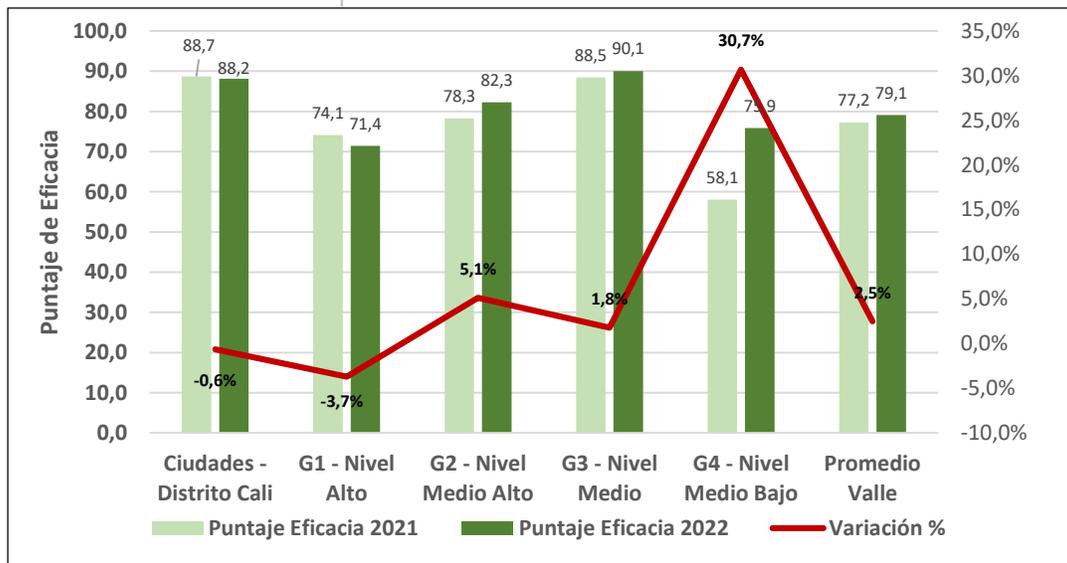
www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Gráfico 1. Comparativo resultados Índice de Eficacia vigencias 2021 – 2022, por grupos de capacidades iniciales, Valle del Cauca.



Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio – DAPV, datos del DNP.

Para el año 2021 a nivel nacional se destacan por el Valle del Cauca, los municipios de Alcalá y Florida, ambos del grupo G2 Nivel Medio Alto, y Versalles, del grupo G3 Nivel Medio, con puntajes que se hallan entre los 80 primeros y con una calificación Sobresaliente (> 80 puntos), ocupando los puestos 75, 76 y 77 respectivamente, en el ranking nacional. En el mismo sentido, 25 entidades territoriales del Valle del Cauca se ubican con calificación en rango Sobresaliente, mientras que otras 6 se destacan con calificación en rango Satisfactorio ocupando puestos entre 693 y 796. Las entidades más rezagadas en cuanto a bajos resultados del indicador en el Valle del Cauca, ocupan lugares entre 885 y 1048 de los 1.102 municipios evaluados a nivel nacional, siendo los más críticos: Restrepo del grupo G2, el Distrito de Buenaventura del grupo G1, Bolívar, El Cerrito, entre otros.

Los grupos por capacidades iniciales que se destacan con calificación en Rango Sobresaliente (> 80 puntos) corresponden a los grupos Ciudades – Distrito de Cali y G3 Nivel Medio, de otro lado, el grupo G1 Nivel Alto logra una calificación en Rango Satisfactorio (>=70 < 80 puntos) y el grupo G4 Nivel Medio Alto se encuentra con una calificación en rango Bajo (>=40 < 60 puntos). Ver gráfico 1 y tabla 4.

Al estudiar los resultados promedio de la eficacia de las entidades territoriales del Valle del Cauca vigencia 2022 (79,1), se observa una calificación en el rango Satisfactorio, sin



SC-CER724364



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

embargo, esta se ubica por encima del promedio nacional de la misma vigencia (76,1), con calificación en rango Satisfactorio y 3,0 puntos por encima del resultado nacional.

Tabla 4. Comparativo de Eficacia 2021-2022 y rango de calificación

Grupo de Capacidades Iniciales	Puntaje Eficacia 2021	Puntaje Eficacia 2022	Cambio	Variación %	Calificación 2021	Calificación 2022
Ciudades - Distrito Cali	↑ 88,7	↓ 88,2	Empeoró	-0,6%	Sobresaliente	Sobresaliente
G1 - Nivel Alto	↑ 74,1	↓ 71,4	Empeoró	-3,7%	Satisfactorio	Satisfactorio
G2 - Nivel Medio Alto	↓ 78,3	↑ 82,3	Mejóro	5,1%	Satisfactorio	Sobresaliente
G3 - Nivel Medio	↓ 88,5	↑ 90,1	Mejóro	1,8%	Sobresaliente	Sobresaliente
G4 - Nivel Medio Bajo	↓ 58,1	↑ 75,9	Mejóro	30,7%	Bajo	Satisfactorio
Promedio Valle	↓ 77,2	↑ 79,1	Mejóro	2,5%	Satisfactorio	Satisfactorio

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio – DAPV, datos del DNP.

Para este año, dentro del ámbito nacional se destacan en el Valle del Cauca los municipios de El Dovio (100) y Versalles (99,80) del grupo G3 Nivel Medio, Bugalagrande (99,95) del grupo G1 Nivel Alto y Riofrio (99,19) del grupo G2 Nivel Medio Alto, con puntajes que se registran entre los 105 primeros y calificación Sobresaliente (> 80 puntos), ocupando los puestos en el ranking nacional 55, 79, 63 y 105 respectivamente. Del mismo modo, 27 entidades territoriales del Valle del Cauca se ubican con calificación en rango Sobresaliente, mientras que 3 más se destacan con calificación en rango Satisfactorio ocupando puestos entre 659 y 736. Las entidades más rezagadas por bajos resultados en el Valle del Cauca ocupan puestos entre 961 y 1.100, de los 1.102 municipios evaluados a nivel nacional, siendo los más críticos Yotoco (0,0), El Cerrito (0,0) y Jamundí (47,90), los cuales pertenecen al grupo G1 Nivel Alto.

Los grupos por capacidades iniciales que se destacan con calificación en Rango Sobresaliente (> 80 puntos) durante esta vigencia, corresponden a los grupos Ciudades – Distrito, G2 Nivel Medio Alto y G3 Nivel Medio, mientras que los grupos G1 Nivel Alto y G4 Nivel Medio Bajo lograron una calificación en Rango Satisfactorio (>=70 < 80 puntos). Ver gráfico 1 y tabla 4.

3.1.1 Resultados de Eficacia 2021 – 2022 en las Entidades Territoriales del grupo G1 Nivel Alto, Valle del Cauca.

El resultado promedio del grupo G1 Nivel Alto que muestra la tabla 4 para el año 2022, es del 71,4 ubicándose por debajo del promedio Valle (79,1 puntos), observando que, con una variación de -3,7% se disminuye en 2,7 puntos porcentuales respecto del año 2021 que registraba 74,1, desmejorando la calificación, pero manteniéndose en el mismo rango de calificación Satisfactorio.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

Las entidades territoriales del grupo G1 que se destacan en eficacia 2022, corresponden a Bugalagrande (100 puntos), a renglón seguido, San Pedro (97,5), Vijes (96,8), Zarzal (95,4) y Palmira (90,3), obteniendo los mejores resultados, con calificación en rango Sobresaliente (> 80 puntos), en este mismo rango también entraron en esta vigencia las entidades territoriales Buenaventura y Guadalajara de Buga, que para el año anterior estuvieron en rango Crítico (22,1) y Bajo (48) respectivamente. En el caso de Buenaventura, este presentó un crecimiento del 306,3% con respecto a su calificación en 2021, en el mismo sentido también presentó un aumento notable Guadalajara de Buga con 74,7%. Por otro lado, se encuentra el caso de Yotoco y El Cerrito, entidades territoriales que reportaron 0% de avance en el indicador para el año 2022, teniendo en cuenta que en el año anterior obtuvieron calificaciones en Sobresaliente (95,1) y Crítico (38) respectivamente. Ver gráfico 2 y tabla 5.

De los municipios que integran el grupo, mejoró el resultado de eficacia en un 56,3% (9 de 16 ET), quienes presentaron variaciones positivas aumentando así los resultados respecto al año 2021, señalando la mejora destacada en los municipios de Bugalagrande, Buenaventura y Guadalajara de Buga, donde queda evidenciado que estas administraciones territoriales realizaron esfuerzos significativos en el cumplimiento de metas de los planes de desarrollo programadas para la vigencia fiscal del año 2022.

El 43,7% (7 de 16 ET) restantes desmejoraron sus resultados, al presentar variaciones negativas, observándose así una disminución en el resultado del indicador, registrándose la mayor desmejora en los municipios de Yotoco, El Cerrito y Jamundí, entre otros, se evidencia que, estas administraciones territoriales presentaron dificultades para cumplir y reportar las metas programadas de los planes de desarrollo en la vigencia 2022. Ver gráfico 2 y tabla 5.

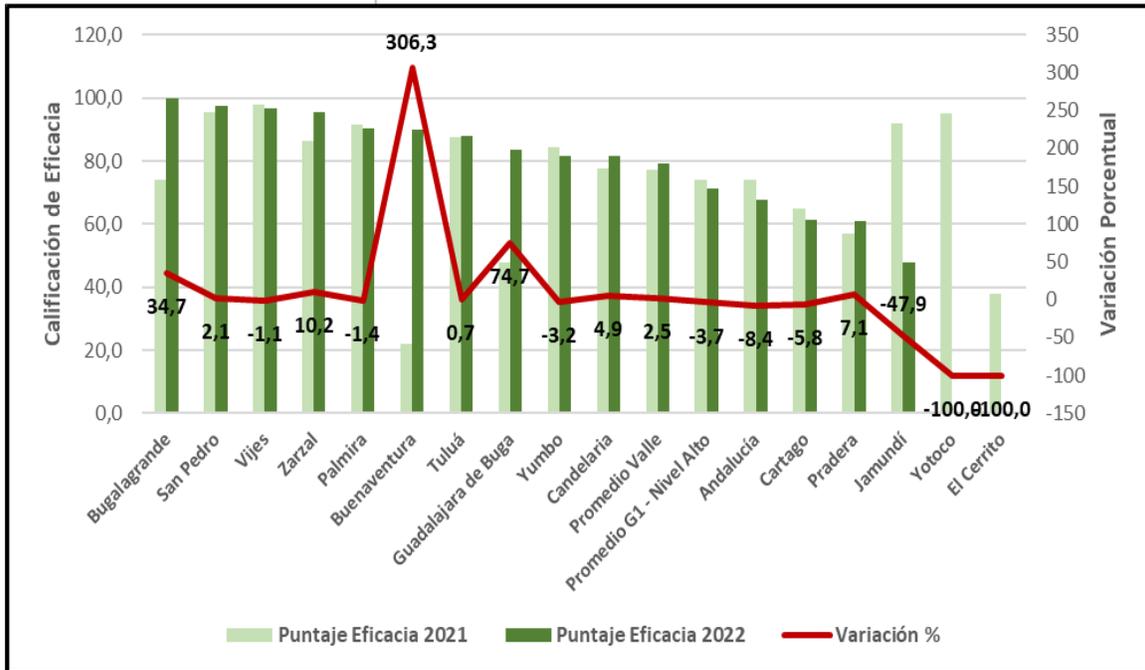
Dentro del grupo G1 Nivel alto, también podemos observar el comportamiento de otras entidades territoriales en otros rangos de calificación: en nivel Medio ($\geq 60 < 70$ puntos), se hallan las entidades territoriales de Andalucía, Cartago y Pradera. Dentro de las calificaciones en rango Bajo ($\geq 40 < 60$ puntos) se registra únicamente Jamundí, y las calificaciones en rango Crítico (< 40 puntos) corresponden a los municipios de Yotoco y El Cerrito. Es preciso anotar que el 62,5% de las entidades territoriales que pertenecen al grupo G1, se encuentran con calificaciones en sobresaliente (> 80 puntos) y no hay entidades territoriales en este grupo que se encuentren dentro del rango Satisfactorio ($\geq 70 < 80$ puntos). Ver gráfico 2 y tabla 5.



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Gráfico 2. Comparativo resultados Eficacia 2021-2022, Grupo G1 Nivel Alto



Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio – DAPV, datos del DNP.

Los resultados en eficacia que se ubican por encima del promedio Valle (79,1), corresponden a 10 de las 16 ET (Bugalagrande, San Pedro, Vijes, Zarzal, Palmira, Buenaventura, Tuluá, Guadalajara de Buga, Yumbo y Candelaria), mientras que, las entidades que se ubican por debajo de este promedio, son 6 de las 16 ET (Andalucía, Cartago, Pradera, Jamundí, Yotoco, El Cerrito).

Lo anterior significa que, existen entidades territoriales del Valle del Cauca que se agrupan en el G1 Nivel Alto, donde se requiere realizar mayores esfuerzos para mejorar los resultados de la eficacia en el cumplimiento de metas de producto de los planes de desarrollo, siendo que es el grupo más rezagado entre los demás, con especial atención las entidades territoriales con resultados por debajo del promedio Valle y del Grupo G1.



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

Tabla 5. Resultados de Eficacia 2021-2022, calificación grupos G1 Nivel Alto

Grupo de Capacidades Iniciales	Puntaje Eficacia 2021	Puntaje Eficacia 2022	Cambio	Variación %	Calificación 2021
Bugalagrande	↓ 74,2	↑ 100,0	Mejóro	34,7	Sobresaliente
San Pedro	↓ 95,6	↑ 97,5	Mejóro	2,1	Sobresaliente
Vijes	↑ 97,9	↓ 96,8	Empeoró	-1,1	Sobresaliente
Zarzal	↓ 86,5	↑ 95,4	Mejóro	10,2	Sobresaliente
Palmira	↑ 91,7	↓ 90,3	Empeoró	-1,4	Sobresaliente
Buenaventura	↓ 22,1	↑ 89,9	Mejóro	306,3	Sobresaliente
Tuluá	↓ 87,4	↑ 88,0	Mejóro	0,7	Sobresaliente
Guadalajara de Buga	↓ 48,0	↑ 83,8	Mejóro	74,7	Sobresaliente
Yumbo	↑ 84,2	↓ 81,5	Empeoró	-3,2	Sobresaliente
Candelaria	↓ 77,6	↑ 81,4	Mejóro	4,9	Sobresaliente
Promedio Valle	↓ 77,2	↑ 79,1	Mejóro	2,5	Satisfactorio
Promedio G1 - Nivel Alto	↑ 74,1	↓ 71,4	Empeoró	-3,7	Satisfactorio
Andalucía	↑ 74,1	↓ 67,8	Empeoró	-8,4	Medio
Cartago	↑ 65,1	↓ 61,3	Empeoró	-5,8	Medio
Pradera	↓ 57,0	↑ 61,1	Mejóro	7,1	Medio
Jamundí	↑ 92,0	↓ 47,9	Empeoró	-47,9	Bajo
Yotoco	↑ 95,1	↓ 0,0	Empeoró	-100,0	Crítico
El Cerrito	↑ 38,0	↓ 0,0	Empeoró	-100,0	Crítico

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

3.1.2 Resultados de eficacia 2021-2022 en las entidades territoriales del grupo G2 Nivel Medio Alto, Valle del Cauca

El resultado promedio del grupo G2 Nivel Medio Alto es de 82,3, el cual se ubica por encima del promedio Valle (79,1 puntos), es posible observar también que, con una variación de 5,1%, aumenta 4 puntos porcentuales respecto al año 2021, mejorando así la calificación que tenía en rango Satisfactorio hasta llegar a rango Sobresaliente.

De los 15 municipios que hacen parte del grupo G2, mejoró el resultado de eficacia el 60,0% de ellos (9 de 15 ET), quienes presentan variaciones positivas aumentando resultados respecto del año 2021, señalando la mejora destacada en los municipios de La Unión, Ansermanuevo y Restrepo. Se evidencia que estas administraciones territoriales realizaron esfuerzos significativos en el cumplimiento de metas de los planes de desarrollo programadas para la vigencia fiscal del año 2022. Ver gráfico 3 y tabla 6.

Las entidades territoriales del grupo G2 que se destacan en eficacia 2022, corresponden a: Riofrio (99,2 puntos), a renglón seguido, La Unión (98,8), Caicedonia (94,9), Ansermanuevo (94,3), Roldanillo (92,8), Obando (89,4), Sevilla (85,4), Alcalá (82,8) y La Victoria (81,2),

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

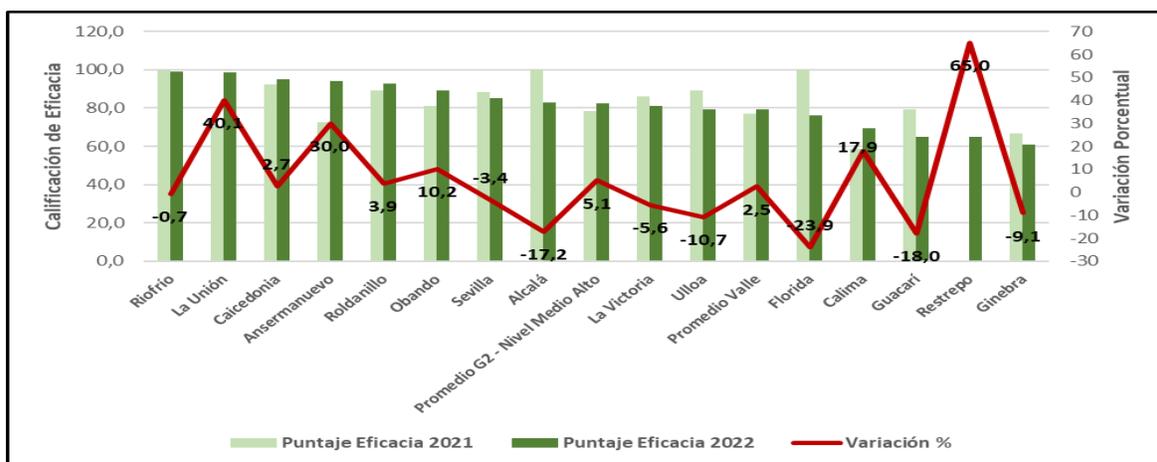
SC-CER724364

logrando los mejores resultados con calificación en rango Sobresaliente (> 80 puntos), con la excepción de los municipios de Alcalá, La Victoria, Sevilla y Riofrio, que, aunque se mantienen en este rango, su resultado empeoró respecto del año 2021.

El 40,0% de las entidades territoriales restantes (6 de 15) empeoraron el resultado de un año a otro, debido a que presentan variaciones negativas, señalando que disminuyó el resultado del indicador, registrándose así la mayor desmejora en los municipios de Florida (-23,9), Guacarí (-18,0), Alcalá (-17,2), entre otros, de esta forma se evidencia que, estas administraciones territoriales presentaron dificultades para cumplir las metas programadas de los planes de desarrollo en la vigencia 2022. En el grupo G2 nivel Medio Alto, se registran entidades territoriales en rango Bajo ($\geq 40 < 60$ puntos). Los resultados en eficacia que se ubican por encima del promedio Valle (79,1), corresponden a 10 de 15 ET (Riofrio, La Unión, Caicedonia, Ansermanuevo, Roldanillo, Obando, Sevilla, Alcalá, La Victoria y Ulloa) mientras que, las entidades que se ubican por debajo del promedio Valle, corresponden a 5 de 15 ET (Florida, Calima, Guacarí, Restrepo y Ginebra). Es importante mencionar que, para esta última vigencia, ningún municipio del grupo presentó una calificación por debajo de 60 puntos, con lo cual ninguno se halla en los rangos Bajo o Crítico.

Lo anterior significa que, las entidades territoriales del Valle del Cauca que se agrupan en G2 Nivel Medio Alto, requieren continuar con el compromiso evidenciado para mejorar los resultados de la eficacia en el cumplimiento de metas de los planes de desarrollo, siendo el tercer grupo con mejor calificación promedio después del grupo Ciudades – Distrito Cali y G3 Nivel Medio, con especial atención en las entidades territoriales con resultados por debajo del promedio Valle y del Grupo G2. Ver gráfico 3 y tabla 6.

Gráfico 3. Comparativo resultados Eficacia 2021-2022, Grupo G2 Nivel Medio Alto.



Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center: (57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Tabla 6. Resultados de Eficacia 2021-2022, calificación grupos G2 Nivel Medio Alto.

Grupo de Capacidades Iniciales	Puntaje Eficacia 2021	Puntaje Eficacia 2022	Cambio	Variación %	Calificación 2021
Riofrío	↑ 99,9	↓ 99,2	Empeoró	-0,7	Sobresaliente
La Unión	↓ 70,5	↑ 98,8	Mejóro	40,1	Sobresaliente
Caicedonia	↓ 92,5	↑ 94,9	Mejóro	2,7	Sobresaliente
Ansermanuevo	↓ 72,5	↑ 94,3	Mejóro	30,0	Sobresaliente
Roldanillo	↓ 89,3	↑ 92,8	Mejóro	3,9	Sobresaliente
Obando	↓ 81,1	↑ 89,4	Mejóro	10,2	Sobresaliente
Sevilla	↑ 88,4	↓ 85,4	Empeoró	-3,4	Sobresaliente
Alcalá	↑ 100,0	↓ 82,8	Empeoró	-17,2	Sobresaliente
Promedio G2 - Nivel Medio Alto	↓ 78,3	↑ 82,3	Mejóro	5,1	Sobresaliente
La Victoria	↑ 86,0	↓ 81,2	Empeoró	-5,6	Sobresaliente
Ulloa	↑ 89,1	↓ 79,5	Empeoró	-10,7	Satisfactorio
Promedio Valle	↓ 77,2	↑ 79,1	Mejóro	2,5	Satisfactorio
Florida	↑ 100,0	↓ 76,1	Empeoró	-23,9	Satisfactorio
Calima	↓ 58,8	↑ 69,3	Mejóro	17,9	Medio
Guacarí	↑ 79,2	↓ 65,0	Empeoró	-18,0	Medio
Restrepo	↓ 0,0	↑ 65,0	Mejóro	65	Medio
Ginebra	↑ 67,0	↓ 60,9	Empeoró	-9,1	Medio

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

3.1.3 Resultados de eficacia 2021-2022 en las entidades territoriales del grupo G3 Nivel Medio, Valle del Cauca

El resultado promedio del grupo G3 Nivel Medio es de 90,1, ubicándose por encima del promedio Valle (79,1 puntos), observando que, con una variación positiva de 1,8 aumentó 1,6 puntos porcentuales respecto del año 2021, mejorando la calificación y manteniéndose en rango *Sobresaliente* (>80 puntos).

Las entidades territoriales del grupo G3 que se destacan en eficacia 2022, corresponden a El Dovio (100,0 puntos), a renglón seguido, Versalles (99,8), Dagua (98,7), Trujillo (89,1) y Toro (89,0), logrando mejores resultados, con calificación en rango *Sobresaliente* (> 80 puntos), con la excepción de los municipios de Argelia y Toro, que, aunque se mantienen en este rango, empeoraron respecto al año 2021.

De los 7 municipios que integran el grupo G3, mejoró el resultado de eficacia el 57,1% de ellos (4 de 7 ET), quienes presentan variaciones positivas aumentando resultados respecto al año 2021, señalando la mejora destacada en los municipios de El Cairo con variación (34,9%), pasando de rango Bajo a Medio, y Trujillo (10,7%), se evidencia que, estas administraciones territoriales realizaron esfuerzos significativos en el cumplimiento de metas de los planes de desarrollo programadas para la vigencia fiscal del año 2022.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

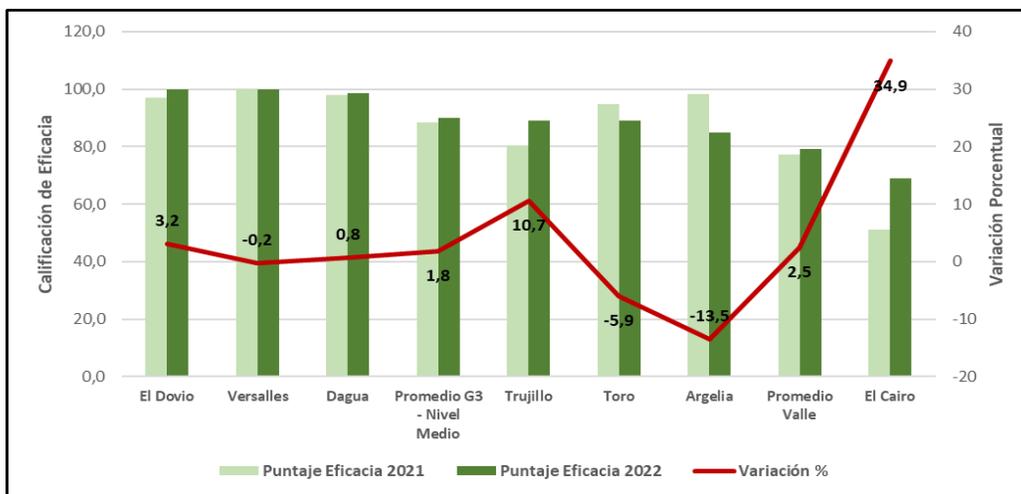
Por otro lado, el 42,9% (3 de las 7 ET) empeoraron el resultado al presentar variaciones negativas, indicando que disminuyó el resultado, registrándose la mayor desmejora en los municipios de Argelia (-13,5%) y Toro (-5,9%), se evidencia entonces que, estas administraciones territoriales presentaron dificultades para cumplir las metas programadas de los planes de desarrollo en la vigencia 2022. El municipio de Versalles presentó una leve disminución en comparación a su puntaje anterior (-0,2%). Ver gráfico 4 y tabla 7.

En el grupo G3 Nivel Medio, se destacan por sus resultados en rango Sobresaliente (>80 puntos), las siguientes entidades territoriales: El Dovio, Versalles, Dagua, Trujillo, Toro y Argelia, mientras que, en el rango Medio (>=60 < 70 puntos), se halla el municipio de El Cairo.

Los resultados en eficacia que se ubican por encima del promedio Valle, corresponden a 6 de las 7 entidades territoriales, mientras que, en las entidades que se ubican por debajo del promedio Valle, solo se encuentra el municipio de El Cairo. Con relación a las entidades que se ubican por encima del promedio del Grupo G3, aparecen 3: El Dovio, Versalles y Dagua, mientras que el resto, 4 de 7 ET, se ubican por debajo del promedio del grupo.

Lo anterior indica que, a pesar de que el grupo G3 Nivel Medio encabeza con su promedio en el puntaje de eficacia entre los demás grupos, a las entidades territoriales del Valle del Cauca que pertenecen a este, se les invita a seguir realizando mayores esfuerzos para mejorar los resultados de la eficacia en el cumplimiento de metas de los planes de desarrollo, en especial aquellas entidades territoriales con resultados por debajo del promedio Valle y del Grupo G3. Ver gráfico 4 y tabla 7.

Gráfico 4. Comparativo resultados Eficacia 2021-2022, grupo G3 Nivel Medio



Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center: (57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

Tabla 7. Resultados de Eficacia 2021-2022, calificación grupos G3 Nivel Medio

Grupo de Capacidades Iniciales	Puntaje Eficacia 2021	Puntaje Eficacia 2022	Cambio	Variación %	Calificación 2021
El Dovio	↓ 96,9	↑ 100,0	Mejóro	3,2	Sobresaliente
Versalles	↑ 100,0	↓ 99,8	Empeoró	-0,2	Sobresaliente
Dagua	↓ 98,0	↑ 98,7	Mejóro	0,8	Sobresaliente
Promedio G3 - Nivel Medio	↓ 88,5	↑ 90,1	Mejóro	1,8	Sobresaliente
Trujillo	↓ 80,5	↑ 89,1	Mejóro	10,7	Sobresaliente
Toro	↑ 94,6	↓ 89,0	Empeoró	-5,9	Sobresaliente
Argelia	↑ 98,3	↓ 85,0	Empeoró	-13,5	Sobresaliente
Promedio Valle	↓ 77,2	↑ 79,1	Mejóro	2,5	Satisfactorio
El Cairo	↓ 51,1	↑ 68,9	Mejóro	34,9	Medio

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

3.1.4 Resultados de eficacia 2021 – 2022 en las entidades territoriales del grupo G4 Nivel Medio Bajo, Valle del Cauca

El resultado promedio del grupo G4 Nivel Medio Bajo es de 75,9 puntos, ubicándose por debajo del promedio Valle (79,1 puntos), sin embargo, se observa que, presentó una variación positiva de 30,7%, aumentando de esta forma 17,8 puntos porcentuales respecto del año 2021, mejorando así la calificación del grupo pasando de rango Bajo ($\geq 40 < 60$ puntos) a Satisfactorio ($\geq 70 < 80$ puntos).

La entidad territorial del grupo G4 que más se destaca en eficacia 2022, corresponde a Bolívar, ya que logró un resultado con calificación en rango Sobresaliente (> 80 puntos) y además presentó un desempeño notablemente superior al año inmediatamente anterior, pasando de estar en un rango Crítico (30,1 puntos) a Sobresaliente (90,4 puntos).

De los 3 municipios que integran el grupo G4 el 66,7% mejoraron sus resultados de eficacia, es decir, 2 de las 3 ET, presentando variaciones positivas y aumentando así el puntaje del indicador respecto del año 2021, se trata de Bolívar, entidad territorial que presentó una variación del 200,3% y La Cumbre, con una variación del 7,7%. Los resultados en eficacia que se ubican por encima del promedio Valle y del grupo G4, corresponden únicamente al municipio de Bolívar. El grupo en mención presentó un desempeño superior en el indicador de eficacia para la vigencia 2022, lo que lo llevó de estar en rango Bajo (58,1 puntos) en el año 2021 a Satisfactorio (75,9 puntos) en 2022, y de esta manera ayudar en el aumento del promedio Valle. Ver gráfico 5 y tabla 8.



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

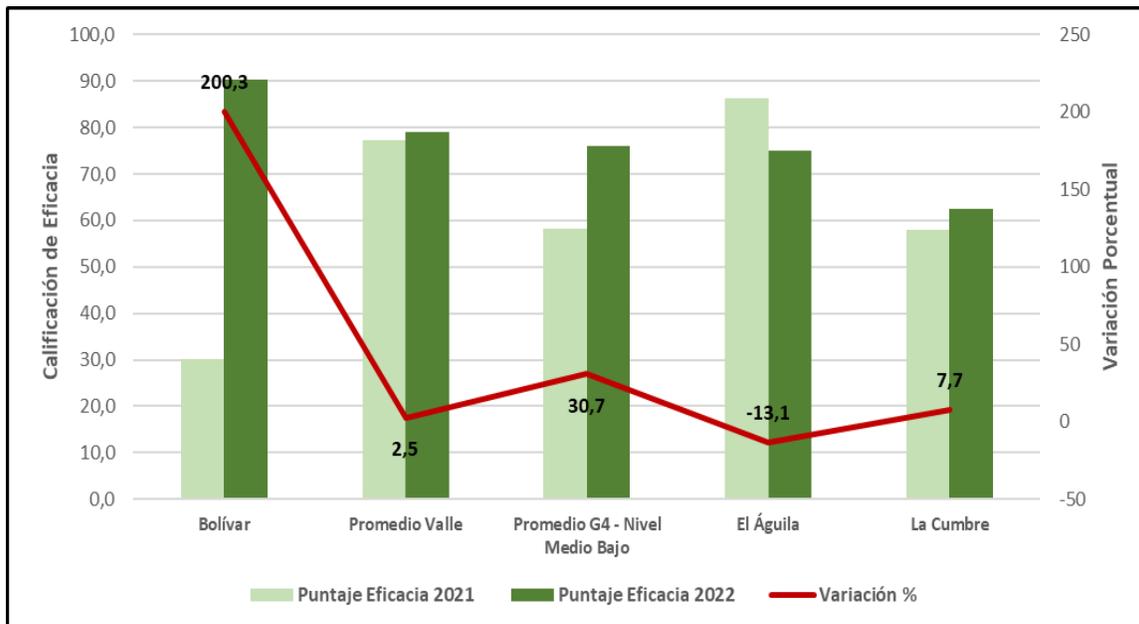
SC-CER724364

Tabla 8. Resultados de Eficacia 2021-2022, calificación grupo G4 Nivel Medio Bajo

Grupo de Capacidades Iniciales	Puntaje Eficacia 2021	Puntaje Eficacia 2022	Cambio	Variación %	Calificación 2021
Bolívar	↓ 30,1	↑ 90,4	Mejóro	200,3	Sobresaliente
Promedio Valle	↓ 77,2	↑ 79,1	Mejóro	2,5	Satisfactorio
Promedio G4 - Nivel Medio Bajo	↓ 58,1	↑ 75,9	Mejóro	30,7	Satisfactorio
El Águila	↑ 86,3	↓ 75,0	Empeoró	-13,1	Satisfactorio
La Cumbre	↓ 57,9	↑ 62,4	Mejóro	7,7	Medio

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

Gráfico 5. Comparativo resultados Eficacia 2021-2022, grupo G4 Nivel Medio Bajo



Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio – DAPV, datos del DNP.

3.2 Ranking Evaluación Eficacia 2022

- De mejores resultados a los más bajos en el Valle del Cauca

Teniendo en cuenta el gráfico 6, se puede observar que, de acuerdo a los resultados alcanzados por las 42 entidades territoriales del Valle del Cauca en la vigencia 2022, el 64,3% (27 de 42 ET) se enmarcan dentro del rango de calificación Sobresaliente (>80

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center: (57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co

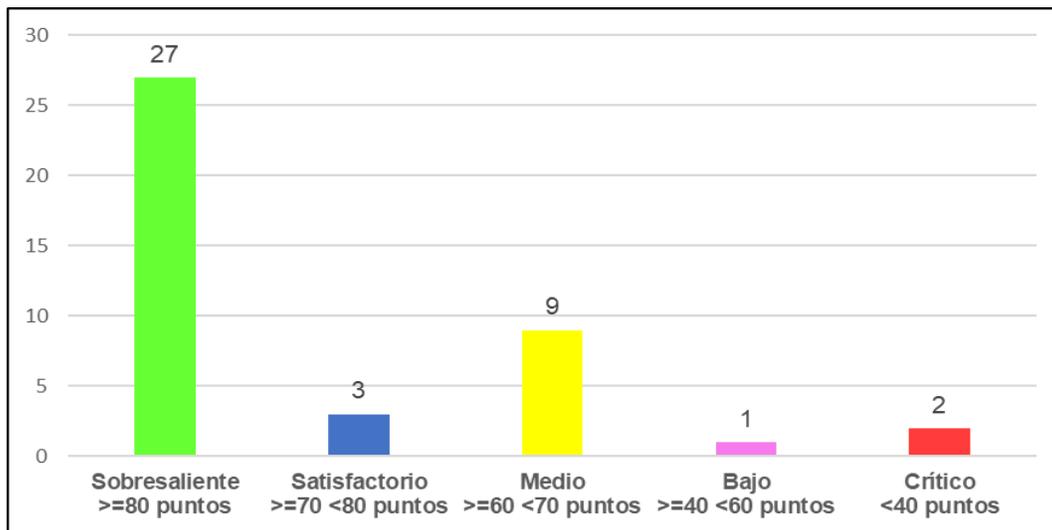


DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

puntos), seguido del 7,1% (3 de 42 ET) que obtuvieron resultados dentro del rango Satisfactorio ($\geq 70 < 80$ puntos), mientras que, el 21,4% (9 de 42 ET) se agrupan dentro del rango Medio ($\geq 60 < 70$ puntos), asimismo el 2,4% (1 de 42 ET) se encuentra en el rango Bajo ($\geq 40 < 60$ puntos) y el 4,8% (2 de 42 ET) en rango Crítico. Ver gráfico 6.

Gráfico 6. Concentración de entidades territoriales según rango de calificación de resultados de eficacia 2022 en Valle del Cauca



Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

Los resultados anteriores dan cuenta que, en el Valle del Cauca, según lo logrado por las entidades territoriales en materia de eficacia durante la vigencia 2022, es favorable el desempeño en la gestión de las mismas, donde el 71,4% (30 de 42 ET) lograron calificaciones en rango Sobresaliente y Satisfactorio, en tanto que, el 21,4% (9 de 42 ET) necesita asumir todavía mayores retos para mejorar el rango Medio en el cual se encuentran para alcanzar rangos superiores, así mismo el 7,1% de las entidades territoriales se encuentran dentro de los rangos Bajo y Crítico, por tanto, es vital que estas entidades realicen grandes esfuerzos para elevar el indicador hasta rangos mejores como Medio, Satisfactorio o bien sea Sobresaliente.

- Resultados de Eficacia 2021 - 2022 con calificación en rango Sobresaliente ≥ 80 puntos

En el año 2021, de las 42 entidades territoriales evaluadas, 25 fueron calificadas dentro del rango Sobresaliente (≥ 80 puntos), lo cual es el resultado de lograr un excelente

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

cumplimiento de los compromisos programáticos aprobados en los planes de desarrollo, permitiendo de esta manera, entregar bienes y servicios demandados por los ciudadanos y el desarrollo de sus territorios, en el marco de políticas públicas con mandato constitucional y legal. Teniendo en cuenta la conformación de grupos por capacidades iniciales, con calificación Sobresaliente, se encuentran configuradas las entidades territoriales de esta forma: Ciudades –Distrito Cali, Grupo G1 Nivel Alto: con 8 municipios, G2 Nivel Medio Alto: con 9 municipios, G3 Nivel Medio: con 6 municipios y G4 Nivel Medio Bajo: con 1 municipio. Ver tabla 9.

Tabla 9. Resultados de Eficacia 2021 con calificación en rango Sobresaliente

Entidades territoriales en rango Sobresaliente > = 80 puntos			
Grupo de capacidades iniciales	Entidades territoriales	Puntaje Eficacia 2021	Puesto Departamental
G2- Nivel Medio Alto	Alcalá	100,0	1
G2- Nivel Medio Alto	Florida	100,0	2
G3- Nivel Medio	Versalles	100,0	3
G2- Nivel Medio Alto	Riofrio	99,9	4
G3- Nivel Medio	Argelia	98,3	5
G3- Nivel Medio	Dagua	98,0	6
G1- Nivel Alto	Vijes	97,9	7
G3- Nivel Medio	El Dovio	96,9	8
G1- Nivel Alto	San Pedro	95,6	9
G1- Nivel Alto	Yotoco	95,1	10
G3- Nivel Medio	Toro	94,6	11
G2- Nivel Medio Alto	Caicedonia	92,5	12
G1- Nivel Alto	Jamundí	92,0	13
G1- Nivel Alto	Palmira	91,7	14
G2- Nivel Medio Alto	Roldanillo	89,3	15
G2- Nivel Medio Alto	Ulloa	89,1	16
Ciudades	Cali	88,7	17
G2- Nivel Medio Alto	Sevilla	88,4	18
G1- Nivel Alto	Tuluá	87,4	19
G1- Nivel Alto	Zarzal	86,5	20
G4- Nivel Medio Bajo	El Águila	86,3	21

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

G2- Nivel Medio Alto	La Victoria	86,0	22
G1- Nivel Alto	Yumbo	84,2	23
G2- Nivel Medio Alto	Obando	81,1	24
G3- Nivel Medio	Trujillo	80,5	25

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

Para el año 2022, de las 42 entidades territoriales que fueron evaluadas, 27 califican en el rango Sobresaliente (> 80 = puntos), lo cual es el resultado de lograr un excelente cumplimiento de los compromisos programáticos aprobados en los planes de desarrollo, permitiendo así, entregar bienes y servicios demandados por los ciudadanos y el desarrollo de sus territorios, en el marco de políticas públicas con mandato constitucional y legal.

De acuerdo a la conformación de grupos por capacidades iniciales, con calificación Sobresaliente, se encuentran las entidades territoriales distribuidas de la siguiente forma: Ciudades – Distrito Cali, Grupo G1 Nivel Alto: con 10 municipios, G2 Nivel Medio Alto: con 9 municipios, G3 Nivel Medio: con 6 municipios y G4 Nivel Medio Bajo: con 1 municipio. Ver tabla 10.

Tabla 10. Resultados de Eficacia 2022 con calificación en rango Sobresaliente

Entidades territoriales en rango Sobresaliente > = 80 puntos			
Grupo de capacidades iniciales	Entidades territoriales	Puntaje Eficacia 2022	Puesto Departamental
G3 Nivel Medio	El Dovio	100,0	1
G1 Nivel Alto	Bugalagrande	100,0	2
G3 Nivel Medio	Versalles	99,8	3
G2 Nivel Medio Alto	Riofrio	99,2	4
G2 Nivel Medio Alto	La Unión	98,8	5
G3 Nivel Medio	Dagua	98,7	6
G1 Nivel Alto	San Pedro	97,5	7
G1 Nivel Alto	Vijes	96,8	8
G1 Nivel Alto	Zarzal	95,4	9
G2 Nivel Medio Alto	Caicedonia	94,9	10
G2 Nivel Medio Alto	Ansermanuevo	94,3	11
G2 Nivel Medio Alto	Roldanillo	92,8	12

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

G4 Nivel Medio Bajo	Bolívar	90,4	13
G1 Nivel Alto	Palmira	90,3	14
G1 Nivel Alto	Buenaventura	89,9	15
G2 Nivel Medio Alto	Obando	89,4	16
G3 Nivel Medio	Trujillo	89,1	17
G3 Nivel Medio	Toro	89,0	18
C - Ciudades	Cali	88,2	19
G1 Nivel Alto	Tuluá	88,0	20
G2 Nivel Medio Alto	Sevilla	85,4	21
G3 Nivel Medio	Argelia	85,0	22
G1 Nivel Alto	Guadalajara de Buga	83,8	23
G2 Nivel Medio Alto	Alcalá	82,8	24
G1 Nivel Alto	Yumbo	81,5	25
G1 Nivel Alto	Candelaria	81,4	26
G2 Nivel Medio Alto	La Victoria	81,18	27

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio – DAPV, datos del DNP.

- Resultados de Eficacia 2021 - 2022 con calificación en rango Satisfactorio $\geq 70 < 80$ puntos

En el departamento del Valle del Cauca, 6 de sus 42 entidades territoriales evaluadas en eficacia para 2021, fueron calificadas dentro del rango Satisfactorio ($\geq 70 < 80$ puntos), es el resultado de lograr resultados medios-altos en eficacia para ese año, en cumplimiento de los compromisos programáticos aprobados en los planes de desarrollo, con algunas metas que no se cumplieron, situación que no permitió entregar los suficientes bienes y servicios demandados por los ciudadanos y el desarrollo de sus territorios, en el marco de políticas públicas con mandato constitucional y legal.

Según lo establecido en la conformación de grupos por capacidades iniciales, con calificación Satisfactorio, se encuentran las siguientes entidades territoriales distribuidas: en el grupo G1 Nivel Alto: con 3 municipios y G2 Nivel Medio Alto: con 3 municipios. Ver tabla 11.

Pasando al año 2022, 3 de las 42 entidades territoriales evaluadas, fueron calificadas en el rango Satisfactorio ($\geq 70 < 80$ puntos). De acuerdo a la conformación de grupos por capacidades iniciales, con calificación Satisfactoria, se encuentran distribuidas las siguientes entidades territoriales: en grupo G2 Nivel Medio Alto: con 2 municipios y G4 Nivel Medio Bajo: con 1 municipio. Ver tabla 12.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Tabla 11. Resultados de Eficacia 2021 con calificación en rango Satisfactorio

Entidades territoriales en rango Satisfactorio ≥ 70 y < 80 puntos			
Grupo de capacidades iniciales	Entidades territoriales	Puntaje Eficacia 2021	Puesto Departamental
G2- Nivel Medio Alto	Guacarí	79,2	26
G1- Nivel Alto	Candelaria	77,6	27
G1- Nivel Alto	Bugalagrande	74,2	28
G1- Nivel Alto	Andalucía	74,1	29
G2- Nivel Medio Alto	Ansermanuevo	72,5	30
G2- Nivel Medio Alto	La Unión	70,5	31

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio – DAPV, datos del DNP.

Tabla 12. Resultados de Eficacia 2022 con calificación Rango Satisfactorio

Entidades territoriales en rango Satisfactorio ≥ 70 y < 80 puntos			
Grupo de capacidades iniciales	Entidades territoriales	Puntaje Eficacia 2022	Puesto Departamental
Ulloa	G2 Nivel Medio Alto	79,5	28
Florida	G2 Nivel Medio Alto	76,1	29
El Águila	G4 Nivel Medio Bajo	75,0	30

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio – DAPV, datos del DNP.

- Resultados de Eficacia 2021 - 2022 con calificación en rango Medio $>60 <70$ puntos.

Las entidades territoriales del departamento del Valle del Cauca que califican en el rango Medio ($\geq 60 < 70$ puntos) para el año 2021, son 2 de 42, estas lograron cumplir compromisos programáticos aprobados en los planes de desarrollo, con medianas dificultades en la gestión de las metas programadas para vigencia 2021, situación en la cual las administraciones incumplieron con parte de la entrega de bienes y servicios demandados por los ciudadanos y el desarrollo de sus territorios, en el marco de políticas públicas con mandato constitucional y legal.

De acuerdo a la conformación de grupos por capacidades iniciales, con calificación Media, se observa que en el grupo G2 Nivel Medio Alto existe un municipio en dicho rango, al igual que en el grupo G1 Nivel Alto. Ver tabla 13.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

Tabla 13. Resultados de Eficacia 2021 con calificación en rango Medio

Entidades territoriales en rango Medio ≥ 60 y < 70 puntos			
Grupo de capacidades iniciales	Entidades territoriales	Puntaje Eficacia 2021	Puesto Departamental
G2- Nivel Medio Alto	Ginebra	67,0	32
G1- Nivel Alto	Cartago	65,1	33

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio – DAPV, datos del DNP.

Hacia el año 2022, las entidades territoriales del departamento que fueron calificadas dentro del rango Medio ($\geq 60 < 70$ puntos) fueron 9 de 42. Que, de acuerdo a la conformación de grupos por capacidades iniciales, con calificación Media, se registra que 3 se incluyen dentro del grupo G1 Nivel Alto, 4 más hacen parte del grupo G2 Nivel Medio Alto, 1 en Grupo 3 Nivel Medio y 1 en Grupo 4 Nivel Medio Bajo. Ver tabla 14.

Tabla 14. Resultados de Eficacia 2022 con calificación en rango Medio

Entidades territoriales en rango Medio ≥ 60 y < 70 puntos			
Grupo de capacidades iniciales	Entidades territoriales	Puntaje Eficacia 2022	Puesto Departamental
G2 Nivel Medio Alto	Calima	69,3	31
G3 Nivel Medio	El Cairo	68,9	32
G1 Nivel Alto	Andalucía	67,82	33
G2 Nivel Medio Alto	Guacarí	64,99	34
G2 Nivel Medio Alto	Restrepo	64,97	35
G4 Nivel Medio Bajo	La Cumbre	62,35	36
G1 Nivel Alto	Cartago	61,27	37
G1 Nivel Alto	Pradera	61,05	38
G2 Nivel Medio Alto	Ginebra	60,9	39

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio – DAPV, datos del DNP.

- Resultados de Eficacia 2021 - 2022 con calificación en rango Bajo $>40 < 60$ puntos.

Para el año 2021 con calificación en rango Bajo ($\geq 40 < 60$ puntos), se hallan 5 de 42 entidades territoriales del departamento, que lograron cumplir parte de sus compromisos programáticos aprobados en los planes de desarrollo, debido a que presentaron un alto

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

grado de dificultad en la gestión de las metas programadas para la vigencia 2021, situación donde las administraciones incumplieron con gran parte de la entrega de bienes y servicios demandados por los ciudadanos y el desarrollo de sus territorios, en el marco de políticas públicas con mandato constitucional y legal.

De acuerdo a la conformación de grupos por capacidades iniciales, con calificación Baja, se registran 2 entidades territoriales que corresponden al grupo G1 Nivel Alto, 1 municipio en el grupo G2 nivel Medio Alto, otro en el G3 Nivel Medio y finalmente otro más en el G4, Nivel Medio Bajo. Ver tabla 15.

Para el año 2022 con calificación en rango Bajo ($\geq 40 < 60$ puntos), se presentó en este rango solamente una entidad territorial, la cual pertenece al grupo G1 Nivel Alto. Ver tabla 16.

Tabla 15. Resultados de Eficacia 2021 con calificación en Rango Bajo

Entidades territoriales en rango Bajo ≥ 40 y < 60 puntos			
Grupo de capacidades iniciales	Entidades territoriales	Puntaje Eficacia 2021	Puesto Departamental
G2- Nivel Medio Alto	Calima	58,8	34
G4- Nivel Medio Bajo	La Cumbre	57,9	35
G1- Nivel Alto	Pradera	57,0	36
G3- Nivel Medio	El Cairo	51,1	37
G1- Nivel Alto	Guadalajara de Buga	48,0	38

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio – DAPV, datos del DNP.

Tabla 16. Resultados de Eficacia 2022 con calificación en Rango Bajo

Entidades territoriales en rango Bajo ≥ 40 y < 60 puntos			
Grupo de capacidades iniciales	Entidades territoriales	Puntaje Eficacia 2022	Puesto Departamental
G1 Nivel Alto	Jamundí	47,9	40

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

- Resultados de Eficacia 2021 – 2022 con calificación en rango Crítico < 40 puntos

Para el año 2021, dentro del rango de calificación Crítico (< 40 puntos), se encuentran cuatro entidades territoriales, de las cuales dos de ellas pertenecen al grupo G1 Nivel Alto, un municipio hace parte del grupo G2 Nivel Medio Alto y finalmente uno más está incluido en el grupo G4 Nivel Medio Bajo. Ver tabla 17.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Tabla 17. Resultados de Eficacia 2021 con calificación Rango Crítico

Entidades territoriales en rango Crítico < 40 puntos			
Grupo de capacidades iniciales	Entidades territoriales	Puntaje Eficacia 2021	Puesto Departamental
G1- Nivel Alto	El Cerrito	38,0	39
G4- Nivel Medio Bajo	Bolívar	30,1	40
G1- Nivel Alto	Buenaventura	22,1	41
G2- Nivel Medio Alto	Restrepo	0,0	42

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

Para el año 2022, dentro del rango de calificación Crítico (< 40 puntos), encontramos dos entidades territoriales que hacen parte del grupo G1 Nivel Alto, El Cerrito y Yotoco, las cuales obtuvieron una calificación de 0,0 en esta vigencia, donde el municipio de Yotoco no reportó información y El Cerrito en destiempo. Ver tabla 18.

Tabla 18. Resultados de Eficacia 2022 con calificación en rango Crítico

Entidades territoriales en rango Crítico < 40 puntos			
Grupo de capacidades iniciales	Entidades territoriales	Puntaje Eficacia 2022	Puesto Departamental
G1 Nivel Alto	El Cerrito	0,0	41
G1 Nivel Alto	Yotoco	0,0	42

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

Al realizar un ranking departamental del indicador Eficacia en 2021, se observa que, dentro de las 42 entidades territoriales del Valle del Cauca, el primer puesto lo ocupa el municipio de Alcalá con un puntaje de 100,0, a renglón seguido, y en segundo lugar, Florida (100,0) y en el tercer puesto Versalles (100,0), por el contrario, el puesto número 42 lo ocupa el municipio de Restrepo, con una calificación de 0,0, seguido del Distrito de Buenaventura con puntaje de 22,1, en el puesto 40 se halla el municipio de Bolívar (30,61) y en el 39 El Cerrito (38,0). Ver gráfico 7.

Del mismo modo, en las posiciones obtenidas por las entidades territoriales del Valle del Cauca dentro del rango nacional, de las 1.102 entidades territoriales evaluadas, se destaca la gestión realizada por Alcalá, Florida, Versalles y Riofrio, quienes se encuentran en los puestos 75, 76, 77 y 99, respectivamente, ubicándose en este ranking entre los primeros 100 municipios de Colombia, con calificaciones sobresalientes.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



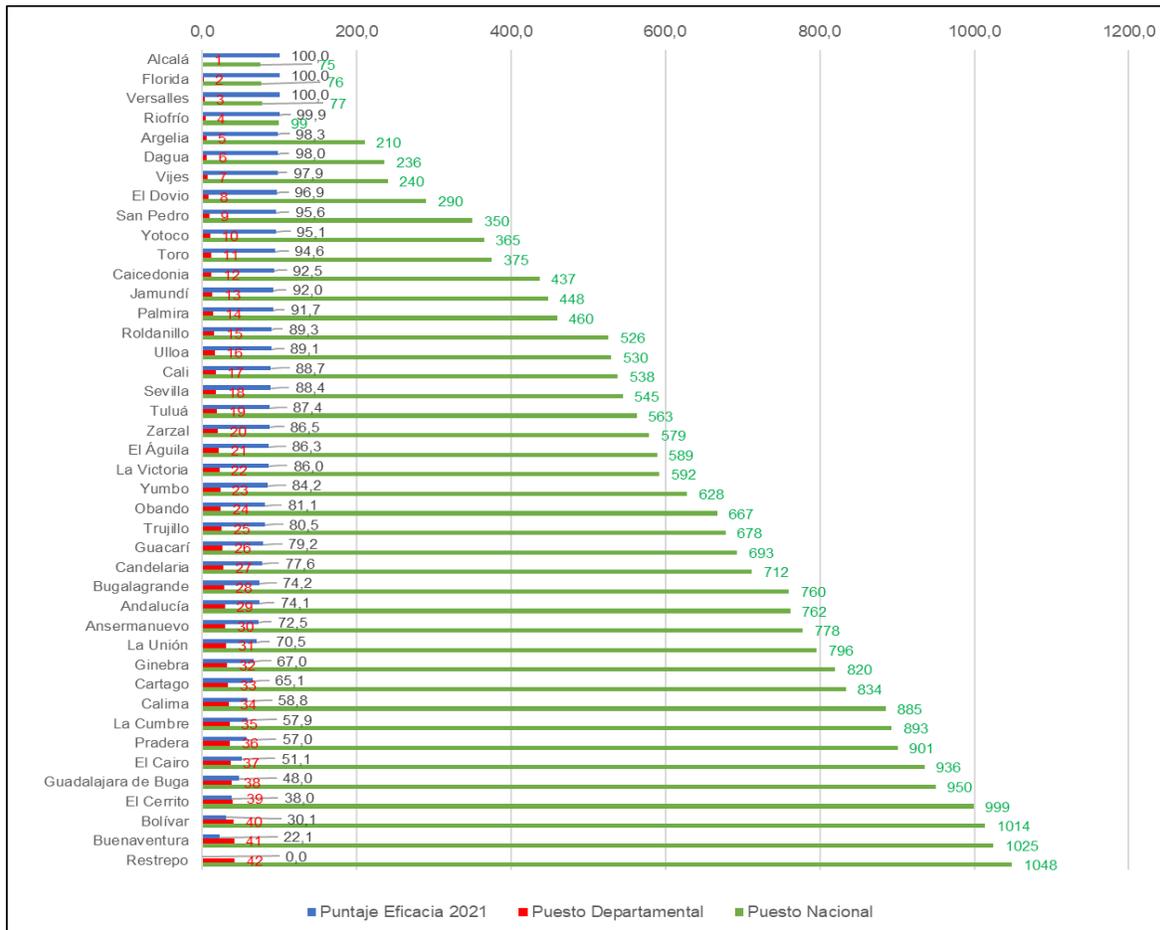
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Del mismo modo, se destacan también los esfuerzos realizados por las administraciones de los municipios de Argelia, Dagua, Vijes y El Dovio, quienes se ubican en posiciones del ranking nacional entre los puestos 210 y 290, del total de los 1.102 municipios del país, con calificación sobresaliente.

De otra parte, un grupo de 11 municipios se ubican en posiciones nacionales distantes de los primeros puestos, y tienen calificaciones por debajo del rango Satisfactorio, es el caso de Ginebra (820), Cartago (834), Calima (885), La Cumbre (893), Pradera (901), El Cairo (936), Guadalajara de Buga (950), El Cerrito (999), siendo los más alejados del ranking Bolívar (1014), Buenaventura (1025) y Restrepo (1048).

Gráfico 7. Ranking de resultados Eficacia 2021 en entidades territoriales del Valle del Cauca



Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center: (57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co

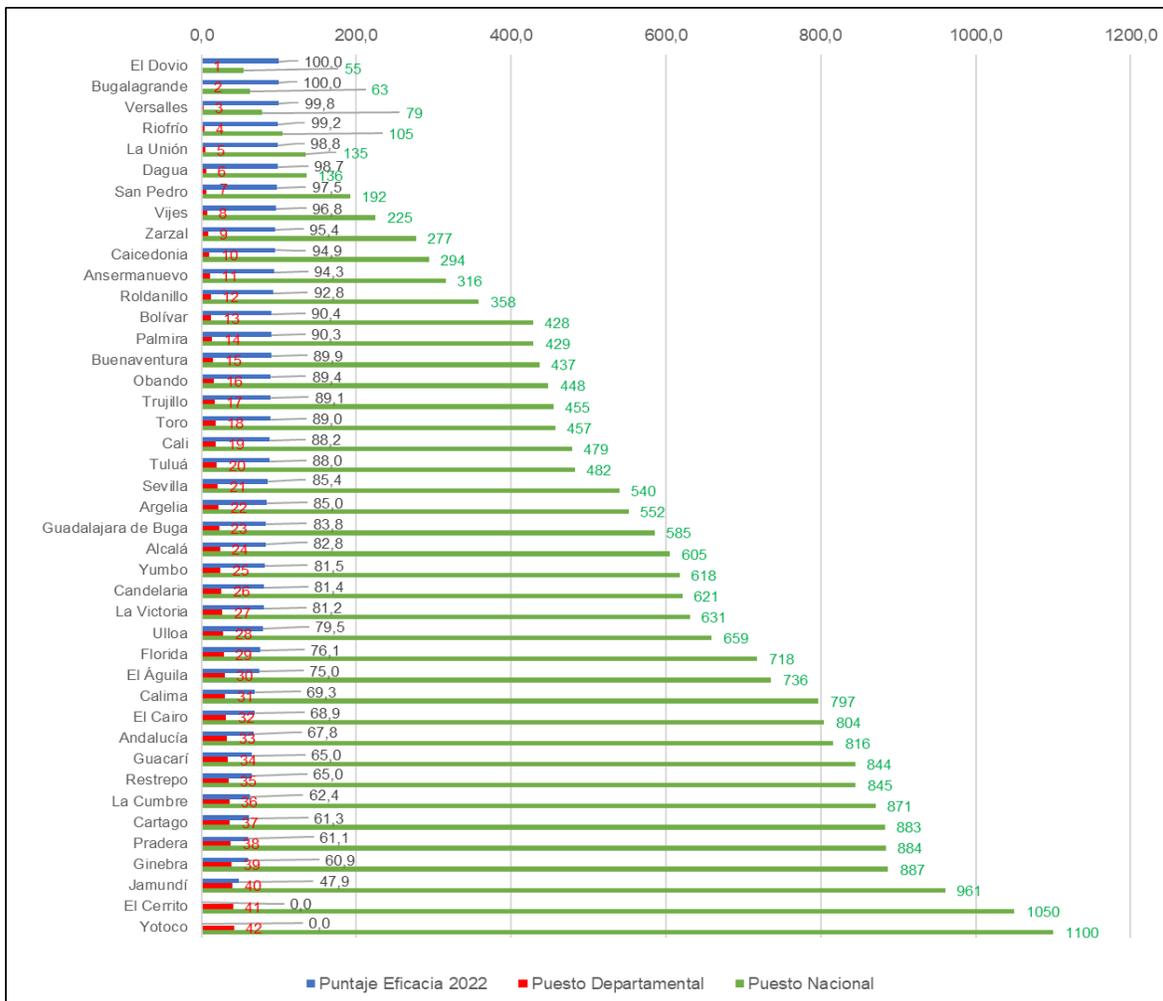


DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Para el año 2022, en la medición del ranking departamental de Eficacia, se puede observar que, en las 42 entidades territoriales del Valle del Cauca, el primer puesto lo ocupa el municipio de El Dovio con puntaje de 100,0, en segundo lugar, Bugalagrande (100,0) y en tercer puesto Versailles (99,8), en contraste a lo anterior, el puesto número 42 lo ocupa el municipio de Yotoco (con calificación de 0,0), seguidamente se encuentra El Cerrito con una calificación también de 0,0; en el puesto 40 se halla el municipio de Jamundí (47,9 puntos) y en el puesto 39 Ginebra (60,9 puntos). Ver gráfico 8.

Gráfico 8. Ranking de resultados Eficacia 2022 en entidades territoriales del Valle del Cauca



Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio – DAPV, datos del DNP

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

Con relación a las posiciones de las entidades territoriales del Valle del Cauca en el ranking nacional, de los 1.102 municipios y distritos evaluados en eficacia durante 2022, se destacan las gestiones realizadas por los municipios de El Dovio, Bugalagrande, Versalles, Riofrio, La Unión y Dagua, quienes ocupan los puestos 55, 63, 79, 105, 135 y 136, respectivamente, ubicándose estos en el ranking nacional dentro de los primeros 150 municipios de Colombia, con calificaciones sobresalientes.

Igualmente, se destacan los esfuerzos realizados por las administraciones de los municipios de San Pedro, Vijes, Zarzal y Caicedonia, quienes se ubican en posiciones del ranking nacional entre los puestos 192 y 294, del total de los 1.102 municipios del País evaluados, con calificación sobresaliente.

De otra parte, aunque con calificaciones sobresalientes, hay un grupo de entidades territoriales que se encuentran un poco más alejadas del ranking: Ansermanuevo, Roldanillo, Bolívar, Palmira, Buenaventura, Obando, Trujillo, Toro, Cali, Tuluá, Sevilla, Argelia, Guadalajara de Buga, Alcalá, Yumbo, Candelaria, La Victoria, entre los puestos 316 hasta el 631; y muy lejanos del ranking nacional por sus resultados, se encuentran las posiciones entre Ulloa (659) y El Águila (736), señalando que estos municipios registran calificaciones satisfactorias. En niveles medio y bajo se tienen posiciones entre Calima (797) y Jamundí (961) y, finalmente, en situación crítica, dos municipios: El Cerrito en la posición 1.050, y Yotoco en la posición 1.100.

- Buenos resultados en la evaluación de Eficacia 2022: Top de las 10 mejores entidades territoriales del Valle del Cauca

Tabla 19. Top 10 de los Mejores Resultados Eficacia 2022

Grupo de Capacidades Iniciales	Entidad Territorial	Puntaje Eficacia 2022	Rango de Calificación	Puesto a Nivel Valle del Cauca
G3 Nivel Medio	El Dovio	100,0	Sobresaliente	1
G1 Nivel Alto	Bugalagrande	100,0	Sobresaliente	2
G3 Nivel Medio	Versalles	99,8	Sobresaliente	3
G2 Nivel Medio Alto	Riofrio	99,2	Sobresaliente	4
G2 Nivel Medio Alto	La Unión	98,8	Sobresaliente	5
G3 Nivel Medio	Dagua	98,7	Sobresaliente	6
G1 Nivel Alto	San Pedro	97,5	Sobresaliente	7
G1 Nivel Alto	Vijes	96,8	Sobresaliente	8
G1 Nivel Alto	Zarzal	95,4	Sobresaliente	9
G2 Nivel Medio Alto	Caicedonia	94,9	Sobresaliente	10

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

En la tabla 19 aparecen las entidades territoriales que en el Valle del Cauca logran los más altos resultados en el indicador de Eficacia durante el año 2022, las cuales cuentan con calificaciones dentro del rango Sobresaliente, ocupando los 10 primeros lugares en el ranking departamental, entidades que corresponden a los siguientes grupos de capacidades iniciales: G1 nivel Alto, 4 municipios, G2 nivel Medio Alto, 3 municipios y G3 nivel Medio, 3 municipios, resultados que nos permiten evidenciar, que los municipios con categoría de ruralidad dispersa e intermedios logran mejores resultados que municipios de categorías de ciudades y aglomeraciones de mayores dotaciones iniciales. Así mismo, que las entidades territoriales pertenecientes al grupo G4 del departamento, tienen dificultades superiores para lograr calificaciones muy elevadas en materia de eficacia.

- Top 10 de los más bajos Resultados Eficacia 2022

Tabla 20. Top 10 de los Resultados más bajos Eficacia 2022

Grupo de Capacidades Iniciales	Entidad Territorial	Puntaje Eficacia 2022	Rango de Calificación	Puesto a Nivel Valle del Cauca
G1 Nivel Alto	Yotoco	0,0	Crítico	42
G1 Nivel Alto	El Cerrito	0,0	Crítico	41
G1 Nivel Alto	Jamundí	47,9	Bajo	40
G2 Nivel Medio Alto	Ginebra	60,9	Medio	39
G1 Nivel Alto	Pradera	61,1	Medio	38
G1 Nivel Alto	Cartago	61,3	Medio	37
G4 Nivel Medio Bajo	La Cumbre	62,4	Medio	36
G2 Nivel Medio Alto	Restrepo	65,0	Medio	35
G2 Nivel Medio Alto	Guacarí	65,0	Medio	34
G1 Nivel Alto	Andalucía	67,8	Medio	33

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

En la tabla 20, se pueden detallar a las entidades territoriales del Valle del Cauca, que para el año 2022, obtuvieron los más bajos resultados en eficacia, con calificación en rangos Crítico, Bajo y Medio, ocupando los 10 últimos lugares en el ranking departamental, entidades que corresponden a los siguientes grupos de capacidades iniciales: G1 nivel Alto, 6 municipios, G2 nivel Medio Alto, 3 municipios y G4 nivel Medio Bajo, 1 municipio, resultados que nos permiten evidenciar, que dentro de los municipios que hacen parte de grupos de capacidades iniciales más grandes, se pueden encontrar resultados tanto óptimos como regulares hasta críticos, siendo esta variación menor en grupos de capacidades iniciales inferiores.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

- Resultados de evaluación de la Eficacia 2022, por categorías territoriales, en el Valle del Cauca

Al realizar el análisis de los resultados de eficacia durante la vigencia 2022, clasificando la información por Categorías de las entidades territoriales, se observa que, los mejores resultados se registran en las Categorías Especial (88,2 puntos), Primera (87,2), Tercera (81,4) y Sexta (80,5) con calificaciones en rango Sobresaliente (>80 puntos). Respecto al año 2021, se señala que, la categoría Especial y Primera desmejoraron levemente, aunque se mantuvieron en el mismo rango Sobresaliente. Las categorías Tercera y Sexta pasaron de estar en rango Satisfactorio hasta ascender a Sobresaliente. Con relación a las demás categorías, Segunda, Cuarta y Quinta, quienes son las únicas que están por debajo del promedio Valle, se observa que las dos últimas empeoraron su calificación promedio, aunque manteniéndose aun en rango Medio, por contraste, la categoría Segunda elevó su calificación hasta pasar de Medio a Satisfactorio. Ver tabla 21.

Tabla 21. Consolidado de Resultados y Calificación de Eficacia 2022 por Categorías de las Entidades Territoriales del Valle del Cauca

Categoría	Promedio Puntaje Eficacia 2021	Promedio Puntaje Eficacia 2022	Cambio	Rango Calificación
Especial	88,7	88,2	Empeoró	Sobresaliente
Primera	87,9	87,2	Empeoró	Sobresaliente
Segunda	62,4	73,2	Mejóro	Satisfactorio
Tercera	77,6	81,4	Mejóro	Sobresaliente
Cuarta	65,1	61,3	Empeoró	Medio
Quinta	66,2	65,1	Empeoró	Medio
Sexta	79,6	80,5	Mejóro	Sobresaliente
Promedio Eficacia Valle	77,2	79,1	Mejóro	Satisfactorio

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio – DAPV, datos del DNP.

Según el rango de calificación en el año 2022, por altos resultados se destacan en nivel Sobresaliente (> 80 Puntos) las Categorías Especial, Primera, Tercera y Sexta, a renglón seguido, en nivel Satisfactorio ($\geq 70 < 80$ puntos) la Categoría Segunda, en rango Medio ($\geq 60 < 70$ puntos) las Categorías Cuarta y Quinta. Es preciso anotar que no se hayan categorías en rango Bajo o Crítico. Ver tabla 21.

En relación al comportamiento de los resultados de eficacia en la Categoría Especial, se observa que, el Distrito de Cali (Grupo de Ciudades), logró un puntaje alto (88,2) con calificación Sobresaliente, con leve desmejora de los resultados obtenidos (-0,5) respecto

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

del año 2021, ocupando en el ranking departamental el puesto 19 y en el ranking nacional el puesto 479 entre los 1.102 municipios evaluados. Ver tabla 22.

Tabla 22. Resultados clasificados por Categorías Especial, 1°, 2° y 3° de Entidades Territoriales - Valle del Cauca 2022

Categoría	Grupo Capacidad Inicial	Entidad Territorial	Puntaje Eficacia 2022	Rango Calificación	Puesto Valle del Cauca	Puesto Nacional
Especial	Ciudades	Distrito de Cali	88,2	Sobresaliente	19	479
Primera	G1 - Nivel Alto	Palmira	90,3	Sobresaliente	14	429
	G1 - Nivel Alto	Buenaventura	89,9	Sobresaliente	15	437
	G1 - Nivel Alto	Yumbo	81,5	Sobresaliente	25	618
Segunda	G1 - Nivel Alto	Guadalajara de Buga	83,8	Sobresaliente	23	585
	G1 - Nivel Alto	Jamundí	47,9	Bajo	40	961
	G1 - Nivel Alto	Tuluá	88,0	Sobresaliente	20	482
Tercera	G1 - Nivel Alto	Candelaria	81,4	Sobresaliente	26	621

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio – DAPV, datos del DNP.

En Categoría Primera, se destacan las entidades territoriales de Palmira, Buenaventura y Yumbo, todos del Grupo G1 nivel Alto y con calificación Sobresaliente, ubicados en los puestos 14, 15 y 25 a nivel departamental, y 429, 437 y 618 a nivel nacional, respectivamente.

En Categoría Segunda, con municipios que hacen parte del G1, se destaca el municipio de Tuluá y Guadalajara de Buga, ambos con calificaciones sobresalientes, ocupando los puestos 20 y 23, a nivel departamental, y 482 y 585 a nivel nacional, respectivamente. El municipio de Jamundí obtuvo una calificación en rango Bajo, su puesto a nivel del departamento fue de 40, y 961 a nivel nacional.

En Categoría Tercera, se encuentra el municipio de Candelaria (grupo G1), con calificación en rango Sobresaliente, ascendiendo de rango con respecto al año 2021 y ocupando el puesto 26 en el departamento y 621 a nivel nacional. Ver tabla 22.

Al analizar los resultados de eficacia en 2022, vistos por categorías Cuarta, Quinta y Sexta en el departamento del Valle del Cauca, se observa que, en la Categoría Cuarta se encuentra el municipio de Cartago (G1), único en esta Categoría, obtiene una calificación en rango Medio, ocupando en el ranking departamental el puesto 37 y 883 a nivel nacional.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

Dentro de la Categoría Quinta, conformada por 3 municipios del G1, se destacan Bugalagrande y Zarzal, con calificación Sobresaliente, ocupando los puestos 2 y 9 en el ranking departamental y 63 y 277 en ranking nacional, respectivamente. Por otro lado, el municipio de El Cerrito, obtuvo una calificación en rango Crítico, ocupando el puesto 41 a nivel departamental y 1.050 a nivel nacional.

En Categoría Sexta, 30 municipios la conforman, se observa que, el 60% de estos (18 de 30 ET) obtuvieron calificaciones en rango Sobresaliente, donde se destaca el municipio de El Dovio (G3) con 100,0 puntos en eficacia, ocupando el 1er puesto en el ranking departamental y el 55 a nivel nacional; el municipio de Versalles (G3) 3er puesto a nivel departamental y 79 a nivel nacional, a renglón seguido, Riofrío (G2) 4to puesto departamental y 105 a nivel nacional, La Unión (G2) 5to puesto departamental y 135 nacional, Dagua (G3) 6to puesto departamental y 136 nacional, entre otros, como se puede ver, las entidades territoriales de sexta Categoría en los grupos de capacidades iniciales G2 y G3 encabezan en el desempeño del indicador.

En nivel Satisfactorio, se destacan 3 municipios: Ulloa (G2) con puesto 28 departamental y 659 nacional, seguido de Florida y El Águila, en puestos dentro del ranking departamental 29 y 30, y nacional, 718 y 736, respectivamente. Entidades que requieren seguir realizando esfuerzos para mejorar sus puntajes y calificaciones en el ranking departamental y nacional. Ver tabla 22.

A nivel de rango Medio, en el grupo G1, se encuentran Pradera y Andalucía, 38 y 33 puestos departamental, 816 y 884, nacional. En G2: Ginebra, Restrepo, Guacarí y Calima, con puestos entre el 31 y 39, 797 hasta el 887 a nivel nacional. Siendo este el grupo que cuenta con más municipios en este rango. Por último, se encuentran en G3 El Cairo, puesto 32 departamental y 804 nacional, y en G4 La Cumbre, puesto 36 departamental y 871 nacional.

Es importante señalar que en esta categoría no se presentaron resultados dentro del rango Bajo, sin embargo, sí se encuentra un municipio en rango crítico, se trata del municipio de Yotoco (G1), quien se encuentra en el puesto 42 departamental y 1.100 nacional, situación indicativa, de que esta administración municipal presenta graves dificultades para cumplir metas aprobadas y programadas en planes de desarrollo, requiriendo realizar esfuerzos de mejoras en los procesos de planificación y programación de la inversión pública. Ver tabla 23.



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Tabla 23. Resultados clasificados por Categorías 4°, 5° y 6° de Entidades Territoriales – Valle del Cauca 2022

Categoría	Grupo Capacidad Inicial	Entidad Territorial	Puntaje Eficacia 2022	Rango Calificación	Puesto Valle del Cauca	Puesto Nacional
Cuarta	G1 - Nivel Alto	Cartago	61,27	Medio	37	883
Quinta	G1 - Nivel Alto	El Cerrito	0	Crítico	41	1050
		Zarzal	95,39	Sobresaliente	9	277
		Bugalagrande	99,95	Sobresaliente	2	63
Sexta	G1 - Nivel Alto	Yotoco	0	Crítico	42	1100
		Pradera	61,05	Medio	38	884
		Andalucía	67,82	Medio	33	816
		Vijes	96,8	Sobresaliente	8	225
		San Pedro	97,51	Sobresaliente	7	192
		Ginebra	60,9	Medio	39	887
	G2 - Nivel Medio Alto	Restrepo	64,97	Medio	35	845
		Guacarí	64,99	Medio	34	844
		Calima	69,34	Medio	31	797
		Florida	76,06	Satisfactorio	29	718
		Ulloa	79,54	Satisfactorio	28	659
		La Victoria	81,18	Sobresaliente	27	631
		Alcalá	82,76	Sobresaliente	24	605
		Sevilla	85,35	Sobresaliente	21	540
		Obando	89,38	Sobresaliente	16	448
		Roldanillo	92,78	Sobresaliente	12	358
		Ansermanuevo	94,26	Sobresaliente	11	316
		Caicedonia	94,92	Sobresaliente	10	294
		La Unión	98,75	Sobresaliente	5	135
		Riofrio	99,19	Sobresaliente	4	105
	G3 - Nivel Medio	El Cairo	68,9	Medio	32	804
		Argelia	85	Sobresaliente	22	552
		Toro	89,02	Sobresaliente	18	457
Trujillo		89,1	Sobresaliente	17	455	
Dagua		98,71	Sobresaliente	6	136	

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

	G4 - Nivel Medio Bajo	Versalles	99,8	Sobresaliente	3	79
		El Dovio	100	Sobresaliente	1	55
		La Cumbre	62,35	Medio	36	871
		El Águila	74,96	Satisfactorio	30	736
		Bolívar	90,38	Sobresaliente	13	428

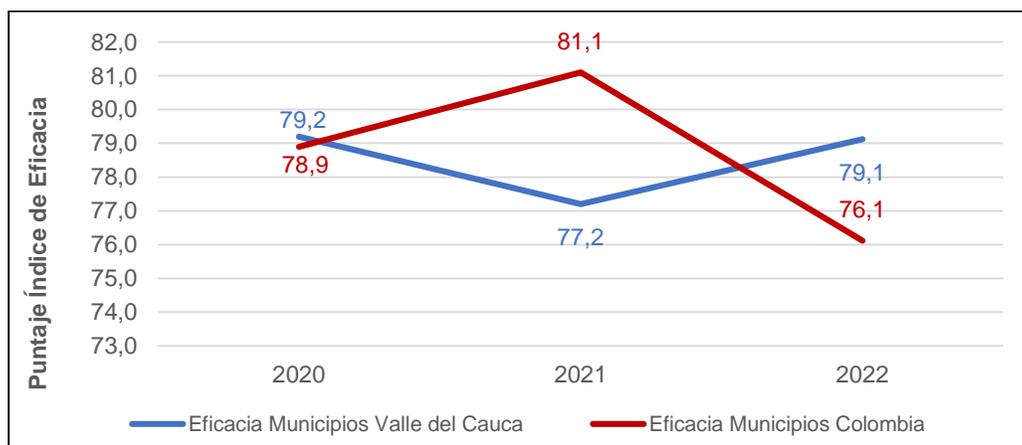
Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio – DAPV, datos del DNP.

3.3 Evolución Dinámica de la Eficacia en Cumplimiento de Metas de Planes de Desarrollo 2020-2021-2022

Teniendo en cuenta la información recopilada sobre los resultados de la eficacia durante los periodos 2020-2021-2022, se busca conocer y establecer de manera comparativa, los comportamientos de este indicador en las diferentes entidades territoriales del Valle del Cauca, analizando la tendencia histórica y evolución de los resultados, y de esta manera mostrar la contribución de los esfuerzos de los gobiernos territoriales, en el ejercicio de la planeación y el logro de una gestión orientada a resultados.

En el gráfico 9 y 10, se puede observar, cómo inicialmente en el periodo 2020 el promedio de los municipios del Valle del Cauca (79,2), estuvo levemente por encima del promedio de este indicador en los municipios de todo el territorio nacional (78,9). En ese orden de ideas, podemos observar cómo los municipios del departamento aunaron esfuerzos para llevar sus planes de desarrollo en esa primera vigencia del cuatrienio hacia un resultado en rango Satisfactorio.

Gráfico 9. Evolución histórica de resultados de Eficacia durante los periodos 2020-2021-2022, en entidades territoriales del Valle del Cauca



Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center: (57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

Posteriormente, en el año 2021 el promedio del Valle del Cauca decae, a la vez que el nacional se eleva, lo que da cuenta posiblemente del impacto de la pandemia del COVID-19 sobre la capacidad regional del departamento para elevar el indicador. Para el año 2022, el indicador en los municipios del Valle del Cauca vuelve a elevarse (79,1) por encima del promedio nacional (76,1), con una diferencia de 3 puntos, lo que da cuenta de los esfuerzos en las gestiones municipales y distritales del departamento para mejorar el indicador, al tener en cuenta los resultados del año anterior.

Gráfico 10. Comparativos resultados de Eficacia durante los periodos 2020-2021-2022, en entidades territoriales del Valle del Cauca



Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP

Del año 2020 al año 2022, el Valle del Cauca disminuye 0,1 puntos con una variación de -0,09%, del mismo modo Colombia baja de manera más notable su promedio para este último año en 2,8 puntos con una variación de -3,53%, se evidencia que, a nivel del Valle, aunque el departamento ha sabido sostener sin grandes fluctuaciones su promedio en el indicador, se debe continuar con la gestión de los procesos de planificación y programación de la inversión pública, garantizando resultados con eficacia. Al comparar los resultados de la eficacia entre los periodos 2020-2021-2022, se puede inferir que el departamento ha tenido fluctuaciones inferiores a 3 puntos porcentuales, siendo la más notoria en 2021, año en el cual disminuyó 2 puntos en su desempeño en eficacia, lo que le ha dado cierta estabilidad en sus resultados globales. Pero a la vez ha tenido dificultades para llegar a un promedio Sobresaliente a nivel de todo el departamento, situación que pudo alcanzar el

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

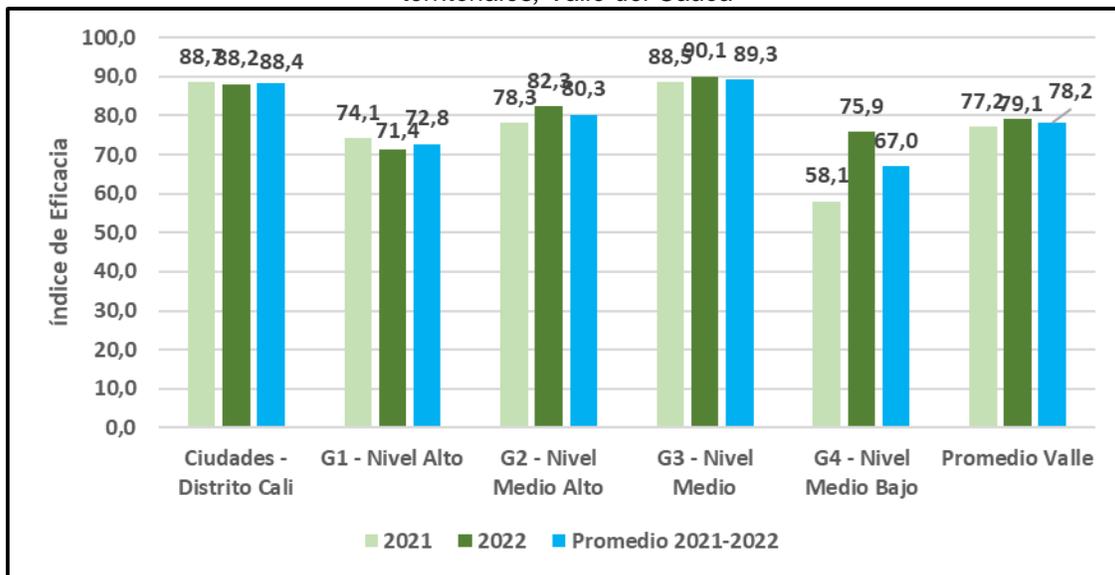
SC-CER724364

promedio a nivel nación en 2021 con 81,1 puntos, lo que da cuenta de que aún existen ciertos retos en las gestiones de algunos municipios que se deben asumir por las administraciones para mejorar el promedio conjunto. Ver gráficos 9 y 10.

- Avance acumulado de resultados de eficacia durante el periodo 2021-2022 por capacidades iniciales, Valle del cauca. (Medición del avance acumulado del periodo 2020 - 2023)

Los resultados de eficacia de las entidades territoriales por capacidades iniciales durante el periodo 2021-2022, se observa que, el mejor resultado en promedio se registra en el grupo G3 nivel Medio (89,3 puntos), a renglón seguido, Ciudades Distrito Cali (88,4 puntos) y el grupo G2 Nivel Medio Alto (80,3), estos tres con calificación sobresaliente, G1 nivel Alto (72,8), con calificación Satisfactoria, y G4 nivel Medio Bajo (67,0), con calificación Media, siendo este último grupo el más rezagado en el Valle, aunque en el último año 2022 obtuvo un aumento de 17,8 puntos en su promedio, con una variación de 30,7%, lo que finalmente ha contribuido a aumentar el promedio departamental, aunque es preciso señalar que estos municipios del grupo sigan aunando esfuerzos pues aún cuentan con dificultades para cumplir con lo programado en sus planes de desarrollo. Ver gráfico 11 y tabla 24.

Gráfico 11. Resultados eficacia periodo 2021-2022, por capacidades iniciales en entidades territoriales, Valle del Cauca



Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Los grupos G2, G3 y G4 se destacan por presentar índices de eficacia con incremento de un año a otro, frente a los otros grupos. Siendo el más notorio el del grupo G4, el cual pasó de un promedio consolidado en rango Bajo en 2021 a rango Satisfactorio en 2022, aportando en el aumento del promedio Valle, junto al grupo G2, el cual paso de rango Satisfactorio a Sobresaliente en su promedio, y G3, el cual también presentó un aumento en su promedio y manteniéndose en la categoría de Sobresaliente. El grupo Ciudades – Distrito de Cali presenta una calificación de eficacia decreciente, su disminución es leve, de -0,5 puntos porcentuales. La mayor disminución en el promedio la registra el grupo G1, de -2,7 puntos, impactando finalmente un poco más en la disminución del promedio del indicador en el nivel departamental.

Tabla 24. Calificación Eficacia cumplimiento metas de Producto PDT periodo 2021-2022

Calificación Eficacia cumplimiento metas de producto PDT periodo 2021-2022					
Grupo de Capacidades Iniciales	2021	2022	Promedio 2021-2022	Rango de Calificación Promedio 2021-2022	
Ciudades - Distrito Cali	↑ 88,7	↓ 88,2	88,4	Sobresaliente	
G1 - Nivel Alto	↑ 74,1	↓ 71,4	72,8	Satisfactorio	
G2 - Nivel Medio Alto	↓ 78,3	↑ 82,3	80,3	Sobresaliente	
G3 - Nivel Medio	↓ 88,5	↑ 90,1	89,3	Sobresaliente	
G4 - Nivel Medio Bajo	↓ 58,1	↑ 75,9	67,0	Medio	
Promedio Valle	↓ 77,2	↑ 79,1	78,2	Satisfactorio	

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP

- Resultados de eficacia durante el periodo 2021-2022, grupo G1 nivel Alto, Valle del cauca

En el grupo G1 nivel Alto, se observa que, durante el periodo 2021-2022, el 50,0% (8 de 16 ET) lograron resultados de eficacia por encima del promedio del grupo, donde 7 entidades territoriales calificaron en rango Sobresaliente, seguido de 3 entidades en rango Satisfactorio, 2 en rango Medio, 3 en rango Bajo, y 1 rango Crítico (El Cerrito).

Las entidades territoriales que presentan crecimiento continuo durante el periodo 2021-2022: Bugalagrande, San Pedro, Zarzal, Buenaventura, Tuluá, Guadalajara de Buga y Candelaria, manteniéndose por encima del promedio 2021-2022 del grupo G1, contrario a las entidades que se mantuvieron por debajo del promedio del grupo: Andalucía, Cartago, Pradera, Jamundí, El Cerrito y Yotoco. Los promedios de eficacia más altos registrados en el periodo 2021-2022, corresponden a los municipios de Vijes, San Pedro, Zarzal y Palmira y los más bajo se registran en El Cerrito y Yotoco. Ver tabla 25.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center: (57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

- Resultados de eficacia durante el periodo 2021-2022, grupo G2 nivel Medio Alto, Valle del cauca

En el grupo G2 nivel Medio Alto, se observa que, durante el periodo 2021-2022, el 73,3% (11 de 15 ET) logran resultados de eficacia por encima del promedio del grupo, donde 8 entidades territoriales califican en rango Sobresaliente, seguido de 1 entidad en rango Satisfactorio, 2 en rango Medio y 1 en rango Crítico (Restrepo), señalando que Restrepo presentó incumplimiento parcial en el reporte de información para evaluación año 2021, por tanto obtuvo una calificación de 0,0. Estos hechos de incumplimiento en el reporte oportuno de información, afectan negativamente los resultados del departamento del Valle del Cauca. Las entidades territoriales que presentan crecimiento continuo durante el periodo 2021-2022 son: La Unión, Caicedonia, Ansermanuevo, Roldanillo, Obando, Calima y Restrepo manteniéndose por encima del promedio del grupo G2, a excepción de Restrepo y Calima. Las entidades que se mantuvieron por debajo del promedio del grupo fueron Calima, Guacarí, Restrepo y Ginebra. El promedio más alto de eficacia en el periodo 2021-2022, lo presentaron los municipios de Riófrio, La Unión, Caicedonia, Ansermanuevo, Roldanillo, Obando, Sevilla, Alcalá, La Victoria, Ulloa y Florida. Ver tabla 25.

- Resultados de eficacia durante el periodo 2021-2022, grupo G3 nivel Medio, Valle del Cauca.

En el grupo G3 nivel Medio, se observa que, durante el periodo 2021-2022, el 71,4% (5 de 7 ET) logran resultados de eficacia por encima del promedio del grupo, donde 6 entidades territoriales califican en rango Sobresaliente y 1 en rango Medio (El Cairo).

Las entidades territoriales que presentan crecimiento continuo durante el periodo 2021-2022 son: El Dovio, Dagua, Trujillo y El Cairo, manteniéndose por encima del promedio del grupo G3, a excepción de Trujillo y El Cairo. Los promedios más altos de eficacia en el periodo 2021-2022 los presentan los municipios de: Versalles, El Dovio y Dagua; el más bajo se registra en El Cairo. Ver tabla 25.

- Resultados de eficacia durante el periodo 2021-2022, grupo G4 nivel Medio Bajo, Valle del cauca.

En el grupo G4 nivel Medio Bajo, se registra que, durante el periodo 2021-2022, solo 1 de los 3 municipios que conforman el grupo presentó valores por encima del promedio del grupo: El Águila. Así mismo, este municipio logra el resultado de eficacia más alto del grupo, con calificación en rango Sobresaliente, seguido de La Cumbre y Bolívar en rango Medio.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

Bolívar y La Cumbre presentan un crecimiento continuo, especialmente notable el municipio de Bolívar al pasar de rango Crítico a Sobresaliente en 2022. A pesar de este crecimiento, estos municipios se mantuvieron por debajo del promedio del grupo, siendo todavía necesario el mejoramiento de la gestión de lo programado por estas entidades en sus planes de desarrollo vigentes. Ver tabla 25.

Tabla 25. Evolución de resultados Eficacia periodo 2021-2022

Grupo de Capacidades Iniciales	Eficacia 2021	Eficacia 2022	Promedio 2021-2022
Ciudades - Distrito Cali	88,7	88,2	88,4
G1 - Nivel Alto	74,1	71,4	72,8
Bugalagrande	74,2	100,0	87,1
San Pedro	95,6	97,5	96,5
Vijes	97,9	96,8	97,4
Zarzal	86,5	95,4	91,0
Palmira	91,7	90,3	91,0
Buenaventura	22,1	89,9	56,0
Tuluá	87,4	88,0	87,7
Guadalajara de Buga	48,0	83,8	65,9
Yumbo	84,2	81,5	82,8
Candelaria	77,6	81,4	79,5
Andalucía	74,1	67,8	70,9
Cartago	65,1	61,3	63,2
Pradera	57,0	61,1	59,0
Jamundí	92,0	47,9	70,0
El Cerrito	38,0	0,0	19,0
Yotoco	95,1	0,0	47,5
G2 - Nivel Medio Alto	78,3	82,3	80,3
Riofrio	99,9	99,2	99,5
La Unión	70,5	98,8	84,6
Caicedonia	92,5	94,9	93,7
Ansermanuevo	72,5	94,3	83,4
Roldanillo	89,3	92,8	91,0
Obando	81,1	89,4	85,3
Sevilla	88,4	85,4	86,9

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

Alcalá	100,0	82,8	91,4
La Victoria	86,0	81,2	83,6
Ulloa	89,1	79,5	84,3
Florida	100,0	76,1	88,0
Calima	58,8	69,3	64,1
Guacarí	79,2	65,0	72,1
Restrepo	0,0	65,0	32,5
Ginebra	67,0	60,9	63,9
G3 - Nivel Medio	88,5	90,1	89,3
El Dovio	96,9	100,0	98,5
Versalles	100,0	99,8	99,9
Dagua	98,0	98,7	98,3
Trujillo	80,5	89,1	84,8
Toro	94,6	89,0	91,8
Argelia	98,3	85,0	91,6
El Cairo	51,1	68,9	60,0
G4 - Nivel Medio Bajo	58,1	75,9	67,0
Bolívar	30,1	90,4	60,2
El Águila	86,3	75,0	80,6
La Cumbre	57,9	62,4	60,1
Promedio Valle	77,2	79,1	78,2

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

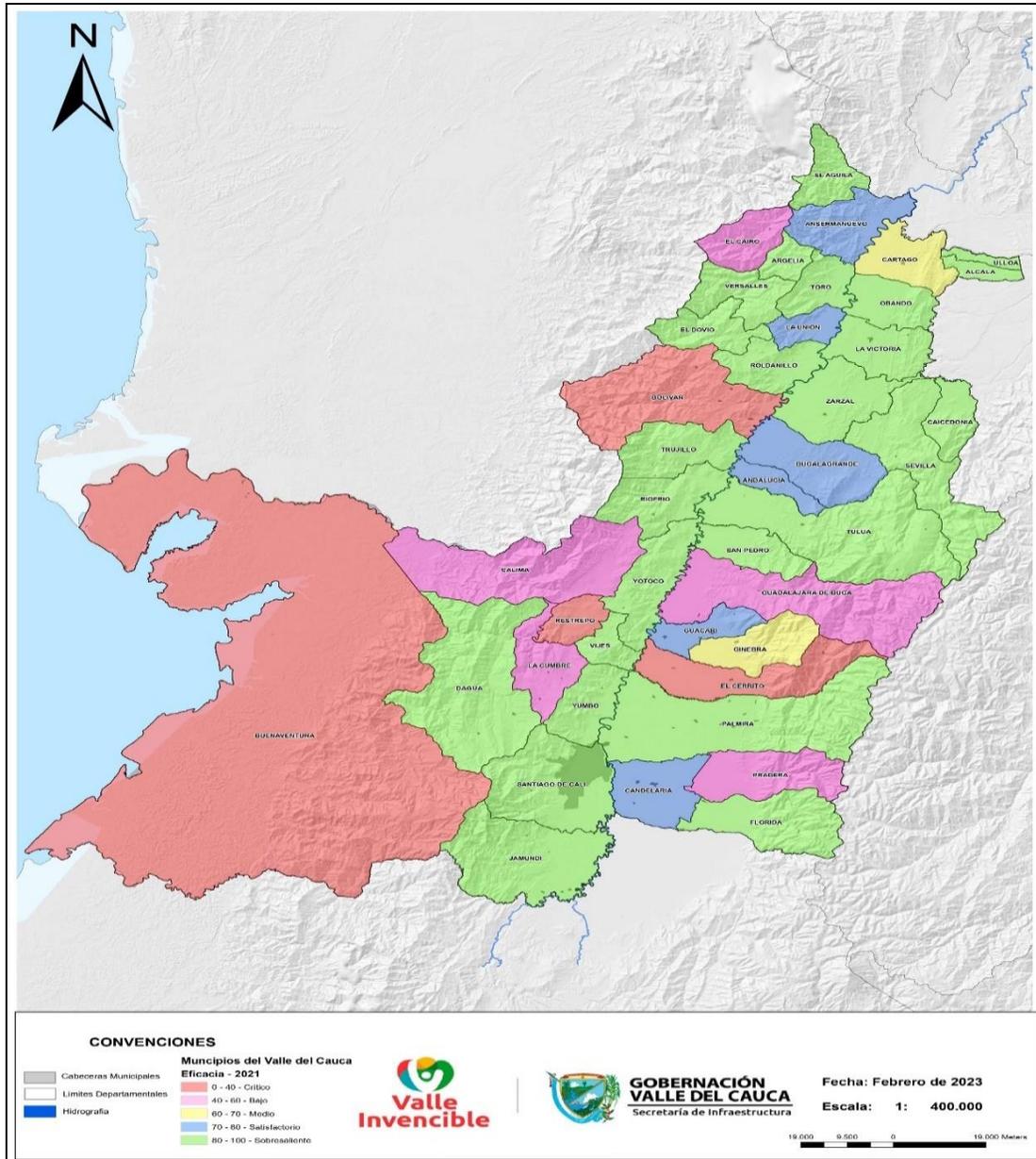


DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

3.4 Mapas geográficos de Eficacia 2021 y 2022

Mapa 2. Eficacia entidades territoriales del Valle del Cauca 2021



Fuente: Datos SAT -DAPV, DNP. Diseño Secretaría de Infraestructura.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

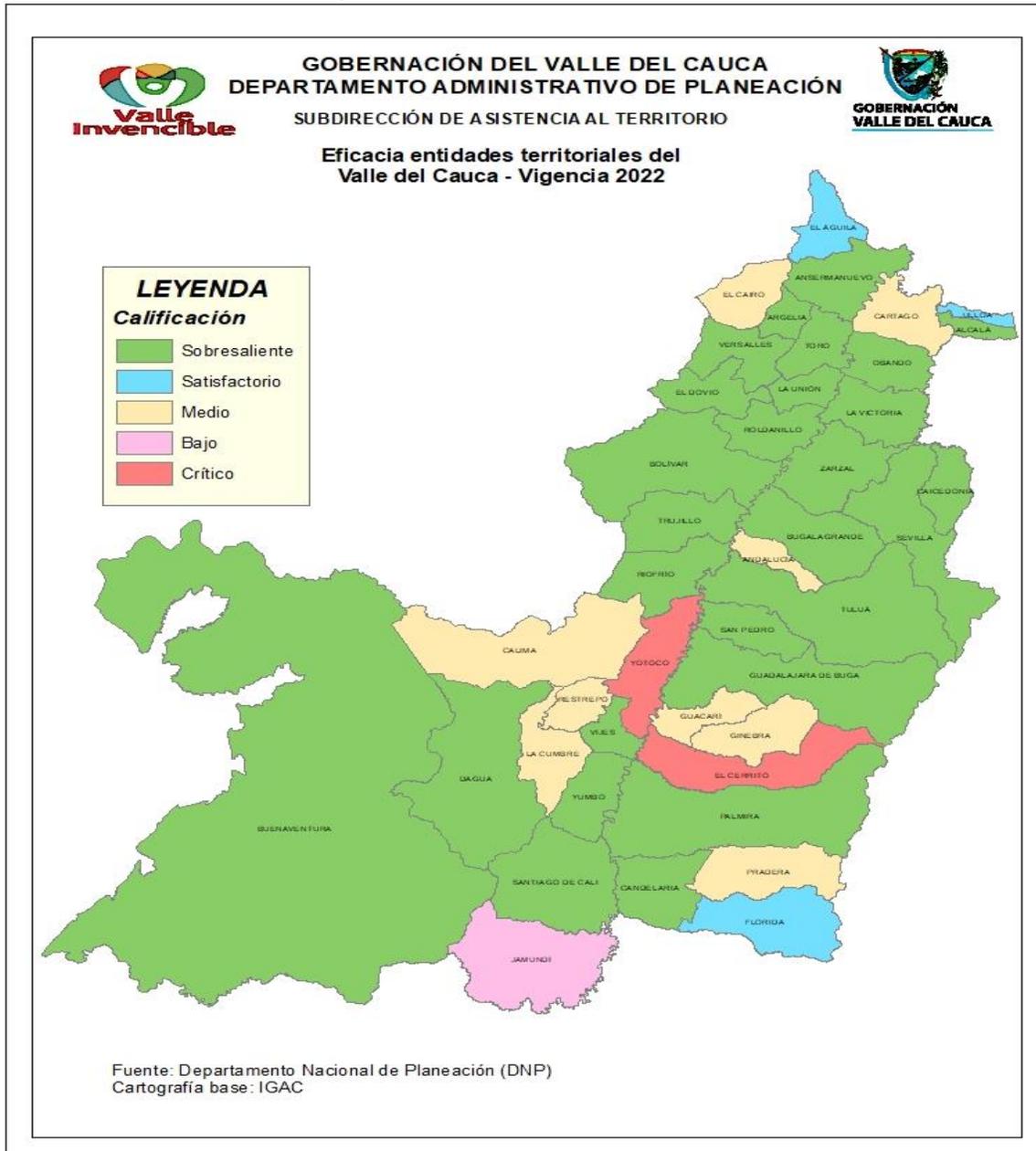
www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Mapa 3. Eficacia entidades territoriales del Valle del Cauca 2022



Fuente: DNP, Diseño Departamento Administrativo de Planeación

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Tabla 26. Matriz de Transición Eficacia 2021-2022.

		Eficacia 2022					
		Sobresaliente	Satisfactorio	Medio	Bajo	Crítico	Total
Eficacia 2021	Sobresaliente	20	3		1	1	25
	Satisfactorio	4		2			6
	Medio			2			2
	Bajo	1		4			5
	Crítico	2		1		1	4
	Total	27	3	9	1	2	42

Fuente: DNP, Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV

La tabla 26 es una matriz de transición en la que se comparan los resultados del indicador de Eficacia calculado para los años 2021 y 2022. De esta forma es posible notar cuántas entidades territoriales aumentaron o disminuyeron su desempeño entre estos años. Donde se evidencia un aumento en 2 ET en rango Sobresaliente, en el nivel Satisfactorio se pasó de 6 entidades en 2021 a solo 3 en el 2022, lo cual no es positivo, ya que habla de un desescalonamiento. A su vez, en el año 2021, 2 ET registraron una calificación en rango Medio, para el 2022 la cantidad fue de 9 ET, indicando un mayor número de ET en este rango de calificación. Respecto al rango Crítico en 2021 se presentaron 4 ET para el año 2022 la cantidad fue de 2, lo que indica que mejoraron en su cumplimiento de metas de producto de sus Planes de Desarrollo.

Se pasó de 31 ET en el año 2021 calificadas por encima de 70 puntos a 30 para el año 2022. Significa que el desempeño en nivel Sobresaliente y Satisfactorio disminuyó en 1 ET en 2022 respecto a 2021, también se evidencia una tendencia a la mejora frente al número de ET calificadas en rango Crítico y Bajo, al pasar de 9 ET a 3 en los resultados Eficacia 2022.

Todo lo anterior indica que, el Valle del Cauca entre el periodo 2021 – 2022 pasó del 73,8% a 71,4% en el cumplimiento (ejecución) de las metas de producto de los Planes de Desarrollo Territoriales.



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

3.5 Análisis de Eficacia al Interior de los Sectores Programáticos del Gasto Público en las vigencias 2021 - 2022.

3.5.1 Clasificación de los Sectores Programáticos del Gasto Público del Desarrollo Territorial

En la nueva clasificación de los sectores programáticos del gasto público del Desarrollo Territorial, dan cuenta de la orientación del gasto desde cada uno de los sectores para el desarrollo de los entes territoriales, agrupados de la siguiente manera, a los Sectores Programáticos del Gasto Público para el Desarrollo Social, pertenecen los Sectores de: Salud y Protección Social, Educación, Cultura, Vivienda Ciudad y Territorio, Inclusión Social y Reconciliación y Deporte y Recreación, estos sectores revisten suma importancia no solo para el desarrollo social de las entidades territoriales, sino también por que involucran recursos del SGP, que tienen destinación específica, las metas que fueron formuladas en el Plan de Desarrollo, muchas son de obligatorio cumplimiento, por lo tanto, el índice de eficacia debe ser muy alto, además los mismos compromisos que se plasmaron en el Plan de Desarrollo Aprobado mediante acuerdo municipal, deben tener un alto nivel de cumplimiento preferiblemente en el nivel sobresaliente y/o satisfactorio de calificación con puntajes cercanos o iguales a 100 puntos.

Los Sectores de Inversión con orientación al gasto público para el Desarrollo Económico, son: Agricultura y Desarrollo Rural, Minas y Energía, Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, Transporte, Comercio Industria y Turismo, y Trabajo, estos sectores también deben tener un alto nivel de eficacia, con calificaciones preferiblemente en el nivel sobresaliente y puntajes cercanos o iguales a 100 puntos.

El Sector de Inversión con orientación al gasto público para el Desarrollo Ambiental, es el de Ambiente y Desarrollo Sostenible, este sector tiene metas que son de obligatorio cumplimiento, igual debe tener un alto nivel del índice de eficacia, preferiblemente en el nivel sobresaliente de calificación, con un puntaje cercano o igual a 100 puntos.

Finalmente los sectores de Inversión con orientación al gasto público para la Gobernanza Territorial, son: Información Estadística, Justicia y del Derecho, Ciencia Tecnología e Innovación y Gobierno Territorial, se espera que las entidades territoriales realicen un gran esfuerzo y logren definir estrategias que les permita obtener muy buenos resultados, en este tipo de metas ya que son sectores con mayores dificultades, para darle cumplimiento

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

a los compromisos del Plan de Desarrollo, con niveles bajos de calificación por los limitantes con que cuentan, entre los que se encuentran especialmente, recursos limitados, escasez de personal, falta de equipos tecnológicos, dotaciones entre otros, estas situaciones se presentan especialmente en las entidades territoriales de quinta y sexta categoría.

Tabla 27. Clasificación de los Sectores Programáticos del Gasto Público

Sectores programáticos de Gasto público para el desarrollo Social		2021	2022
19	SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL	85,0	93,3
22	EDUCACIÓN	73,1	81,5
33	CULTURA	77,3	87,1
40	VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO	71,2	70,4
41	INCLUSIÓN SOCIAL Y RECONCILIACIÓN	74,2	81,7
43	DEPORTE Y RECREACIÓN	82,0	89,8
Sectores programáticos de Gasto público para el desarrollo Económico		2021	2022
17	AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL	80,6	80,9
21	MINAS Y ENERGÍA	84,0	88,2
23	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES	73,6	71,0
24	TRANSPORTE	71,6	70,9
35	COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO	75,5	83,2
36	TRABAJO	68,6	83,7
Sectores programáticos de Gasto público para el desarrollo Ambiental		2021	2022
32	AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	65,7	72,4
Sectores programáticos de Gasto público para la Gobernanza Territorial		2021	2022
04	INFORMACIÓN ESTADÍSTICA	50,3	68,1
12	JUSTICIA Y DEL DERECHO	78,1	89,1
39	CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	54,9	57,2
45	GOBIERNO TERRITORIAL	75,7	81,2

3.5.2 Análisis del ranking de resultados de los sectores programáticos del gasto público en el cumplimiento de metas de producto vigencias – 2021 - 2022.

Al analizar los resultados promedios logrados en el componente de eficacia a nivel del Valle del Cauca, en cada uno de los sectores durante la vigencia 2021 y 2022, se observa que, los sectores con mayor nivel de cumplimiento en el índice de Eficacia y que mayor aporte

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

le realizan a los resultados de dicho componente, son el sector Salud con un puntaje de 85,0 en el 2021, y de 93,3 en el 2021, logrando una mejora de 8,3 puntos, se mantiene en el nivel Sobresaliente de calificación, a renglón seguido, el sector de Deporte y Recreación también presenta buenos resultados en estos dos años, al lograr obtener en el 2021, 82,0 y en el 2021, 89,8, mejoró 7,8 puntos, igual se mantiene en el nivel sobresaliente de calificación, estos dos sectores tienen orientación al desarrollo social de las entidades territoriales.

Los otros sectores que también presentan buenos resultados y mejoraron su calificación en el año 2021, contribuyendo positivamente al resultado de eficacia como son: Cultura 87,1, Deporte y Recreación 89,8, Minas y Energía 88,2, Comercio, Industria y Turismo 83,2, Trabajo 83,7, Justicia y del Derecho 89,1, y Gobierno Territorial 81,2, logrando resultados con puntajes en el nivel sobresaliente de calificación, reflejando un gran esfuerzo y una mayor gestión por parte de las entidades territoriales a nivel del Valle del Cauca.

En contraste con estos buenos resultados, están los sectores que presentan los resultados más bajos en la vigencia 2022, y han desmejorado en sus resultados en este último año, como son: Vivienda Ciudad y Territorio con 70,4, Tecnologías de la Información y las Comunicaciones 71,0 y Transporte 70,9, estos resultados reflejan un menor esfuerzo, pero igual siguen siendo buenos resultados al ubicarse en el nivel satisfactorio de calificación, se espera que no sigan desmejorando y por el contrario mejoren para el año 2023, con el fin de que puedan realizar un gran aporte a los resultados del índice de Eficacia.

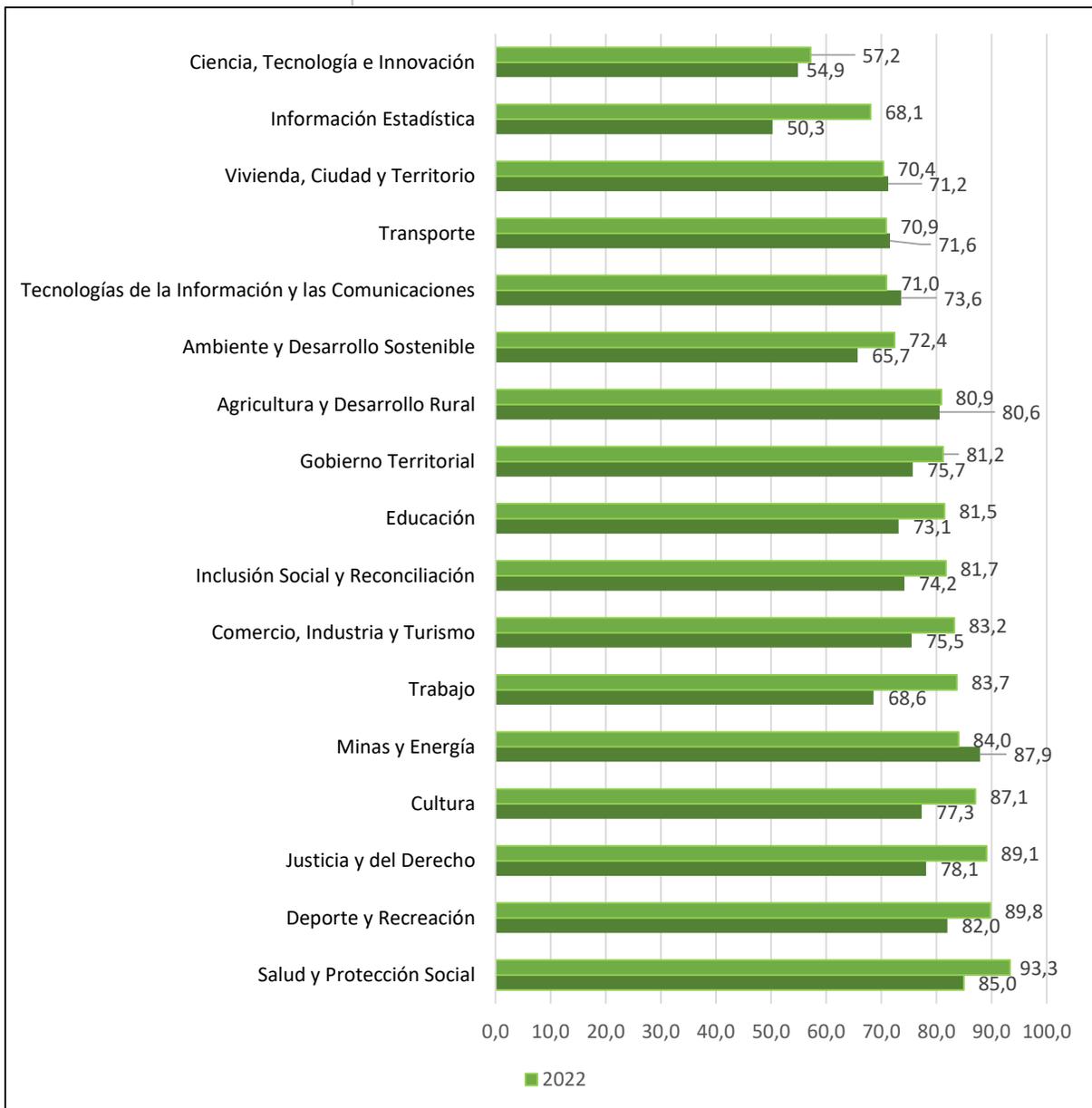
Los demás sectores obtuvieron resultados entre 57,2 y 80,9 puntos, el sector con el resultado más bajo es Ciencia Tecnología e Innovación con 57,2. Estos sectores con resultados bajos, deben ser priorizados, hacerles seguimiento con el fin de definir estrategias, orientadas a mejorar los resultados de sus calificaciones en el año 2023, y en caso de ser necesario advertirlo a los nuevos gobiernos territoriales en sus informes de empalme, para que sean priorizados en sus Planes de Desarrollo del nuevo periodo de gobierno (2024 - 2027).



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Gráfico 12. Ranking de Resultados de los Sectores en el Cumplimiento de Metas de Producto - Valle del Cauca 2021-2022.



Fuente: Información Eficacia 2021-2022, reportada por el DNP. Cálculos: Subdirección de Asistencia al Territorio – Departamento Administrativo de Planeación – Gobernación del Valle del Cauca.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos
www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

3.5.3 Resultados de Eficacia por Sectores Programáticos del Gasto Público del Desarrollo Territorial 2021-2022 por Grupos de Capacidades Iniciales.

A partir de la información de los resultados del índice de la Eficacia de las entidades territoriales, según puntajes de la evaluación establecidos y publicados por el Departamento Nacional de Planeación, correspondiente a la vigencia 2021 y 2022, en cumplimiento de normas vigentes y directrices técnicas y metodológicas, se procede a presentar los resultados de la evaluación de la eficacia en el cumplimiento de metas de producto programadas y ejecutadas en la respectiva vigencia fiscal, en el marco de los planes de desarrollo aprobados para el periodo de gobierno 2020-2023, en las entidades territoriales del departamento del Valle del Cauca.

A continuación, se realiza un análisis de información de la evaluación de la Eficacia, con relación a los resultados comparativos del periodo 2021-2022, estableciendo el ranking de mejores calificaciones según la medición en rangos de la metodología, clasificados por grupos de capacidades iniciales con aplicación de metodología de Medición del Desempeño Municipal – MDM del DNP, por categorías de entidades territoriales, mostrando los mejores y peores resultados alcanzados por las 42 entidades territoriales del departamento.

El análisis global de los resultados de eficacia por grupos de dotaciones iniciales orientada a los sectores programáticos del gasto público, permiten evidenciar que los mejores resultados promedios en el año 2022, los presenta los sectores con orientación al Desarrollo Social, con promedios a nivel del Valle de 84,0, y a nivel Nación los resultados promedios en el mismo año es de 83,1, el mejor resultado promedio lo presenta el grupo G3, con un resultado de 93,5, este grupo está conformado por 7 entidades territoriales, seguidamente se encuentran los buenos resultados de los grupos C-Ciudades con 85,4, el grupo G2, con 85,4 y G4, con 81,7, estos resultados se ubican en el nivel sobresaliente de calificación, lo que indica una buena gestión por parte de las entidades que conforman estos grupos de dotaciones iniciales, el grupo G1, es el que presenta el resultado promedio más bajo en estos sectores con orientación al desarrollo social, con un puntaje promedio de 77,8, aunque el valor es el más bajo a nivel de los grupos, el resultado es bueno, ya que se ubica en el nivel sobresaliente de calificación.

Seguidamente se encuentran los resultados promedios de los sectores orientados al Desarrollo Económico, con buenos resultados promedios, a nivel del Valle lograron un resultado promedio en el año 2022 de 79,6, y a nivel Nacional de 75,2. En estos sectores

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

con orientación al desarrollo económico, sobresalen los resultados de los grupos G3, con 92,7, el grupo G2, con 83,0 y el grupo C-Ciudades con 82,6 puntos promedios, estos resultados igual se ubican en el nivel sobresaliente de calificación, el grupo con el resultado promedio más rezagado es el G4, con 67,5, lo cual indica que los grupos que integran este grupo, realizaron un menor esfuerzo y presentaron mayores dificultades para darle cumplimiento a las metas de producto con orientación al desarrollo económico, se espera que las entidades que conforman este grupo realicen un mayor esfuerzo y hagan seguimiento, con el fin de que logren mejorar estos resultados promedios en el año 2023.

Los sectores con orientación al desarrollo ambiental presentan resultados promedios a nivel del Valle de 72,4 puntos y a nivel Nacional de 74,0, estos resultados a nivel de los grupos, se ubican entre 51,6 y 74,2 puntos, el grupo con el mayor puntaje promedio es el G1, este resultado se ubica en el nivel satisfactorio de calificación, mientras que el grupo con el puntaje promedio más bajo, es C-Ciudades, con 51,6, lo que indica una menor gestión por parte del distrito de Cali, ya que es la única ciudad que conforma este grupo, se espera que esta entidad logre realizar un mayor esfuerzo reflejado en una mejor gestión y definiendo las estrategias que le permitirán obtener mayores resultados en el año 2023.

En cuanto a los resultados de la Medición de Desempeño Municipal MDM – DNP, por grupo de capacidades iniciales, con orientación a Gobernanza Territorial, se observa que el promedio logrado en el año 2022, a nivel del Valle, es de 73,9, y a Nivel Nacional es de 70,6, puntos, los mejores resultados los registran los grupos C-Ciudades, con Cali como única ciudad con 88,0 y el grupo G3, con 86,5 puntos, lo que indica que las entidades que integran estos grupos realizaron un mayor gestión y un mejor desempeño, en cuanto al cumplimiento de las metas de producto con orientación a este sector del desarrollo, en contraste a estos buenos resultados, están los grupos con los resultados más bajos, como son, el grupo G1 y el grupo G4, con puntajes promedios de 69,2 y 62,7 respectivamente, lo que indica una menor gestión y un bajo desempeño, en cuanto al cumplimiento de las metas del Plan de Desarrollo con orientación a Gobernanza Territorial, se espera que estas entidades, realicen un mayor esfuerzo y realicen una mayor gestión, con el fin de que puedan mejorar estos resultados, en la vigencia 2023.



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Tabla 28. Resultados de Eficacia por Grupo de capacidades Iniciales en los Sectores del Desarrollo – Vigencias 2021 – 2022.

Grupo de capacidades Iniciales	Eficacia de los Sectores al Desarrollo Social 2022		Eficacia de los Sectores al Desarrollo Económico 2022		Eficacia de los Sectores al Desarrollo Ambiental 2022		Eficacia de los Sectores al Gobernanza Territorial 2022	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Ciudades - Cali	88,2	85,4	73,4	82,6	38,5	51,6	87,5	88,0
G1 Nivel Alto	75,4	77,8	76,5	73,5	64,2	74,2	64,3	69,2
G2 Nivel Medio Alto	77,9	85,4	78,5	83,0	61,3	71,9	66,9	75,0
G3 Nivel Medio	88,0	93,5	78,7	92,7	85,1	74,1	67,6	86,5
G4 Nivel Medio Bajo	59,3	81,7	43,7	67,5	62,8	69,4	49,6	62,7
Promedio Valle	77,1	84,0	75,6	79,6	65,7	72,4	64,7	73,9
Promedio Nacional	82,1	83,1	70,3	75,2	72,3	74,0	63,4	70,6

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

3.5.3.1 Análisis de los Resultados de Eficacia por Sectores del Desarrollo vigencias 2021-2022, Grupo C-Ciudades.

Al analizar los resultados de Eficacia de los Sectores Programáticos del Gasto Público a nivel del grupo C-Ciudades de las vigencias 2021 y 2022, se observa que los mejores resultados promedios, los presenta los sectores con orientación al Desarrollo Social, con un promedio a nivel del grupo C-Ciudades en el 2021 de 83,9 y de 83,4 en el año 2022, en este último año sobresalen los resultados de las ciudades de Pasto con un puntaje en el 2022, de 98,7, Bucaramanga con 98,5 y Bogotá con un puntaje de 93,6, en contraste a estos buenos resultados, se observa que la ciudad de Montería presenta los resultados más bajos, con 50,3 en el 2021 y 53,7, en el año 2022, el resultado lo mejoró levemente en el último año y se mantiene en el nivel medio de calificación.

En el caso de Cali, como distrito especial y única ciudad en el grupo de ciudades a nivel del Valle del Cauca, obtuvo un puntaje en el 2021, de 88,2 y en el 2022 de, 85,4, presentando una desmejora en sus resultados en el último año de 2,8 puntos, pese a la

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

desmejora en el resultado este sigue siendo bueno, ya que se mantiene en el nivel sobresaliente de calificación, al estar por encima de los 80 puntos (≥ 80).

El distrito especial de Cali, logra también mejorar los resultados en los sectores con orientación al Desarrollo Económico, donde mejoró 9,2 puntos, al lograr en el año 2022, un puntaje de 82,6, comparado con los 73,4 puntos que obtuvo en el año 2021, además el promedio en el 2022, se ubica por encima del promedio del grupo C-Ciudades, que es de 77,8, el mejor resultado en el año 2022, lo presenta la ciudad de Pasto con 99,3 puntos, mientras que el resultado más bajo lo presenta la ciudad de Barranquilla con un puntaje de 44,5, ubicándose en el nivel bajo de calificación, menor a 45 puntos.

En los sectores con orientación a Gobernanza Territorial también la ciudad de Cali, logró mejores resultados en el 2022, con 88,0, por encima del resultado del 2021, 87,5, puntos, mejoró 0,5 puntos, ubicándose incluso por encima del promedio del grupo C-Ciudades que fue de 80,8, la ciudad con el mejor resultado fue Pasto con 99,0, y el menor resultado lo presenta la ciudad de Bogotá, con 49,1, puntos, este resultado se ubica en el nivel medio de calificación, por estar entre 45 y 55 puntos.

Finalmente en los sectores con orientación al Desarrollo Ambiental, la ciudad de Cali, es donde presenta una menor gestión aunque realizaron un mayor esfuerzo al lograr mejorar la calificación, pero aun así los resultados siguen siendo bajos, ya que en el 2021, obtuvo un puntaje de 38,5, y en el 2022, obtuvo 51,6, puntos, mejoro 13,1, escalo del nivel bajo de calificación, al nivel medio de calificación, además se ubica por debajo del promedio del grupo c-ciudades que fue de 77,1, el gran reto de esta entidad territorial es lograr mejorar los resultados en los sectores con orientación al desarrollo ambiental, para los próximos años, la ciudad con el resultado más alto en el año 2022, es Pasto con 97,4, puntos, mientras que la ciudad con una menor gestión dentro del grupo c- ciudades es, Barranquilla con 25,7, seguido de Cartagena con 42,1, estos dos resultados se ubican en el nivel bajo de calificación.

En general los resultados logrados por la ciudad de Santiago de Cali, son buenos, pero pueden mejorar aún más, con un mayor esfuerzo, una mejor gestión y definir estrategias que les permita lograr que los sectores con más rezagos, logren escalar a los niveles más altos de calificación, con mayores puntajes cercanos o iguales a 100 puntos.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

Tabla 29. Resultados de Eficacia por Sectores del Desarrollo - Vigencias 2021 y 2022 Grupo C-Ciudades.

Grupo de capacidades Iniciales	Eficacia del Gasto Publico en Desarrollo Social 2022		Eficacia del Gasto Publico en Desarrollo Económico 2022		Eficacia del Gasto Publico en Desarrollo Ambiental 2022		Eficacia del Gasto Publico en Gobernanza Territorial 2022	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
BARRANQUILLA	94,4	72,5	92,9	44,5	58,0	25,7	93,9	97,9
BOGOTÁ, D.C.		93,6		78,7		89,8		49,1
BUCARAMANGA	98,6	98,5	94,1	94,0	100,0	92,3	89,2	93,2
CALI	88,2	85,4	73,4	82,6	38,5	51,6	87,5	88,0
CARTAGENA	80,9	86,9	77,9	55,6	30,1	42,1	86,7	76,7
CÚCUTA	82,0	79,4	74,0	80,3	99,7	88,1	60,6	64,0
IBAGUÉ	79,4	71,0	57,9	50,0	82,3	91,1	92,0	62,0
MANIZALES		83,4		86,9		91,0		96,4
MEDELLÍN		86,8		85,2		96,1		87,0
MONTERÍA	50,3	53,7	54,3	77,6	88,0	88,1	44,3	88,3
PASTO	99,6	98,7	100,0	99,3	100,0	97,4	100,0	99,0
PEREIRA	81,0	86,1	81,4	92,0	83,2	86,4	82,4	83,3
VILLAVICENCIO	84,2	88,4	79,1	80,4	60,0	62,1	65,4	90,8
Promedio Ciudades	83,9	83,4	78,3	77,8	74,0	77,1	78,8	80,8

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

3.5.3.2 Análisis de los Resultados de Eficacia por Sectores Orientadores del Desarrollo Vigencias 2021-2022, Grupo G1 – Nivel Alto.

Al analizar los resultados a nivel de los sectores programáticos del gasto público en los años 2021 y 2022, se observa que el mejor promedio a nivel del grupo G1, lo presenta, los sectores con orientación al Desarrollo Social, con promedios a nivel del grupo en el 2021 de 75,5 y en el 2022 de 77,8 puntos; En el año 2022, 10 de las 16 entidades lograron resultados por encima de dicho promedio, mientras que 6 de las 16 entidades, se ubicaron por debajo de dicho promedio, los mejores resultados lo presenta Bugalagrande con 99,9 en el año 2022, 18,1 puntos por encima del resultado de 2021, que fue de 81,8, mientras que la entidad con el resultado más bajo lo presenta Pradera con un puntaje en el año 2022, de 64,7, sin tener en cuenta los resultados de los municipios de El Cerrito y Yotoco, entidades que no pudieron ser evaluadas en el 2022, bien sea porque no reportaron la

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

información de manera oportuna, o no clasificaron adecuadamente la información, esta situación es compleja para estas dos entidades territoriales, ya que no se podrá evaluar el nivel de cumplimiento del Plan de Desarrollo, al final de su periodo de gobierno.

Los sectores con orientación al desarrollo ambiental a nivel del grupo G1, presentan un gran particularidad en sus resultados en el año 2022, ya que lograron una muy buena gestión en el 2022, al obtener un promedio de 74,2, con 9,3 puntos por encima del promedio del año 2021, que fue de 64,9, las entidades con los mejores resultados en el 2022, fueron: San Pedro, Bugalagrande y Buenaventura, al lograr la máxima calificación de 100 puntos, se reconoce el gran esfuerzo del distrito especial de Buenaventura, ya que logró una mejora considerable en el año 2022, de 91,7, respecto al resultado del 2021, al igual que Bugalagrande, que logró una gran mejora de 60,0 puntos, e igual reconocimiento se le hace al municipio de San Pedro, por lograr mantener el máximo resultado de 100 puntos, en estos dos años 2021 y 2022.

En contraste con estos buenos resultados, está la entidad con el resultado más bajo en el año 2022, en los sectores con orientación al desarrollo Ambiental, como: Andalucía y Cartago, con puntajes de 45,1 y 45,6, respectivamente, sin tener en cuenta los resultados de los municipios de El Cerrito y Yotoco, que no fueron evaluados, por no disponer de información, o no clasificarla de manera adecuada; estas entidades territoriales, con bajos resultados y las que no pudieron ser evaluadas, tienen un gran reto y es lograr mejorar los resultados en los próximos años, escalar al nivel alto de calificación, y en el caso de las entidades que no pudieron ser evaluadas, revisar lo sucedido y definir estrategias que les permita lograr ser evaluadas en los próximos años, evitando que dicha situación se vuelva a presentar y se les convierta en un posible hallazgo por parte de los entes de control.

En el caso de los sectores con orientación al desarrollo económico, aunque han logrado buenos resultados, se puede evidenciar un leve descenso en los resultados, en el año 2022, ya que obtuvieron 73,5 puntos, con 3 puntos por debajo del resultado del año 2021, que fue de 76,5, la entidad con el mayor resultado, fue Bugalagrande y San Pedro, con 100,0 puntos, en el año 2022, San Pedro mantiene su máxima calificación en los dos años 2021 y 2022, y en el caso de Bugalagrande, mejoró considerablemente el resultado, en el 2022 ya que en el 2021, obtuvo 55,6, mejoró 44,4 puntos, lo que refleja un gran esfuerzo y mejor gestión por parte de estas dos entidades territoriales.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

La entidad territorial, con el resultado más bajo, en el año 2022, es Buenaventura con 44,2, pero si comparamos con el resultado del año 2021, se observa que también presentó una gran mejora, ya que en el año 2021 tiene una calificación de 13,4, logrando así una mejora de 30,8 puntos de más en el último año 2022, se espera que, con un mayor esfuerzo en los próximos años, puede lograr mayores resultados, y escalar al nivel más alto de calificación, con la máxima calificación.

Tabla 30. Resultados de Eficacia por Sectores del Desarrollo - Vigencias 2021 y 2022 Grupo G1 – Nivel Alto.

Grupo de capacidades Iniciales	Eficacia del Gasto Publico en Desarrollo Social 2022		Eficacia del Gasto Publico en Desarrollo Económico 2022		Eficacia del Gasto Publico en Desarrollo Ambiental 2022		Eficacia del Gasto Publico en Gobernanza Territorial 2022	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Andalucía	68,6	66,1	84,5	75,1	47,6	45,1	50,9	77,7
Buenaventura	23,9	83,3	13,4	44,2	8,5	100,0	8,3	63,6
Bugalagrande	81,8	99,9	55,6	100,0	40,0	100,0	62,2	100,0
Candelaria	72,4	87,4	95,5	75,0	50,0	66,7	80,0	56,8
Cartago	61,9	66,2	71,8	55,8	50,0	45,6	43,5	35,7
El Cerrito	48,3	0,0	48,3	0,0	28,8	0,0	29,6	0,0
Guadalajara de Buga	71,5	85,0	84,4	86,5	12,6	82,4	84,8	72,6
Jamundí	82,4	69,0	88,6	61,3	100,0	91,6	42,7	39,4
Palmira	90,9	88,0	92,3	81,9	76,2	78,9	97,3	99,4
Pradera	62,2	64,7	56,0	76,0	83,3	66,7	41,4	53,8
San Pedro	91,5	95,9	100,0	100,0	100,0	100,0	95,7	100,0
Tuluá	86,3	90,5	81,3	82,4	100,0	90,0	67,9	91,3
Vijes	97,1	95,3	98,5	97,0	98,9	97,7	99,9	100,0
Yotoco	92,1		75,0		79,3		100,0	
Yumbo	80,5	82,7	89,5	79,8	66,3	69,3	57,3	57,1
Zarzal	87,9	92,1	90,6	90,6	85,7	78,6	63,9	98,5
Promedio G1	75,5	77,8	76,5	73,5	64,9	74,2	64,3	69,2

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

Finalmente en los sectores con orientación a Gobernanza Territorial, se observa que el grupo G1, presenta los resultados promedios más bajos, ya que en el 2021, obtuvieron 64,3 puntos y en el 2022, mejoraron alcanzando 69,2 puntos, con 4,9 puntos por encima de ese

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center: (57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

último resultado, lo que indica una mejor gestión en este año, en este grupo G1, sobresalen entidades como: Bugalagrande, San Pedro y Vijes, con la máxima calificación de 100,0 puntos en el 2022, en contraste están las entidades con el resultado más bajo, Cartago y Jamundí 35,7 y 39,4 respectivamente, en ambas entidades los resultados desmejoraron, respecto al 2021, lo que indica una menor gestión en el último año, siendo preocupante, ya que los resultados pueden seguir desmejorando, si no se realiza un adecuado seguimiento y una mejor gestión, por parte de estas entidades territoriales, que hacen parte del grupo G1. El resto de entidades territoriales del grupo G1, lograron resultados entre 53,8 y 99,4, que se ubican en los niveles medio y alto de calificación.

Las entidades territoriales con bajos resultados que se ubican en el nivel bajo de calificación, por debajo de los 45 puntos, tienen un gran reto, el cual es realizar un mayor esfuerzo y una mejor gestión tendiente a lograr mayores niveles de calificación, con los puntajes más altos, a nivel del grupo G1.

3.5.3.3 Análisis de los Resultados de Eficacia por Sectores Orientadores del Desarrollo vigencias 2021-2022, Grupo G2 – Nivel Medio Alto.

Al analizar los resultados a nivel de los sectores programáticos del gasto público en los años 2021 y 2022, se observa que el mejor promedio a nivel del grupo G2, lo presenta, los sectores con orientación al Desarrollo Social, con promedios a nivel del grupo en el 2021 de 79,7 y en el 2022 de 85,4 puntos; En el año 2022, 9 de las 15 entidades territoriales lograron resultados por encima de dicho promedio, mientras que 6 de las 15 entidades, se ubicaron por debajo de dicho promedio, los mejores resultados en el 2022 lo presenta Riofrio con 98,9, en contraste con este buen resultado esta Calima El Darién con el resultado más bajo, con un puntaje en el 2022, de 67,3, este resultado se ubica en el nivel alto de calificación, por estar por encima de los 55 puntos, pero el resultado puede mejorar aún más, se espera que en los próximos años este municipio realice un mayor esfuerzo y logre una mayor calificación, en los sectores con orientación al desarrollo social, el resto de entidades territoriales presentan resultados entre 67,4 y 97,5.

Seguidamente están los buenos resultados promedios de los sectores con orientación al desarrollo económico a nivel del grupo G2, en el año 2021, obtuvo un puntaje promedio de 78,5 y en el 2022, mejoró logrando una calificación de 83,0, las entidades con la mejor calificación son: La Unión, Riofrio y Roldanillo, con la calificación más alta de 100,0 puntos, lo que refleja el gran esfuerzo por parte de estas entidades territoriales, por lograr buenos resultados, en contraste con los resultados más bajos, Ginebra y Guacarí, con puntajes de

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

57,5 y 65,6, respectivamente, aunque estos resultados se ubican en el nivel alto de calificación, pueden mejorar aún más y con un mayor esfuerzo y mejor gestión, pueden lograr resultados cercanos a los 100,0 puntos; El resto de entidades territoriales, logran resultados entre, 71,3 y 99,4 puntos, muy positivo para este grupo de entidades territoriales que conforman el grupo G2.

Importante señalar la situación que presentan las entidades territoriales de Restrepo y Ulloa, ya que no lograron ser evaluadas en el año 2021, bien sea por que no reportaron la información oportunamente, o porque no la clasificaron adecuadamente, se espera que estas entidades, revisen que sucedió y eviten que dicha situación se repita en los próximos años.

Los resultados del grupo G2, en los sectores con orientación de Gobernanza Territorial, también lograron buenos resultados, en especial en el año 2022, al conseguir un mejor resultado 75,0 puntos, comparado con los 66,9 puntos que obtuvo en el año 2021. Sobresalen los buenos resultados de los municipios de: La Unión y Riofrio en el año 2022, al lograr la máxima calificación de 100 puntos, lo que refleja una muy buena gestión por parte de estas entidades territoriales, en contraste a estos resultados, están las entidades con los resultados más bajos, como son: Restrepo, Ginebra y La Victoria con resultados de 42,4, 49,8 y 50,2 puntos respectivamente, ubicándose en el rango de calificación Bajo.

Finalmente, las entidades territoriales que conforman el grupo G2 obtuvieron un menor desempeño en los sectores con orientación al desarrollo ambiental, donde pueden mejorar aún más, lograron un resultado promedio en el año 2022, de 71,9 puntos, mientras que el resultado promedio del año 2021, fue de 61,3 puntos, logrando una mejora de 10,6 puntos, lo que indica un gran esfuerzo y una mayor gestión por parte de las entidades territoriales, en pro de mejorar su desempeño en estos sectores con orientación al desarrollo ambiental. Las entidades territoriales con los resultados más altos son: La Unión, Riofrio y Roldanillo, al lograr la máxima calificación de 100 puntos, lo que refleja una muy buena gestión por parte de estas tres entidades territoriales, en contraste con estos buenos resultados, están las entidades con los resultados más bajos, como son: Calima – El Darién, Restrepo y Ginebra, con puntajes de 18,2, 25,9, y 42,9, respectivamente, lo que refleja una menor gestión, poco esfuerzo por parte de estas entidades territoriales para darle cumplimiento a los compromisos de las metas de producto del Plan de Desarrollo con orientación al desarrollo ambiental en el año 2022, estas entidades territoriales, realizaron un menor aporte a los resultados promedios del grupo G2.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

En estos sectores con orientación al desarrollo ambiental, también existen dos entidades territoriales, que no pudieron ser evaluadas en el año 2021, o bien sea porque no reportaron oportunamente la información o no la clasificaron adecuadamente, Alcalá y Ulloa, se espera que estas entidades revisen lo sucedido y definan estrategias que les permita lograr ser evaluadas en los próximos años, evitando que dicha situación se vuelva a presentar, ya que tal situación se les puede convertir en un posible hallazgo por parte de los entes de control.

Tabla 31. Resultados de Eficacia por Sectores del Desarrollo - Vigencias 2021 y 2022 Grupo G2 – Nivel Medio Alto.

Grupo de capacidades Iniciales	Eficacia del Gasto Publico en Desarrollo Social 2022		Eficacia del Gasto Publico en Desarrollo Económico 2022		Eficacia del Gasto Publico en Desarrollo Ambiental 2022		Eficacia del Gasto Publico en Gobernanza Territorial 2022	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Alcalá	100,0	92,5	100,0	73,9		75,0		86,6
Ansermanuevo	57,5	92,8	69,4	99,4	20,0	99,1	70,0	96,0
Caicedonia	93,0	93,2	100,0	96,6	80,0	99,9	71,2	95,0
Calima-Darién	65,1	67,3	46,9	72,8	12,7	18,2	58,8	65,9
Florida	100,0	82,7	99,8	75,1	100,0	52,3	66,7	94,5
Ginebra	74,1	67,4	54,1	57,5	60,0	42,9	51,8	49,8
Guacarí	84,1	75,4	91,1	65,6	80,0	66,7	45,9	58,0
La Unión	73,0	97,5	92,7	100,0	75,0	100,0	47,4	100,0
La Victoria	82,7	86,3	74,4	71,3	32,2	71,4	61,0	50,2
Obando	83,9	86,6	78,2	92,6	100,0	76,8	81,6	97,0
Restrepo	0,0	79,0	0,0	75,5	0,0	25,9	0,0	42,4
Riofrio	99,9	98,9	100,0	100,0	100,0	100,0	99,9	100,0
Roldanillo	92,3	90,9	93,7	100,0	75,0	100,0	96,1	96,8
Sevilla	89,4	87,1	85,2	80,9	62,1	76,3	81,6	72,2
Ulloa	100,0	84,2		82,8		73,7		72,2
Promedio G2	79,7	85,4	78,5	83,0	61,3	71,9	66,9	75,0

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

Las entidades territoriales del grupo G2, con bajos resultados en los diferentes sectores orientadores del desarrollo, que se ubican en los niveles bajo e incluso en el nivel medio de calificación, además de ese gran reto por mejorar los resultados, deben definir estrategias que les permita lograr mayores niveles de calificación cercanos a los 100 puntos, como muestra de su buen desempeño en el cumplimiento de las metas de producto del Plan de Desarrollo, no solo para cada vigencia, sino para todo el periodo de gobierno 2020- 2023.

3.5.3.4 Análisis De Los Resultados De Eficacia Por Sectores Orientadores Del Desarrollo Vigencias 2021-2022, Grupo G3 – Nivel Medio Bajo.

Al analizar los resultados a nivel de los sectores programáticos del gasto público en los años 2021 y 2022, se observa que el mejor promedio a nivel del grupo G3, lo presenta, los sectores con orientación al Desarrollo Social, con promedio a nivel del grupo en el año 2021 de 88,0 y en el 2022 de 93,5 puntos, lo cual refleja un buen desempeño por parte de las entidades territoriales que conforman este grupo, los mejores resultados en el 2022 lo presenta los municipios de: El Versalles y El Dovio, con los máximos puntajes de 100, respectivamente, el resultado más bajo en el 2022, lo presenta el municipio de El Cairo, con 81,9 puntos, que es un resultado en rango de clasificación sobresaliente, aunque el municipio puede mejorar aún más, con el fin de lograr ubicarse por encima del promedio del grupo, que es de 93,5, puntos, en general todos los municipios que conforman este grupo G3, lograron buenos resultados, por encima de los 80 puntos, lo que refleja una buena gestión y un mejor desempeño.

Seguidamente están los buenos resultados promedios de los sectores con orientación al desarrollo económico a nivel del grupo G3, en el año 2021, obtuvo un puntaje promedio de 78,7 y en el 2022, mejoró logrando una calificación de 92,7, las entidades con la mejor calificación son: Versalles, Dagua y El Dovio, con la calificación más alta de 100 puntos, respectivamente, lo que refleja el gran esfuerzo por parte de estas entidades territoriales, por lograr buenos resultados, la entidad con el resultado más bajo, es El Cairo con 73,3 puntos, aunque el resultado es bueno, puede mejorar aún más en los próximos años, con un mayor esfuerzo y mejor gestión.

En el caso del municipio de Argelia, se observa que, este no pudo ser evaluados en ninguno de los sectores del desarrollo para el año 2021, se espera que esta situación no se vuelva a presentar, ya que impide conocer el nivel de cumplimiento del Plan de Desarrollo de esta entidad territorial, durante el cuatrienio.



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

En los sectores con orientación al desarrollo de gobernanza territorial, también se observa un buen desempeño de entidades como: Dagua, El Dovio y Trujillo, con la máxima calificación de 100 puntos en el año 2022, con este resultado estas entidades territoriales, les hacen un gran aporte a los resultados de este sector del desarrollo, logrando un promedio de 86,5 puntos, 18,9 puntos por encima del resultado logrado en el 2021, que fue de 67,6 puntos.

En contraste con estos buenos resultados, está el municipio de El Cairo con el resultado más bajo en el año 2022, de 59,3, aunque mejoró respecto a su calificación del año anterior (2021), que fue de 52,1 puntos, este resultado puede mejorar aún más, se espera que, en los próximos años, con un mayor esfuerzo y mejor gestión, logre escalar a los niveles sobresaliente y/o satisfactorio con puntajes altos iguales o cercanos a 100 puntos.

Tabla 32. Resultados de Eficacia por Sectores del Desarrollo - Vigencias 2021 y 2022 Grupo G3 – Nivel Medio Bajo.

Grupo de capacidades Iniciales	Eficacia del Gasto Público en Desarrollo Social 2022		Eficacia del Gasto Público en Desarrollo Económico 2022		Eficacia del Gasto Público en Desarrollo Ambiental 2022		Eficacia del Gasto Público en Gobernanza Territorial 2022	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Argelia		93,0		80,6		20,0		97,2
Dagua	100,0	98,8	95,0	100,0	85,7	90,0	65,5	100,0
El Cairo	53,4	81,9	60,0	73,3	50,0	66,7	52,1	59,3
El Dovio	98,0	100,0	97,5	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Toro	92,8	90,6	66,7	99,9	100,0	81,8	73,2	81,0
Trujillo	83,8	90,1	86,4	89,5	75,0	60,0	83,0	100,0
Versalles	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0	98,6
Promedio G3	88,0	93,5	78,7	92,7	85,1	74,1	67,6	86,5

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

Finalmente los resultados de este grupo de municipios a nivel del grupo G3, con orientación al desarrollo ambiental, obtuvieron resultados promedios de 74,1, en el año 2022, desmejorando el resultado en 11 puntos, respecto al 2021, que fue de 85,1, lo que indica que las entidades territoriales que conforman este grupo, obtuvieron un menor desempeño en el 2022, a su vez, dos entidades lograron la máxima calificación de 100 puntos, en estos años 2021 y 2022: El Dovio y Versalles, contrario a estos buenos resultados, están las

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

entidades con los resultados más bajos, como son: el municipio de la Argelia, con una calificación de 20 puntos en el 2022 y sin evaluación en el 2021, y el municipio de Trujillo con 60 puntos en el año 2022 y 75 en el año 2021, desmejorando su calificación, a estas entidades se les recomienda hacer seguimiento y determinar que sucedió, con el fin de que puedan definir estrategias que les permita mejorar estos resultados en los próximos años, en especial el municipio de Argelia, que refleja las dificultades que presentó en el año 2021, al no poder ser evaluada, en ninguno de los componentes del desarrollo territorial.

3.5.3.5 Análisis de los Resultados de Eficacia por Sectores Orientadores del Desarrollo vigencias 2021-2022, Grupo G4 – Nivel Bajo.

Al analizar los resultados a nivel de los sectores programáticos del gasto público en los años 2021 y 2022, se observa que el mejor promedio a nivel del grupo G4, lo sigue liderando los sectores con orientación al Desarrollo Social, con promedios en el año 2021 de 59,3 y en el 2022 de 81,7 puntos, lo cual refleja el gran esfuerzo y mejor desempeño por parte de las entidades territoriales que conforman este grupo G4, al lograr una mejora de 22,4 puntos. Los mejores resultados en el año 2022 los presentan los municipios de: Bolívar con 94,7, puntos, seguido del resultado del municipio de La Cumbre, con 80,4, y finalmente el resultado de El Águila con 70,1, en general los resultados logrados en el año 2022, son buenos, ya que se ubican en los niveles satisfactorio y sobresaliente de calificación.

Seguidamente están los resultados promedios de los sectores con orientación al desarrollo Ambiental a nivel del grupo G4, en el año 2021, obtuvo un puntaje promedio de 62,8 y en el 2022, mejoró logrando una calificación de 69,4. Las entidades con la mejor calificación en el 2022 son: El Águila con la máxima calificación de 100 puntos, seguido de Bolívar con 75 puntos y el resultado más bajo lo presenta el municipio de La Cumbre, con 33,3 puntos, este municipio también presenta un resultado muy bajo en el año 2021, de 38,5, desmejoró su calificación en el 2022, en 5,2 puntos, situación preocupante para la entidad ya que los resultados, además de ser bajos, siguen desmejorando, representando un gran reto para los próximos años, de lograr mayores resultados y escalar a los niveles altos de calificación.

Los resultados a nivel de los sectores con orientación al Desarrollo Económico, en su debido orden de calificación, muestran unos resultados promedio en el año 2021, de 43,7, mejoró 23,8 puntos, una mejora considerable, logrando escalar al nivel medio de calificación con 67,5 puntos. El mejor resultado en el año 2022, lo presenta el municipio de Bolívar con 90,4 puntos, mientras que los resultados que presentan los municipios de El Águila y La Cumbre,

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

son más bien bajos con 55,0 y 43,0, lo que indica una menor gestión por parte de estas entidades territoriales, en especial la de El Águila, que desmejoró 18,7 puntos, respecto a los 73,7, que obtuvo en el 2021.

En los sectores con orientación al desarrollo de gobernanza territorial, es donde se observan los más bajos resultados, promedios de 62,7 en el 2022, y 49,6 en el 2021, con una mejora de 13,1, puntos, lo cual refleja una mejor gestión por parte de las entidades que conforman el grupo G4, la entidad con el mejor resultado es Bolívar con 96,4, seguido de los resultados de El Águila y La Cumbre de 66,7 y 49,1, estos resultados pueden mejorar aún más, logrando escalar a los niveles altos de calificación, con los mayores puntajes.

Las entidades territoriales del grupo G4, con bajos resultados en los diferentes sectores orientadores del desarrollo, que se ubican en los niveles bajo e incluso en el nivel medio de calificación, además de ese gran reto por mejorar los resultados, deben definir estrategias que les permita lograr mayores niveles de calificación cercanos a los 100 puntos, como muestra de su buen desempeño en el cumplimiento de las metas de producto del Plan de Desarrollo, no solo para cada vigencia, sino para todo el periodo de gobierno 2020-2023.

Tabla 33. Resultados de Eficacia por Sectores del Desarrollo - Vigencias 2021 y 2022 Grupo G4 – Nivel Bajo.

Grupo de capacidades Iniciales	Eficacia del Gasto Publico en Desarrollo Social 2022		Eficacia del Gasto Publico en Desarrollo Económico 2022		Eficacia del Gasto Publico en Desarrollo Ambiental 2022		Eficacia del Gasto Publico en Gobernanza Territorial 2022	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Bolívar	22,4	94,7	31,9	90,4	75,0	75,0	10,1	96,4
El Águila	89,7	70,1	73,7	55,0	75,0	100,0	97,6	66,7
La Cumbre	65,8	80,4	38,9	43,0	38,5	33,3	57,9	49,1
Promedio G4	59,3	81,7	43,7	67,5	62,8	69,4	49,6	62,7

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

3.5.4 Análisis de los Resultados de Eficacia vigencia 2022, por Grupo de Capacidades Iniciales a nivel de los Sectores Programáticos del Sector Público.

3.5.4.1 Análisis Calificación Eficacia por Sectores Programáticos del Gasto Público con Orientación al Desarrollo Social 2021-2022, por Grupo de Capacidades Iniciales.

Al analizar los resultados de eficacia de la vigencia 2022, por grupo de capacidades iniciales en los sectores con orientación al Desarrollo Social, se puede observar que el mejor resultado promedio, lo presenta el sector Salud, con un promedio a nivel del Valle de 93,3, con una mejora de 8,3 puntos, por encima del resultado del año 2021, que fue de 85,0 puntos, mientras que los resultados promedio a nivel Nacional en el año 2022, fueron de 88,2, con 0,3 puntos por debajo del promedio del año 2021, lo cual indica que la gestión a nivel del Valle del Cauca, fue mucho mejor que a nivel Nacional para el año 2022, los resultados mencionados se ubican en el nivel sobresaliente de calificación.

El grupo G3 sobresale por los mejores resultados, al obtener en el 2022, un resultado promedio de 97,3, logrando una mejora de 2,7 puntos, respecto al 2021, que fue de 94,6 puntos, lo que refleja una mejor gestión por parte de los municipios que integran el grupo G3, ubicándose en el nivel sobresaliente de calificación, los resultados tanto para el año 2021 como para el año 2022, se ubican por encima de los promedios del Valle y Nacional. El promedio más bajo lo presenta el grupo G4 tanto para el año 2021 como para el 2022, con un resultado promedio para este último año de 88,9, logrando una mejora de 27 puntos, escalando al nivel sobresaliente de calificación, situación que hay que reconocer por el gran esfuerzo y gestión.

El sector de Deporte y Recreación, es seguidamente el que obtuvo los mejores resultados a nivel de los grupos de capacidades iniciales, para el Valle del Cauca en el año 2022, se obtuvo un resultado promedio de 89,8 puntos, mejoró 7,8 puntos respecto al año anterior 2021, que fue de 82,0 puntos, y a nivel Nacional el promedio en el 2022, es un poco más bajo que el registrado ese mismo año para el departamento, con 84,5, presenta una mejora de 1,5 puntos, respecto al 2021, que fue de 83,0, lo que indica que se realizó una mejor gestión, estos resultados promedio, en ambos casos se ubican en el nivel sobresaliente de calificación, por estar por encima de los 80 puntos. El mejor resultado promedio lo presenta el grupo G2, con un promedio de 93,7, en el año 2022, mejoró 15,5 puntos, respecto al 2021, que fue de 78,2, escaló del nivel satisfactorio al nivel sobresaliente de calificación, mientras que el grupo con el resultado más bajo es C-Ciudades con un promedio de 85,1, en el año

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

2022, este resultado desmejoró 10 puntos, lo que indica que su gestión fue menor que en el 2021, cuando el resultado obtenido fue de 95,1, esta entidad debe revisar estos resultados, con el fin de establecer que sucedió, realizar acciones que le permitan mejorar los resultados, evitar que sigan disminuyendo en los próximos años.

Seguidamente están los mejores resultados promedios del sector de Cultura, con un resultado promedio a nivel del Valle del Cauca de 87,1 en el año 2022, por encima de los 77,3, que obtuvo en el 2021, mejoró en 9,8 puntos, mientras que a nivel Nacional el promedio se situó en 83,4 en el 2022, mejorando 1,6 puntos respecto al 2021, que fue de 81,8, igual presenta un buen desempeño, pero es mucho mejor el desempeño a nivel del Valle.

El grupo de capacidades iniciales que más sobresale por sus buenos resultados es el G3, con un resultado promedio en el 2022, de 98,4, mejoró 12,3 puntos de los 86,1 puntos logrados en el año 2021, lo que indica que las entidades que conforman este grupo G3, tuvieron un mejor desempeño en el año 2022, con estos resultados se ubica en el nivel sobresaliente de calificación, mientras que el grupo con los resultados más bajos es el G4, con un resultado promedio en el año 2022, de 71,5, sin embargo, presenta una mejora de 19,3 puntos, de los 52,2, que logró en el 2021, importante reconocer este logro y el gran esfuerzo de las entidades territoriales que conforman este grupo, para obtener una buena gestión que les permite alcanzar mejores resultados, escalando al nivel satisfactorio de calificación, por estar por encima de los 70 puntos, estos resultados a pesar de ser buenos y estar en un buen nivel, pueden mejorar aún más, con el fin de pueden ubicarse por encima de los promedios del Valle y Nacional, que son de 87,1 y 83,4 respectivamente para esa vigencia.

El sector de Inclusión Social y Reconciliación es otro de los sectores del desarrollo con buenos resultados a nivel de grupo de capacidades iniciales, ya que obtuvo un resultado promedio en el año 2022 de 81,7 a nivel del Valle, 7,5 por encima del resultado promedio logrado en el año 2021, que es de 74,2, mientras que a nivel Nacional el resultado promedio alcanzado fue de 82,2 en el 2022 y de 82,8 en el 2021, desmejoró levemente 0,6 puntos, pero aun así el resultado sigue siendo bueno, además se ubica en el nivel sobresaliente de calificación.

El grupo con el resultado promedio más alto en este sector del desarrollo, en el año 2022, es C-Ciudades, con 88,3 puntos y en el 2021, con 85,9, puntos, logrando una mejora de 2,4, puntos, estos resultados se ubican por encima de los promedios del Valle y Nacional,

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

mientras que el grupo con los resultados más bajos es el G1, ya que obtuvo en el 2022, 73,5 puntos, y en el año 2021, 71,4, desmejorando en 2,1 puntos, pero aun así el resultado es bueno, se espera que en los próximos años, estos resultados logren mejorar, ubicándose por encima de los promedios del Valle y Nacional, y escalen al nivel sobresaliente de calificación.

El sector de Educación es a renglón seguido el que presenta buenos resultados, con un puntaje promedio en el año 2022, a nivel del Valle de 81,5 y en el 2021 de 73,1, mejoró 8,4 puntos, y a nivel Nacional el resultado promedio en el 2022, es de 81,0 puntos mientras que, en el 2021, es de 80,0, mejorando así 1 punto.

El grupo con el mejor resultado promedio es el G3, con 95,6 en el 2022, y de 79,8, en el año 2021, mejoró 15,8 puntos, lo que demuestra una buena gestión por parte de las entidades que hacen parte de este grupo G3, además este resultado del año 2022, logró ubicarse por encima de los promedios del Valle y Nacional, entre tanto el grupo con el resultado promedio más bajo es el G1, con 72,0, en el 2022 y de 70,2 en el año 2021, logró una mejora de 1,8 puntos, lo que demuestra un gran esfuerzo y una mejor gestión, por parte de las entidades territoriales que conforman este grupo, este resultado del 2022, a pesar de ser bueno, puede mejorar aún más y lograr ubicarse por encima del promedio del Valle y Nacional en los próximos años, lograr escalar a los niveles altos de calificación con puntajes cercanos a 100 puntos.

Finalmente el sector con los resultados más bajos a nivel de grupo de capacidades iniciales es el de Vivienda, Ciudad y Territorio, con un resultado promedio a nivel del Valle en el año 2022, de 70,4 y de 71,2 en el 2021, desmejoró 0,8 puntos, mientras que el promedio Nacional en el 2022, es de 79,3 puntos y en el 2021 de 76,7, mejorando 2,6 puntos, estos resultados promedios están por encima del promedio del Valle, se espera que los grupos de capacidades iniciales, realicen un mayor esfuerzo y puedan alcanzar promedios por encima del promedio Nacional.

El grupo con los mejores resultados en este sector del desarrollo es G3, con un promedio en el año 2022, de 92,0 y en el 2021, de 90,4, mejorando 1,6 puntos, lo que indica que las entidades que conforman este grupo, realizaron una mejor gestión en el año 2022, estos resultados están por encima del promedio del Valle y Nacional, además se ubican en el nivel sobresaliente de calificación.

Entre tanto, el grupo con los resultados más bajos en este sector del desarrollo, es el G1, con un resultado promedio en el 2022, de 63,6 y en el 2021, es de 63,3 puntos, mejoró 0,3

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

puntos, este resultado se ubica en el nivel medio de calificación, y está por debajo del promedio del Valle y Nacional, se espera que las entidades que conforman este grupo, realicen un mayor esfuerzo y logren mejorar los resultados en los próximos años, con el fin de que puedan escalar a los niveles satisfactorio y/o sobresaliente de calificación, ubicándose por encima de los promedios del Valle y Nacional.

Así mismo, se observa que los mejores resultados logrados en este sector del desarrollo con orientación al Desarrollo Social, lo presenta el grupo G3, con una buena tendencia, al obtener en el año 2022, un puntaje promedio consolidado de 93,5 puntos, mejorando de manera tendencial en 5,5 puntos, respecto al resultado promedio del 2021, que fue de 88,0 puntos; los grupos G1, G2 y G4, también presentan tendencia positiva en estos dos años 2021 y 2022, el grupo C-Ciudades presenta una tendencia negativa en este periodo, al desmejorar los resultados de un año a otro.

Las tendencias positivas son un reflejo del gran esfuerzo y la buena gestión de las entidades territoriales que conforman estos grupos de capacidades iniciales, por lograr darle cumplimiento a las metas de producto de los sectores con orientación al desarrollo social del Plan de Desarrollo en la vigencia 2022.

Tabla 34. Resultados de Eficacia por Sectores programáticos del Gasto Público con Orientación al Desarrollo Social 2021-2022, Grupo de Capacidades Iniciales.

Grupo de capacidades Iniciales	19 SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL		22 EDUCACIÓN		33 CULTURA		40 VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO		41 INCLUSIÓN SOCIAL Y RECONCILIACIÓN		43 DEPORTE Y RECREACIÓN		Promedio Sectores Programáticos de Gasto Público en Desarrollo Social		Tendencia del Desarrollo Social
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	
Ciudades - Cali	93,7	94,9	82,5	80,0	86,8	84,7	85,1	79,5	85,9	88,3	95,1	85,1	88,2	85,4	
G1 Nivel Alto	82,7	90,0	70,2	72,0	83,0	82,0	63,3	63,6	71,4	73,5	81,7	85,5	75,4	77,8	
G2 Nivel Medio Alto	87,6	92,1	76,9	83,4	71,4	90,0	77,8	66,6	75,3	86,8	78,2	93,7	77,9	85,4	
G3 Nivel Medio	94,6	97,3	79,8	95,6	86,1	98,4	90,4	92,0	86,0	85,9	91,1	91,8	88,0	93,5	
G4 Nivel Medio Bajo	61,9	88,9	53,5	86,7	52,2	71,5	54,1	69,5	56,8	85,2	77,4	88,6	59,3	81,7	
Promedio Valle	85,0	93,3	73,1	81,5	77,3	87,1	71,2	70,4	74,2	81,7	82,0	89,8	77,1	84,0	
Promedio Nacional	88,5	88,2	80,0	81,0	81,8	83,4	76,7	79,3	82,8	82,2	83,0	84,5	82,1	83,1	

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

3.5.4.1.1 Análisis de los resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo C-Ciudades de los sectores con orientación al Desarrollo Social.

Al analizar los resultados de eficacia del grupo C-Ciudades, de los sectores con orientación al desarrollo social de la vigencia 2022, se puede establecer que el mejor promedio lo presenta en el sector de Salud y protección social, ya que, en el año 2022, logró un puntaje de 92,0, desmejorando en 1,1 puntos respecto al año 2021, pero aun así los resultados siguen siendo buenos. La entidad territorial con el resultado más alto es Bucaramanga, con un puntaje de 99,9, desmejoró en 0,1 puntos respecto al 2021, donde obtuvo 100 puntos, mientras que la entidad con la calificación más baja de este grupo ciudades es: Cúcuta, con un puntaje de 75,86 puntos.

En el caso de la ciudad de Cali, como única ciudad que conforman este grupo a nivel del Valle del Cauca, presenta unos resultados muy buenos, con 94,9 puntos en el año 2022 y 93,7 en el 2021, mejoró 0,8 puntos, estos resultados están por encima del promedio del grupo C-Ciudades. El resto de entidades presenta resultados en el año 2022, entre 82,8 y 99,0, en si los resultados del grupo son muy buenos.

A nivel general los resultados de este sector del desarrollo son buenos, con 83,4 y 83,9 puntos, para el año 2022 y 2021 respectivamente, con una leve disminución de 0,5 puntos, prácticamente se mantiene en el mismo nivel, en el rango de calificación sobresaliente; la entidad con los mejores resultados es la ciudad de Pasto con 98,7, seguido de Bucaramanga con 98,5, en estas dos ciudades sobresalen los resultados de los sectores Salud, Cultura, inclusión social y reconciliación, con casi la máxima calificación de 100 puntos.

En el caso de Cali, como distrito especial, los resultados totales de los sectores con orientación al desarrollo social, son de 85,4 en el año 2022 y de 88,2 en el 2021, desmejoró 2,8 puntos, es importante que revisen el sector con los mayores rezagos, con el fin de orientar esfuerzos a mejorar los resultados en los próximos años, los sectores con los mejores resultados, son: Salud y Protección Social, Inclusión Social y Reconciliación, Deporte y Recreación, y Cultura, los resultados de estos sectores, realizan un gran aporte al resultado final del sector programático del gasto público, con orientación al desarrollo social, mientras que el sector que menos aporte realiza a este componente, es Vivienda, pero igual los resultados son buenos, aunque pueden mejorar más en los próximos años, con un mayor esfuerzo.



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Tabla 35. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo C-Ciudades de los sectores con orientación al Desarrollo Social.

Grupo de capacidades Iniciales	19 SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL		22 EDUCACIÓN		33 CULTURA		40 VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO		41 INCLUSIÓN SOCIAL Y RECONCILIACIÓN		43 DEPORTE Y RECREACIÓN		Promedio Sectores Programáticos de Gasto Público en Desarrollo Social		Tendencia del Desarrollo Social
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	
BARRANQUILLA	100,0	93,2	94,9	90,8	99,9	63,2	91,7	49,7	90,7	63,3	89,6	75,0	94,4	72,5	
BOGOTÁ, D.C.		93,5		99,0		98,4		76,7		94,3		100,0		93,6	
BUCARAMANGA	100,0	99,9	100,0	100,0	94,2	94,3	98,8	96,6	98,9	100,0	100,0	100,0	98,6	98,5	
CALI	93,7	94,9	82,5	80,0	86,8	84,7	85,1	79,5	85,9	88,3	95,1	85,1	88,2	85,4	
CARTAGENA	100,0	96,9	87,2	93,0	94,8	89,8	61,3	68,2	49,0	80,4	93,1	93,2	80,9	86,9	
CÚCUTA	100,0	75,86	71,8	81,9	69,1	82,7	69,2	67,0	82,2	86,0	99,9	83,0	82,0	79,4	
IBAGUÉ	90,4	89,0	96,8	85,3	96,1	90,0	67,7	30,4	82,5	85,3	43,2	46,0	79,4	71,0	
MANIZALES		91,6		86,84		90,87		93,47		87,13		50,39		83,4	
MEDELLÍN		93,52		93,56		94,28		52,92		97,85		88,71		86,8	
MONTERÍA	84,2	82,8	23,5	44,9	62,5	42,5	33,2	66,7	84,0	48,3	14,4	36,8	50,3	53,7	
PASTO	100,0	99,0	98,5	95,3	100,0	100,0	99,8	99,9	99,3	98,7	100,0	99,6	99,6	98,7	
PEREIRA	85,4	97,2	63,1	78,8	91,9	91,6	68,6	67,3	99,8	99,3	77,5	82,6	81,0	86,1	
VILLAVICENCIO	77,1	88,9	67,6	60,6	99,0	99,5	75,1	84,7	86,2	96,5	100,0	100,0	84,2	88,4	
Promedio Ciudades	93,1	92,0	78,6	83,8	89,4	86,3	75,0	71,8	85,8	86,6	81,3	80,0	83,9	83,4	

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

3.5.4.1.2 Análisis de los resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G1 – nivel Alto de los sectores con orientación al Desarrollo Social.

Al analizar los resultados de eficacia del grupo G1 – Nivel Alto, de los sectores con orientación al desarrollo social de la vigencia 2022, a nivel general, se puede establecer que el promedio en el año 2022 a nivel del grupo, fue de 77,8, mejoró 2,3 puntos, respecto al resultado del 2021, que fue de 75,5, los sectores que presentan mejores resultados, son: Salud y Protección Social, Cultura y Deporte y Recreación, estos sectores fueron los que realizaron un mayor aporte a los resultados generales del componente con orientación al desarrollo social a nivel del grupo G1, mientras que el sector con mayor rezago en los resultados, es el de Vivienda, Ciudad y Territorio, este sector es el que menor aporte realiza al resultado general de todos los sectores con orientación al desarrollo social en la vigencia 2022; se espera que las entidades territoriales, revisen esta situación y prioricen recursos orientados a mejorar estos resultados en los próximos años.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center: (57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Las Entidades territoriales que conforman este grupo G1, con mejores resultados son: Bugalagrande, San Pedro y Vijes, con puntajes de 99,9, 95,9 y 95,3 puntos, respectivamente, estos municipios realizaron un gran aporte a los resultados generales de los sectores con orientación al desarrollo social, en especial en los sectores de: Salud, Cultura, Inclusión Social y Reconciliación y en Deporte y Recreación, mientras que los municipios con mayores rezagos en los resultados son: Jamundí, Pradera, Cartago y Andalucía con resultado de 69,0, 64,7, 66,2 y 66,1, respectivamente, el mayor rezago lo presentan en el sector de Vivienda, Ciudad y Territorio, estos municipios deben realizar un mayor esfuerzo, hacer seguimiento y definir estrategias que les permita mejorar estos resultado en los próximos años.

Tabla 36. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G1-nivel Alto de los sectores con orientación al Desarrollo Social.

Grupo de capacidades Iniciales	19 SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL		22 EDUCACIÓN		33 CULTURA		40 VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO		41 INCLUSIÓN SOCIAL Y RECONCILIACIÓN		43 DEPORTE Y RECREACIÓN		Promedio Sectores Programáticos de Gasto Público en Desarrollo Social		Tendencia del Desarrollo Social
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	
Andalucía	91,7	80,0	65,4	44,3	85,7	83,3	25,0	30,7	64,0	61,5	80,0	96,9	68,6	66,1	
Buenaventura	30,5	96,3	25,1	87,4	26,6	86,7	66,1	66,1	14,2	66,4	30,3	97,1	32,1	83,3	
Bugalagrande	100,0	100,0	59,6	100,0	83,3	100,0	73,5	100,0	74,7	99,5	100,0	99,7	81,8	99,9	
Candelaria	100,0	97,4	54,4	96,0	90,0	85,0	56,4	63,4	44,4	82,6	88,9	100,0	72,4	87,4	
Cartago	91,7	99,9	92,3	77,6	16,0	74,5	60,0	54,4	54,6	40,8	57,1	50,0	61,9	66,2	
El Cerrito	59,7	0,0	28,8	0,0	76,2	0,0	28,4	0,0	34,5	0,0	62,5	0,0	48,3	0,0	
Buga	2,4	99,8	100,0	98,3	97,7	93,6	66,1	54,5	85,6	88,9	77,4	75,0	71,5	85,0	
Jamundí	99,6	95,9	75,0	3,9	93,0	96,8	27,6	46,2	99,4	71,4	100,0	100,0	82,4	69,0	
Palmira	96,9	96,6	72,2	89,3	99,4	86,7	78,5	57,3	99,1	100,0	99,3	98,4	90,9	88,0	
Pradera	79,0	88,9	66,1	66,7	81,8	70,0	31,6	27,8	43,4	49,1	71,4	85,7	62,2	64,7	
San Pedro	100,0	100,0	71,4	99,8	90,0	80,2	91,6	99,9	96,2	95,8	100,0	100,0	91,5	95,9	
Tuluá	91,3	100,0	77,0	77,0	99,4	100,0	84,7	81,8	90,7	85,6	75,1	99,0	86,3	90,5	
Vijes	98,1	97,3	99,8	80,0	100,0	99,5	84,8	97,8	100,0	100,0	100,0	97,4	97,1	95,3	
Yotoco			100,0		100,0		74,2		86,3		100,0		92,1		
Yumbo	99,8	97,3	63,9	69,9	94,2	86,8	65,0	73,6	93,3	84,8	66,8	83,8	80,5	82,7	
Zarzal	100,0	100,0	72,3	89,4	94,5	86,9	99,6	100,0	62,7	76,3	98,3	100,0	87,9	92,1	
Prom. G1 Valle	82,7	90,0	70,2	72,0	83,0	82,0	63,3	63,6	71,4	73,5	81,7	85,5	75,5	77,8	

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

Llama la atención los municipios que no pudieron ser evaluados, bien sea porque no clasificaron adecuadamente la información o la reportaron de manera extemporánea, como son: El Cerrito y Yotoco, estas entidades deben revisar lo sucedido con el fin de realizar los correctivos y evitar que dicha situación se vuelva a presentar, ya que no será posible establecer el nivel de cumplimiento de su Plan de Desarrollo, no solo en dicha vigencia sino también en el cuatrienio, generando posibles hallazgos por parte de los organismos de control.

3.5.4.1.3 Análisis de los resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G2 – nivel Medio Alto de los sectores con orientación al Desarrollo Social.

Al analizar los resultados de eficacia del grupo G2 – Nivel Medio Alto, de los sectores con orientación al desarrollo social de la vigencia 2022, a nivel general, se puede establecer que el promedio en el año 2022 a nivel del grupo, fue de 85,4, mejoró 5,7 puntos, respecto al resultado del 2021, que fue de 79,7 puntos, lo que refleja una buena gestión por parte de las entidades territoriales que conforman este grupo, una vez lograron escalar al nivel sobresaliente de calificación, por otro lado, los sectores que presentan mejores resultados, son: Salud y Protección Social, Cultura y Deporte y Recreación, estos sectores fueron los que realizaron un mayor aporte a los resultados generales del componente con orientación al desarrollo social a nivel del grupo G2, mientras que el sector con mayor rezago en los resultados, es el de: Vivienda Ciudad y Territorio, este sector es el de menor aporte al resultado general de todos los sectores con orientación al desarrollo social en la vigencia 2022, se espera que las entidades territoriales, revisen esta situación y prioricen recursos orientados a mejorar estos resultados en los próximos años.

Las Entidades territoriales que conforman este grupo G2, con mejores resultados para la vigencia 2022 son: Alcalá, Ansermanuevo, Caicedonia, La Unión, Riofrio y Roldanillo, con puntajes por encima de los 90 puntos, estos municipios realizaron un gran aporte a los resultados generales de los sectores con orientación al desarrollo social, en especial en los sectores de Salud, Cultura, Inclusión Social y Reconciliación y en Deporte y Recreación, mientras que los municipios con mayores rezagos en los resultados, son: Calima – Darién, Ginebra con resultado de 67,3 y 67,4, respectivamente, el mayor rezago lo presentan en el sector de Vivienda Ciudad y Territorio, estos municipios deben realizar un mayor esfuerzo haciendo seguimiento y definiendo estrategias que les permita mejorar estos resultados en los próximos años.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

En este grupo también hay municipios que no pudieron ser evaluados, bien sea por que no clasificaron adecuadamente la información o la reportaron de manera extemporánea, como es el caso del municipio de Restrepo, en la vigencia 2021, esta entidad debe revisar lo sucedido con el fin de realizar los correctivos y evitar que dicha situación se vuelva a presentar, ya que no será posible establecer el nivel de cumplimiento de su Plan de Desarrollo, no solo en dicha vigencia sino también en el cuatrienio, generando posibles hallazgos por parte de los organismos de control.

Tabla 37. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G2-nivel Medio Alto de los sectores con orientación al Desarrollo Social.

Grupo de capacidades Iniciales	19 SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL		22 EDUCACIÓN		33 CULTURA		40 VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO		41 INCLUSIÓN SOCIAL Y RECONCILIACIÓN		43 DEPORTE Y RECREACIÓN		Promedio Sectores Programáticos de Gasto Público en Desarrollo Social		Tendencia del Desarrollo Social
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	
Alcalá	100,0	91,4	100,0	94,1		100	100,0	81,8		87,5		100	100,0	92,5	
Ansermanuevo	81,3	97,3	57,1	69,5	33,3	96,2	100,0	97,9	73,3	99,0	0,0	97,1	57,5	92,8	
Caicedonia	95,7	100,0	100,0	92,3	80,0	90,0	98,2	85,7	84,2	90,9	100,0	100,0	93,0	93,2	
Calima	99,2	92,3	20,0	59,0	66,7	88,4	35,7	11,1	73,5	81,7	95,5	71,4	65,1	67,3	
Florida	100,0	74,9	99,9	89,6	100,0	90,7	100,0	87,6	100,0	83,6	100,0	69,7	100,0	82,7	
Ginebra	60,0	45,5	87,5	75,0	50,0	62,5	70,0	50,0	77,3	71,4	100,0	100,0	74,1	67,4	
Guacarí	100,0	95,0	77,8	61,1	72,7	80,0	69,6	44,4	86,2	72,0	98,6	100,0	84,1	75,4	
La Unión	97,9	100,0	70,0	99,7	100,0	100,0	53,3	88,9	50,0	96,6	66,6	100,0	73,0	97,5	
La Victoria	97,0	96,9	100,0	100,0	55,6	90,0	99,6	57,9	87,1	84,4	57,1	88,9	82,7	86,3	
Obando	97,7	100,0	81,2	82,9	70,0	91,7	67,4	78,3	89,2	88,8	98,2	77,8	83,9	86,6	
Restrepo	0,0	91,6	0,0	75,0	0,0	75,7	0,0	31,6	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	79,0	
Riofrío	99,8	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,7	93,3	100,0	100,0	100,0	100,0	99,9	98,9	
Roldanillo	99,6	100,0	90,9	70,0	100,0	100,0	91,0	75,8	72,6	99,8	100,0	100,0	92,3	90,9	
Sevilla	98,5	99,9	69,3	83,4	100,0	99,9	83,0	54,7	85,8	84,5	100,0	100,0	89,4	87,1	
Ulloa		96,8	100,0	100,0		85,7	100,0	60,0		62,5		100,0	100,0	84,2	
Prom. G2 Valle	87,6	92,1	76,9	83,4	71,4	90,0	77,8	66,6	75,3	86,8	78,2	93,7	79,7	85,4	

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

3.5.4.1.4 Análisis de los resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G3 – nivel Medio de los sectores con orientación al Desarrollo Social.

Al analizar los resultados de eficacia del grupo G3 – Nivel Medio, de los sectores con orientación al desarrollo social de la vigencia 2022, a nivel general, se puede establecer

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

que el promedio en el 2022 a nivel del grupo, fue de 93,5, mejoró 5,5 puntos, respecto al resultado del año 2021, que fue de 88,0 puntos, lo que refleja una buena gestión por parte de la entidades territoriales que conforman este grupo, ya que lograron mantenerse en el nivel sobresaliente de calificación, así mismo, los sectores que presentan mejores resultados, son: Salud y Protección Social, Educación, Cultura, Vivienda, Ciudad y Territorio, Deporte y Recreación, estos sectores fueron los que realizaron un mayor aporte a los resultados generales del componente con orientación al desarrollo social a nivel del grupo G3, mientras que el sector con el menor resultado, es el de Inclusión Social y Reconciliación, igual este resultado es bueno, ya que se ubica en el nivel sobresaliente de calificación.

Todas las Entidades territoriales que conforman este grupo G3, presentan muy buenos resultados, lo que refleja una muy buena gestión en cuanto al cumplimiento de metas de producto del Plan de Desarrollo de la vigencia 2022, en los sectores con orientación al desarrollo social, se espera que esta situación se mantenga en los próximos años.

Tabla 38. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G3-nivel Medio de los sectores con orientación al Desarrollo Social.

Grupo de capacidades Iniciales	19 SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL		22 EDUCACIÓN		33 CULTURA		40 VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO		41 INCLUSIÓN SOCIAL Y RECONCILIACIÓN		43 DEPORTE Y RECREACIÓN		Promedio Sectores Programáticos de Gasto Público en Desarrollo Social		Tendencia del Desarrollo Social
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	
Argelia		91,67		77,78		100		88,82		100		100		93,0	
Dagua	100	100	100	92,86	100	100	100	100	100	100	100	100	100,0	98,8	
El Cairo	87,6	89,41	21,95	98,59	33,33	100	57,14	75	45,45	40,99	75	87,69	53,4	81,9	
El Dovio	100	100	100	100	100	100	100	100	88,24	100	100	100	98,0	100,0	
Toro	80	99,88	100	100	83,33	100	100	80,35	93,33	80	100	83,33	92,8	90,6	
Trujillo	100	100	57,14	99,98	100	88,89	85,44	100	88,89	80	71,43	71,43	83,8	90,1	
Versalles	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100,0	100,0	
Prom. G3 Valle	94,6	97,3	79,8	95,6	86,1	98,4	90,4	92,0	86,0	85,9	91,1	91,8	88,0	93,5	

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

En este grupo también hay municipios que no pudieron ser evaluados, bien sea porque no clasificaron adecuadamente la información o la reportaron de manera extemporánea, como

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

es el caso del municipio de Argelia, en la vigencia 2021, esta entidad debe revisar lo sucedido con el fin de realizar los correctivos y evitar que dicha situación se vuelva a presentar, ya que no será posible establecer el nivel de cumplimiento de su Plan de Desarrollo, no solo en dicha vigencia sino también en el cuatrienio, generando posibles hallazgos por parte de los organismos de control.

3.5.4.1.5 Análisis de los resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G4 – nivel Medio Bajo de los sectores con orientación al Desarrollo Social.

Al analizar los resultados de eficacia del grupo G4 – Nivel Medio Bajo, de los sectores con orientación al desarrollo social de la vigencia 2022, a nivel general, se puede establecer que el promedio en el 2022 a nivel del grupo, fue de 81,7, mejoró 22,4 puntos, respecto al resultado del 2021, que fue de 59,3, lo que refleja una buena gestión por parte de la entidades territoriales que conforman este grupo, ya que logró escalar al nivel sobresaliente de calificación, los sectores que presentan mejores resultados, son: Salud y Protección Social, Educación, Inclusión Social y Reconciliación y Deporte y Recreación, estos sectores fueron los que realizaron un mayor aporte a los resultados generales del componente con orientación al desarrollo social a nivel del grupo G4, mientras que el sector con el menor resultado, es el de Vivienda, Ciudad y Territorio, igual este resultado es bueno, pero puede mejorar aún más en los próximos años, con un mayor esfuerzo y una mejor gestión.

La entidad territorial con los mejores resultados, en este grupo G4, es Bolívar con un puntaje de 94,7 puntos, lo que refleja una muy buena gestión y un mayor esfuerzo, dado que logró escalar al nivel sobresaliente de calificación con un puntaje muy alto, mientras que la entidad con el resultado más bajo, es El Águila, con 70,1, el resultado en si no es malo, pero si es importante que lo revisen, ya que presenta una disminución de 19,6 puntos, desescalando del nivel de calificación sobresaliente al satisfactorio, a su vez, presenta mayores rezagos en los sectores de Cultura y Vivienda, Ciudad y Territorio, con puntajes de 54,4 y 41,7 respectivamente, esta entidad debe realizar mayores esfuerzos y priorizar recursos que le permitan mejorar los resultados en los próximos años de estos dos sectores, al igual que los resultados a nivel general y puedan escalar nuevamente al nivel sobresaliente de calificación.



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Tabla 39. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G4-nivel Medio Bajo de los sectores con orientación al Desarrollo Social.

Grupo de capacidades Iniciales	19 SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL		22 EDUCACIÓN		33 CULTURA		40 VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO		41 INCLUSIÓN SOCIAL Y RECONCILIACIÓN		43 DEPORTE Y RECREACIÓN		Promedio Sectores Programáticos de Gasto Público en Desarrollo Social		Tendencia del Desarrollo Social
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	
Bolívar	0,0	100,0	36,4	100,0	14,3	85,0	35,7	83,4	14,8	100,0	33,3	100,0	22,4	94,7	
El Águila	100,0	66,7	86,7	100,0	100,0	54,4	51,5	41,7	100,0	90,9	100,0	66,7	89,7	70,1	
La Cumbre	85,7	100,0	37,5	60,0	42,4	75,0	75,0	83,3	55,6	64,6	98,9	99,3	65,8	80,4	
Promedio G4 Valle	61,9	88,9	53,5	86,7	52,2	71,5	54,1	69,5	56,8	85,2	77,4	88,6	59,3	81,7	

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

3.5.4.2 Análisis Calificación Eficacia por Sectores programáticos del Gasto Público con orientación al Desarrollo Económico 2021-2022, por grupo de Capacidades Iniciales.

Al analizar los resultados de eficacia de la vigencia 2022, por grupo de dotaciones iniciales en los sectores con orientación al Desarrollo Económico, se puede observar que el promedio a nivel del Valle, en el 2022, es de 79,6, mientras que el resultado del 2021, es de 75,6 puntos, mejoró 4 puntos, lo que refleja una buena gestión, este resultado se ubica en el nivel satisfactorio de calificación, mientras que los resultados promedios a nivel Nacional, en el 2022, es de 75,2, y en el 2021, es de 70,3 puntos, mejoró 4,9 puntos, lo que refleja una buena gestión.

El grupo con los mejores resultados en el año 2022, es el G3, con 92,7 y en el 2021, 78,7, mejoró 14 puntos, este resultado del año 2022, se ubica por encima de los promedios del Valle y Nacional, lo que refleja una buena gestión por parte de las entidades territoriales que conforman este grupo, sobresalen los resultados de los sectores como: Minas y Energía, Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, Comercio, Industria y Turismo y Trabajo, dichos resultados se ubican en el nivel sobresaliente de calificación, con puntajes por encima de los 90 puntos, mientras que los sectores con los resultados más bajos son: Agricultura y Desarrollo Rural y Transporte, igual los resultados son buenos, ya que se ubican en el nivel sobresaliente de calificación.

En contraste con estos buenos resultados, está el grupo G4, con los resultados promedios más bajos donde se presentan los resultados de los sectores con los mayores rezagos, así



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

mismo, el resultado en el 2022, es de 67,5 puntos, mejoró 23,8 puntos, respecto al resultado del año 2021, que fue de 43,7, puntos, logrando escalar al nivel medio de calificación, por tanto, se reconoce el gran esfuerzo y mejor gestión, pero los resultados pueden mejorar aún más en los próximos años. Este grupo presenta sectores con buenos resultados, como, el de Trabajo donde logró la máxima calificación en el índice de eficacia de 100 puntos y el sector de Minas y Energía con 83,3 puntos, estos resultados se ubican en el nivel sobresaliente.

Tabla 40. Resultados de Eficacia por Sectores programáticos del Gasto Público con Orientación al Desarrollo Económico 2021-2022, Grupo de Capacidades Iniciales.

Grupo de capacidades Iniciales	17 AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL		21 MINAS Y ENERGÍA		23 TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES		24 TRANSPORTE		35 COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO		36 TRABAJO		Promedio Sectores Programáticos de Gasto Público en Desarrollo Económico		Tendencia del Desarrollo Económico
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	
C - Ciudades	77,2	58,1	75,8	88,6	84,9	85,6	85,7	87,5	75,0	96,5	41,8	79,4	73,4	82,6	
G1 Nivel Alto	83,9	77,2	80,5	85,4	77,0	61,1	72,3	68,9	74,0	74,8	71,5	73,8	76,5	73,5	
G2 Nivel Medio Alto	80,6	85,4	92,1	89,4	73,3	76,4	73,7	70,0	75,1	88,5	76,2	88,5	78,5	83,0	
G3 Nivel Medio	86,1	87,7	100,0	92,9	83,3	94,4	81,3	85,7	83,3	95,2	38,3	100,0	78,7	92,7	
G4 Nivel Medio Bajo	52,7	68,3	38,9	83,3	16,7	41,7	34,4	45,3	69,4	66,7	50,0	100,0	43,7	67,5	
Promedio Valle	80,6	80,9	84,0	88,2	73,6	71,0	71,6	70,9	75,5	83,2	68,6	83,7	75,6	79,6	
Promedio Nacional	73,1	80,7	73,1	75,9	63,3	72,1	77,0	76,7	67,7	73,3	67,6	72,3	70,3	75,2	

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

Contrario a estos buenos resultados en estos sectores del desarrollo económico, se encuentran los sectores con los resultados más rezagados en el año 2022, como son: Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y Transporte, con puntajes de 41,7 y 45,3, estos resultados se ubican en el nivel bajo de calificación, las entidades territoriales que conforman este grupo, deben hacer seguimiento con el fin de determinar que sucedió y definir estrategias que les permita mejorar los resultados en los próximos años, escalar a niveles más altos de calificación.

Los grupos G1, C-Ciudades, y G2, presentan resultados promedios en el año 2022, de 73,5, 82,6 y 83,0 puntos, respectivamente, los resultados de sus respectivos sectores del desarrollo presentan resultados promedios en estos mismos niveles de calificación, resultados que pueden mejorar en los próximos años.+

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

3.5.4.2.1 Análisis de los resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo C-Ciudades de los sectores con orientación al Desarrollo Económico.

Al analizar los resultados del índice de eficacia de la vigencia 2022, del grupo C-Ciudades, a niveles de los sectores con orientación al desarrollo económico, se puede establecer que este grupo a nivel general logró un resultado promedio de 77,8 puntos, con 0,5 puntos por debajo del resultado de 2021, la variación es muy mínima, pero si es importante procurar lograr mejorar los resultados cada año, a su vez, el mejor resultado promedio lo presenta la ciudad de Pasto con un puntaje de 99,3, disminuyo levemente respecto al 2021, que fue de 100 puntos, igual el resultado es muy bueno, el desempeño de los 5 sectores con orientación al desarrollo económico fue excelente, ya que prácticamente lograron la máxima calificación de 100 puntos, ubicándose en el nivel sobresaliente de calificación.

Tabla 41. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo C-Ciudades de los sectores con orientación al Desarrollo Económico.

Grupo de capacidades Iniciales	17 AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL		21 MINAS Y ENERGÍA		23 TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES		24 TRANSPORTE		35 COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO		36 TRABAJO		Promedio Sectores Programáticos de Gasto Público en Desarrollo Económico		Tendencia del Desarrollo Económico
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	
BARRANQUILLA			80,0	60,0	100,0	0	91,9	59,8	97,0	56,4	95,4	46,6	92,9	44,5	
BOGOTÁ, D.C.								97,0		76,2		63,0		78,7	
BUCARAMANGA	99,9	100,0	100,0	84,1	92,9	100,0	93,3	99,8	78,8	91,4	99,9	88,8	94,1	94,0	
CALI	77,2	58,1	75,8	88,6	84,9	85,6	85,7	87,5	75,0	96,5	41,8	79,4	73,4	82,6	
CARTAGENA	100,0	75,9	100,0	100,0	97,0	0,0	60,3	50,2	70,7	45,8	39,3	61,9	77,9	55,6	
CÚCUTA	99,9	77,6	0,0	98,6	75,0	70,9	85,7	90,6	83,3	49,6	100,0	94,6	74,0	80,3	
IBAGUÉ	62,2	82,7	35,9	0,0	100,0	98,2	59,9	50,1	89,7	68,8	0,0	0,0	57,9	50,0	
MANIZALES		83,3		99,4		71,4		87,7		92,7				86,9	
MEDELLÍN		96,0		84,47		90,7		77,8		95,5		66,9		85,2	
MONTERÍA	55,6	78,3	26,1	100,0	80,6	87,6	67,3	79,5	20,0	38,3	76,2	82,2	54,3	77,6	
PASTO	100,0	95,7	100,0	100,0	100,0	100,0	99,9	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,3	
PEREIRA	53,8	91,5	95,8	98,7	82,2	83,2	68,6	81,8	88,3	97,0	99,5	100,0	81,4	92,0	
VILLAVICENCIO	65,9	83,7	75,0	39,8	68,2	87,5	79,1	92,2	91,3	100,0	95,1	78,9	79,1	80,4	
Promedio Ciudades	79,4	83,9	68,9	79,5	88,1	72,9	79,2	81,1	79,4	77,5	74,7	71,9	78,3	77,8	

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

Entre tanto la entidad con la calificación más baja, es Barranquilla, con 44,5 en el año 2022, seguida de Ibagué con 50,0 puntos, en el caso del distrito especial de Santiago de Cali,

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center: (57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

única ciudad en el Valle que pertenece a este grupo, presenta unos resultados en el 2022, de 82,6 puntos, mejoro 9,2, respecto al 2021, que fue de 73,4 puntos, sobresalen en el sector de Industria y Comercio, al obtener un puntaje de 96,5, mientras que el sector con el mayor rezago es Agricultura y Desarrollo rural con 58,1, importante que revise estos resultados con el fin de que puedan definir estrategias que les permita mejorarlos en los próximos años, el resto de sectores, presentan buenos resultados por encima de los 80 puntos, que los ubica en el nivel sobresaliente de calificación, lo que refleja una buena gestión, por parte de esta entidad territorial.

3.5.4.2.2 Análisis de los resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G1-nivel Alto de los sectores con orientación al Desarrollo Económico.

Al analizar los resultados del índice de eficacia de la vigencia 2022, del grupo G1, a niveles de los sectores con orientación al desarrollo económico se puede establecer que este grupo a nivel general logró un resultado promedio de 73,5, con 3,0 puntos por debajo del resultado del año 2021, que fue de 76,5 puntos, lo que refleja una menor gestión, donde las entidades territoriales que conforman este grupo deben procurar lograr mejorar los resultados cada año. El mejor resultado promedio lo presenta el municipio de Bugalagrande y San Pedro, con la máxima calificación de 100 puntos, en estos dos municipios los resultados en los 5 sectores fueron excelentes en especial los del municipio de San Pedro que logró en todos los sectores la máxima calificación de 100 puntos, lo que refleja una excelente gestión.

Entre tanto la entidad con la calificación más baja, es Buenaventura con 44,2 puntos, en el año 2022, presenta serias dificultades en el cumplimiento de los compromisos de las metas de producto del plan de desarrollo, con orientación al desarrollo económico, en especial en los sectores Minas y Energía, Transporte y Trabajo con calificaciones en el índice de eficacia de 19,3, 57,8 y 24,0 puntos, respectivamente, sin mencionar los sectores donde su calificación fue cero o no pudieron ser evaluados o bien sea porque no clasificaron adecuadamente la información o no la reportaron de manera adecuada, como son: Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, y en la vigencia 2021, que no fueron evaluados los sectores de Minas y Energía, Comercio, Industria y Turismo.



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Tabla 42. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G1-nivel Alto de los sectores con orientación al Desarrollo Económico.

Grupo de capacidades Iniciales	17 AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL		21 MINAS Y ENERGÍA		23 TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES		24 TRANSPORTE		35 COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO		36 TRABAJO		Promedio Sectores Programáticos de Gasto Público en Desarrollo Económico		Tendencia del Desarrollo Económico
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	
Andalucía	96,3	72,4		100,0	83,3	50,0	48,8	44,8	100,0	100,0	93,9	83,6	84,5	75,1	
Buenaventura	40,0	75,0	0,0	19,3	0,0	0,0	25,6	57,8	0,0	89,2	15,0	24,0	13,4	44,2	
Bugalagrande	55,6	99,7	33,3	100,0	100,0	100,0	44,4	100,0	50,0	100,0	50,0	100,0	55,6	100,0	
Candelaria	100,0	67,7	100,0	100,0		100,0	77,4	71,2	100,0	17,1	100,0	93,8	95,5	75,0	
Cartago	75,0	66,7	100,0	100,0	100,0	0,0	81,8	72,0	74,2	59,4	0,0	36,7	71,8	55,8	
El Cerrito	57,1	0,0	75,0	0,0	0,0	0,0	20,3	0,0	88,9	0,0		0,0	48,3	0,0	
Guadalajara de Buga	96,7	77,8	33,3	95,1	100,0	77,1	100,0	87,7	91,8	94,7			84,4	86,5	
Jamundí	96,1	86,1	85,2	99,7	100,0	51,4	77,2	39,0	89,6	30,4	83,3		88,6	61,3	
Palmira	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	66,8	38,8	89,4	91,7	97,5	61,0	92,3	81,9	
Pradera	42,9	83,3	100,0	100,0	0,0		55,6	57,1	54,0	72,7	83,3	66,7	56,0	76,0	
San Pedro	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Tuluá	100,0	100,0	100,0	66,7	100,0	50,0	87,6	77,8	100,0	100,0	0,0	100,0	81,3	82,4	
Vijes	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,9	98,5	100,0	83,3	90,8	100,0	98,5	97,0	
Yotoco	100,0						100,0		0,0		100,0		75,0		
Yumbo	88,9	65,6	100,0	100,0	100,0	31,0	92,9	88,6	66,7	100,0	88,8	93,5	89,5	79,8	
Zarzal	93,2	64,4	100,0	100,0	94,2	96,2	77,7	99,7	80,0	83,3	98,5	100,0	90,6	90,6	
Promedio Grupo G1 Valle	83,9	77,2	80,5	85,4	77,0	61,1	72,3	68,9	74,0	74,8	71,5	73,8	76,5	73,5	

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

Las demás entidades territoriales que conforman el grupo G1, presentan calificaciones entre 55,8 y 97,0 puntos, por otro lado, los municipios de El Cerrito y Yotoco, no pudieron ser evaluados por los motivos anteriormente mencionados, no disponían de información. Los sectores que no pudieron ser evaluados o aquellos que presentan los mayores rezagos, deben ser tenidos en cuenta por las administraciones territoriales salientes, con el fin de reportarlos en los informes ejecutivos de empalme y transición a los nuevos gobiernos, puedan ser priorizados en sus nuevos planes de desarrollo, para mejorar el resultado de sus evaluaciones, en los próximos años.



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

3.5.4.2.3 Análisis de los resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G2-nivel Medio Alto de los sectores con orientación al Desarrollo Económico.

Al analizar los resultados del índice de eficacia de la vigencia 2022, del grupo G2, a niveles de los sectores con orientación al desarrollo económico se puede establecer que este grupo a nivel general logro un resultado promedio de 83,0, con 4,5, puntos por encima del resultado de 2021, que fue de 78,5, lo que refleja una mayor gestión, escalando al nivel sobresaliente de calificación.

Los mejores resultados promedios los presentan los municipios de: La Unión, Riofrio y Roldanillo, estos resultados obviamente están por encima del promedio del grupo G2, lo que es claro reflejo de una muy buena gestión, ya que lograron la máxima calificación en el índice de eficacia, estos buenos resultados igualmente se ven reflejados en los cinco sectores con orientación al desarrollo económico.

Tabla 43. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G2-nivel Medio Alto de los sectores con orientación al Desarrollo Económico.

Grupo de capacidades Iniciales	17 AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL		21 MINAS Y ENERGÍA		23 TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES		24 TRANSPORTE		35 COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO		36 TRABAJO		Promedio Sectores Programáticos de Gasto Público en Desarrollo Económico		Tendencia del Desarrollo Económico
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	
Alcalá	100,0	50,0		100,0		100,0		33,3		60,0		100,0	100,0	73,9	
Ansermanuevo	66,7	97,0	100,0	100,0	75,0	100,0	75,0	100,0	100,0	100,0	0,0		69,4	99,4	
Caicedonia	100,0	92,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	87,5	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	96,6	
Calima	52,0	89,5	100,0	100,0	0,0	28,6	33,2	33,1	43,7	95,0	52,3	90,8	46,9	72,8	
Florida	100,0	94,2	100,0	83,3	100,0	36,9	100,0	64,6	99,2	96,5			99,8	75,1	
Ginebra	80,0	80,0	66,7	100,0	33,3	25,0	71,4	66,7	33,3	33,3	40,0	40,0	54,1	57,5	
Guacarí	71,4	50,0	100,0	100,0	75,0	42,5	100,0	50,0	100,0	85,7	100,0		91,1	65,6	
La Unión	90,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	66,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	92,7	100,0	
La Victoria	100,0	100,0	100,0	50,0	100,0	60,0	75,0	75,0	0,0	100,0	71,4	42,9	74,4	71,3	
Obando	96,8	92,9	72,4	100,0	50,0	100,0	50,0	62,5	100,0	100,0	100,0	100,0	78,2	92,6	
Restrepo	0,0	53,7		100,0		100,0	0,0	66,7	0,0	57,1			0,0	75,5	
Riofrio	100,0	100,0	100,0	100,0			100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Roldanillo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	87,4	100,0	100,0	100,0	75,0	100,0	93,7	100,0	
Sevilla	71,5	81,5	66,7	33,3	73,3	100,0	100,0	71,3	100,0	100,0	100,0	99,6	85,2	80,9	
Ulloa		99,2		75,0				40,0		100,0		100,0		82,8	
Promedio Grupo G2	80,6	85,4	92,1	89,4	73,3	76,4	73,7	70,0	75,1	88,5	76,2	88,5	78,5	83,0	

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

En contraste con estos buenos resultados, están las entidades con los resultados más bajos, en este grupo G2, como son: Ginebra y Guacarí, con puntajes de 57,5 y 65,6, puntos,

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center: (57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

lo que refleja una menor gestión por parte de estas entidades territoriales, estos resultados se ubican en los niveles medio y bajo de calificación, además están por debajo del grupo G2, los sectores en los cuales se presentaron mayores rezagos, en el caso de Ginebra, son: Tecnologías de la Información, Comercio, Industria y Comercio, y Trabajo; para el caso de Guacarí, los mayores rezagos se presentan en los sectores de: Agricultura y Desarrollo, Tecnologías de la Información, Transporte y en el sector Trabajo, este último no pudo ser evaluado, bien sea porque no reportó información o no la clasificó adecuadamente o sencillamente no programó avance de meta para la vigencia 2022, en estos casos donde se presentan bajos resultados o no hay evaluación, las entidades deben revisar lo sucedido y realizar mejoras o definir estrategias que les permita ser evaluados, con altos puntajes de calificación en los próximos años.

3.5.4.2.4 Análisis de los resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G3-nivel Medio de los sectores con orientación al Desarrollo Económico.

El comportamiento de los resultados de eficacia de los sectores con orientación al desarrollo económico en los años 2021 y 2022, del grupo G-3 Nivel Medio, se observa que el promedio de los sectores que hacen parte de este grupo, en el 2021, fue de 78,7 y en el 2022, fue de 92,7 puntos, mejoró 14 puntos, escalando al nivel sobresaliente de calificación, lo que indica que la gestión de este grupo en los sectores del desarrollo fue mayor en el 2022, la entidad territorial con los mejores resultados promedios los presenta, los municipios de Versalles con 100,0 en el 2021, y 100,0 en el año 2022, mantiene la máxima calificación, a su vez, El Dovia y Dagua lograron la máxima calificación de 100 puntos en el año 2022, estos dos municipios presentaron mejoras en este último año. Los mayores aportes a esta calificación, los presentan en los sectores de: Agricultura y Desarrollo Rural, Minas y Energía, Tecnologías de la Información, Transporte, Comercio Industria y Turismo mientras que el sector donde se presentan los mayores rezagos e incluso no fueron evaluados es el de Trabajo, solamente el municipio de Versalles pudo ser evaluado, con una calificación de 100,0 puntos, en el año 2022, los resultados promedios de sus evaluaciones, están por encima del resultado promedio del grupo G3.

El municipio con la calificación más baja es El Cairo, con 60,0 puntos en el 2021 y 73,3 en el año 2022, los mejores resultados los presentó en los sectores de Minas y Energía, Tecnologías de la Información, y Comercio Industria y Turismo, logrando la máxima calificación en el 2022, los resultados mejoraron esta vigencia, mientras que los mayores rezagos los presenta en los sectores de Agricultura y Desarrollo Rural con 33,3, Transporte con 33,3 puntos, y en el sector de Trabajo, que no pudo ser evaluado, esta entidad está

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

llamada a realizar un mayor esfuerzo y definir estrategias que le permita mejorar los resultados en los próximos años, en especial en aquellos sectores donde no pudieron ser evaluados.

En general los resultados del grupo G3, fueron buenos en el año 2022, el promedio con 92,7, lo ubican en el nivel sobresaliente de calificación, lo que refleja una buena gestión, solo está el caso del municipio de El Cairo, que presenta rezagos en los resultados de algunos sectores y de los municipios que no presentan evaluación en sector como el de Trabajo, están llamados a revisar la información y definir estrategias que les permita, no solo ser evaluados en este sector, sino también lograr altas calificaciones, ya que en los dos años consecutivos 2021 y 2022, no presenta evaluaciones.

Tabla 44. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G3-nivel Medio de los sectores con orientación al Desarrollo Económico.

Grupo de capacidades Iniciales	17 AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL		21 MINAS Y ENERGÍA		23 TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES		24 TRANSPORTE		35 COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO		36 TRABAJO		Promedio Sectores Programáticos de Gasto Público en Desarrollo Económico		Tendencia del Desarrollo Económico
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	
Argelia		100		50		100		66,67		66,67		100		80,6	
Dagua	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	75,0	100,0	100,0	100,0			95,0	100,0	
El Cairo	33,3	33,3	100,0	100,0	100,0	100,0	66,7	33,3	0,0	100,0			60,0	73,3	
El Dovío	87,5	100,0	100,0	100,0	100,0		100,0	100,0	100,0	100,0			97,5	100,0	
Toro	100,0	99,5	100,0	100,0	0,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0	100,0	66,7	99,9	
Trujillo	95,9	81,0	100,0	100,0	100,0	66,7	46,0	99,9	100,0	100,0	76,6		86,4	89,5	
Versalles	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		100,0	100,0	100,0	
Promedio Grupo G3	86,1	87,7	100,0	92,9	83,3	94,4	81,3	85,7	83,3	95,2	38,3	100,0	78,7	92,7	

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

3.5.4.2.5 Análisis de los resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G4-nivel Medio Bajo de los sectores con orientación al Desarrollo Económico.

Finalmente los resultados de eficacia de los sectores con orientación al desarrollo económico en los años 2021 y 2022, del grupo G4 Nivel Medio Bajo, se observa que el promedio de los sectores que hacen parte de este grupo, en el año 2021, fue de 43,7 y en el 2022, fue de 67,5, mejoró 23,8 puntos, escalando al nivel medio de calificación, lo que indica que la gestión de este grupo en los sectores del desarrollo fue mejor en el 2022, la entidad territorial con los mejores resultados promedios los presenta, los municipios de

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center: (57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Bolívar con 90,4 con 58,5 puntos, por encima del puntaje de 2021, que fue de 31,9, puntos, lo que refleja una muy buena gestión en el último año, ya que en todos los sectores logra buenos resultados.

Contrario a estos buenos resultados, están los bajos resultados de los municipios de El Águila y La Cumbre, al obtener en el año 2022, puntajes de 55,0 y 43,0 puntos, respectivamente, los mayores rezagos los presentan en los sectores de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y Transporte, se espera que estas entidades realicen un mayor esfuerzo en los próximos años y logren mejorar los resultados ubicándolos al menos por encima del promedio del grupo G4, que es de 67,5, en el año 2022.

Tabla 45. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G4-nivel Medio Bajo de los sectores con orientación al Desarrollo Económico.

Grupo de capacidades Iniciales	17 AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL		21 MINAS Y ENERGÍA		23 TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES		24 TRANSPORTE		35 COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO		36 TRABAJO		Promedio Sectores Programáticos de Gasto Público en Desarrollo Económico		Tendencia del Desarrollo Económico
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	
Bolívar	33,3	80,0	50,0	100,0	0,0	100,0	33,3	62,5	75,0	100,0	0,0	100,0	31,9	90,4	
El Águila	94,7	75,0	66,7	66,7		0,0	50,0	33,3	83,3	100,0			73,7	55,0	
La Cumbre	30,0	50,0	0,0		33,3	25,0	20,0	40,0	50,0	0,0	100,0	100,0	38,9	43,0	
Promedio Grupo G4	52,7	68,3	38,9	83,3	16,7	41,7	34,4	45,3	69,4	66,7	50,0	100,0	43,7	67,5	

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

3.5.4.3 Análisis Calificación Eficacia por Sectores programáticos del Gasto Público con orientación al Desarrollo Ambiental 2021-2022, por grupo de Capacidades Iniciales.

Al analizar los resultados promedios de Eficacia de los años 2021 y 2022, por grupos de capacidades iniciales a nivel del sector con orientación al Desarrollo Ambiental, tenemos que solo el sector de Ambiente y Desarrollo Sostenible, presenta este enfoque, el grupo con los mejores resultados promedios en estos dos años, es el G3, al obtener un resultado promedio a nivel del Valle en el año 2021 de 65,7 puntos y en el 2022 de 72,4, con una mejora de 6,7 puntos en el último año, mientras que el resultado promedio a nivel Nacional



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

es de 72,3 en el 2021 y de 74,0, en el año 2022, mejoró 1,7 puntos, lo que indica que el grupo logró una mejor gestión en el último año en este sector del desarrollo.

El grupo de capacidades iniciales con mejores resultados en el año 2022, es el G1, al lograr un puntaje de 74,2 puntos, mientras que los resultados promedios del 2021, fue de 64,2, mejoró 10 puntos, lo que refleja una buena gestión por parte de las entidades territoriales que conforman este grupo, los grupos G2, y G3, también lograron buenos resultados en el año 2022, con puntajes de 71,9 y 74,1 respectivamente, ubicándose en el nivel satisfactorio de calificación.

Tabla 46. Resultados de Eficacia por Sectores programáticos del Gasto Público con Orientación al Desarrollo Ambiental 2021-2022, Grupo de Capacidades Iniciales.

Grupo de capacidades Iniciales	32 AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE		Tendencia del Desarrollo Ambiental Sostenible
	2021	2022	
C - Ciudades	38,5	51,6	
G1 Nivel Alto	64,2	74,2	
G2 Nivel Medio Alto	61,3	71,9	
G3 Nivel Medio	85,1	74,1	
G4 Nivel Medio Bajo	62,8	69,4	
Promedio Valle	65,7	72,4	
Promedio Nacional	72,3	74,0	

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

Los grupos con los resultados más bajos son C-Ciudades y G4, con puntajes de 51,6 y 69,4 puntos respectivamente, las entidades territoriales que conforman estos grupos, deben definir estrategias que les permita mejorar estos resultados en los próximos años y en el caso de la ciudad de Santiago de Cali, como única ciudad del grupo C-Ciudades a nivel del Valle del Cauca, igual debe enfocar sus esfuerzos, definir estrategias tendientes a lograr impactar este positivamente este sector con orientación al desarrollo ambiental, como lo es Ambiente y Desarrollo Sostenible en los próximos años.

Las tendencias de los resultados en los años 2021 y 2022, en los diferentes grupos es positiva, con excepción del grupo G3, que presenta una tendencia negativa, al disminuir el



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

resultado en el año 2022, se espera que en los próximos años esta tendencia mejore y logre presentar una tendencia positiva en los resultados de Eficacia de este sector de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

3.5.4.3.1 Análisis de los resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo C-Ciudades de los sectores con orientación al Desarrollo Ambiental.

Al analizar los resultados del índice de eficacia del grupo C-Ciudades de la vigencia 2022, a nivel de los sectores con orientación al desarrollo ambiental, es decir, el sector ambiente y desarrollo sostenible, se puede establecer que el resultado promedio del año 2022, es de 77,1, con 3,1 puntos, por encima del resultado promedio del año 2021, que fue de 74,0, este resultado se ubica en el nivel satisfactorio de calificación, lo que indica que la gestión de las entidades territoriales de este grupo fue mucho mejor en el 2022.

La ciudad con los mayores resultados, es Pasto, al lograr un puntaje en el año 2022, de 97,4, el resultado desmejoró 2,6 puntos, respecto al 2021, que fue de 100 puntos, aunque el resultado sigue siendo bueno y se mantiene en el mismo nivel sobresaliente de calificación, lo que refleja una buena gestión.

En contraste con estos buenos resultados esta la ciudad con el resultado más bajo, en este sector de inversión ambiental, es la ciudad de Barranquilla con un resultado en el año 2022, de 25,7 puntos y en el 2021, es de 58,0, desmejoró 32,3, puntos, lo que indica que su gestión desmejora notablemente en el año 2022, lo que refleja una menor gestión, por parte de esta entidad territorial en este sector.

En el caso de la ciudad de Santiago de Cali, como única ciudad del grupo C-Ciudades a nivel del grupo en el Valle del Cauca, se observa que el resultado promedio en el 2022, fue de 51,6 puntos con 13,1 puntos, por encima del resultado logrado en el 2021, que fue de 38,5 puntos, este resultado escaló al nivel bajo de calificación, después de estar en nivel crítico, lo que refleja una buena gestión en este sector de inversión con orientación al desarrollo ambiental.

En esta vigencia es importante resaltar que las 13 entidades territoriales que conforman este grupo C- Ciudades, lograron ser evaluadas, lo que indica no solo que tuvieron programación en el año 2022, sino también que su nivel de cumplimiento fue bueno, mejoraron su desempeño en la mayoría de las entidades territoriales, con excepción de las

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

ciudades de Barranquilla y Cartagena, ya que sus evaluaciones se ubicaron en los niveles crítico y bajo de calificación.

Tabla 47. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo C-Ciudades de los sectores con orientación al Desarrollo Ambiental.

Grupo de capacidades Iniciales	32 AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE		Tendencia del Desarrollo Ambiental Sostenible
	2021	2022	
BARRANQUILLA	58,0	25,7	
BOGOTÁ, D.C.		89,8	
BUCARAMANGA	100,0	92,3	
CALI	38,5	51,6	
CARTAGENA	30,1	42,1	
CÚCUTA	99,7	88,1	
IBAGUÉ	82,3	91,1	
MANIZALES		91,0	
MEDELLÍN		96,1	
MONTERÍA	88,0	88,1	
PASTO	100,0	97,4	
PEREIRA	83,2	86,4	
VILLA VICENCIO	60,0	62,1	
Total general	74,0	77,1	

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

3.5.4.3.2 Análisis de los resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G1- nivel Alto de los sectores con orientación al Desarrollo Ambiental.

Los resultados de eficacia de los años 2021, 2022, en el grupo G1, a nivel del sector programático de Ambiente y Desarrollo Sostenible, se logra evidenciar que, el promedio de los resultados del grupo en el año 2021, fue de 64,9 puntos, y en el 2022 fue de 74,2 puntos, mejoró 9,3 puntos, y escalaron al nivel satisfactorio de calificación, lo que indica que la gestión fue mejor al interior de este grupo G1.

Al analizar los resultados de las entidades que conforman este grupo G1, se observa que tres entidades, lograron muy buenos resultados al obtener la máxima calificación de 100 puntos, como son: Buenaventura, Bugalagrande y San Pedro, también logran obtener

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

buenos resultados Jamundí con 91,6, Tuluá con 90,0, y Vijes con 97,7 puntos, lo que refleja una buena gestión y mejor desempeño por parte de estas entidades en el cumplimiento de metas del Plan de Desarrollo, con orientación al desarrollo ambiental, estos resultados incluso se ubican por encima del promedio del grupo G1.

Tabla 48. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G1-nivel Alto de los sectores con orientación al Desarrollo Ambiental.

Grupo de capacidades Iniciales	32 AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE		Tendencia del Desarrollo Ambiental Sostenible
	2021	2022	
Andalucía	34,9	45,1	
Buenaventura	9,9	100,0	
Bugalagrande	66,7	100,0	
Candelaria	50,0	66,7	
Cartago	50,0	45,6	
El Cerrito	0,0	0,0	
Guadalajara de Buga	100,0	82,4	
Jamundí	84,9	91,6	
Palmira	77,8	78,9	
Pradera	75,7	66,7	
San Pedro	50,0	100,0	
Tuluá	88,9	90,0	
Vijes	99,9	97,7	
Yotoco	100,0		
Yumbo	50,0	69,3	
Zarzal	100,0	78,6	
Promedio G1 Valle	64,9	74,2	

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

En contraste con estos buenos resultados, están las entidades que obtuvieron un menor desempeño, como: Andalucía con 45,1 puntos y Cartago con 45,6, estos resultados se ubican en el nivel bajo de calificación, situación que deben revisar con el fin de que puedan definir qué sucedió, y definan estrategias que les permita mejorar estos resultados en los próximos años.

Al interior del grupo G1, también están los municipios que no lograron ser evaluados, bien sea porque no programaron avance para el año 2022 o no clasificaron adecuadamente la información o no la reportaron oportunamente, como es el caso de: Yotoco y El Cerrito,

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

estas entidades igual tienen que revisar lo sucedido realizar los correctivos o ajustes necesarios con el fin de lograr que sus entidades territoriales puedan ser evaluadas en los próximos años, con los mejores niveles de calificación, en tal caso advertir al nuevo gobierno la necesidad de priorizar compromisos de este sector en sus nuevos Planes de Desarrollo.

El resto de entidades territoriales, lograron resultados entre 66,7 y 82,4 puntos, estos resultados a pesar de ser buenos, pueden mejorar aún más y lograr escalar a los niveles altos de calificación.

3.5.4.3.3 Análisis de los resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G2 – nivel Medio Alto de los sectores con orientación al Desarrollo Ambiental.

Los resultados de eficacia de los años 2021 y 2022, en el grupo G2, a nivel del sector programático de Ambiente y Desarrollo Sostenible, se logra evidenciar que, el promedio de los resultados del grupo en el 2021, fue de 61,3 puntos, y en el año 2022 fue de 71,9, puntos, mejoró 10,6 puntos, y escalaron al nivel satisfactorio de calificación, lo que indica que la gestión fue mejor al interior de este grupo G2.

Al analizar los resultados de las entidades que conforman este grupo G2, se observa que tres entidades, lograron muy buenos resultados al obtener la máxima calificación de 100 puntos, como son: La Unión, Riofrio y Roldanillo, también logran obtener buenos resultados Ansermanuevo con 99,1 puntos, Caicedonia con 99,9, lo que refleja una buena gestión y mejor desempeño por parte de estas entidades en el cumplimiento de metas del Plan de Desarrollo, con orientación al desarrollo ambiental, estos resultados incluso se ubican por encima del promedio del grupo G2.

En contraste con estos buenos resultados, están las entidades que obtuvieron un menor desempeño, como son: Calima El Darién con 18,2 puntos, Restrepo con 25,9 puntos, estos resultados se ubican en el nivel crítico de calificación, y Ginebra con 42,9 puntos, presenta una desmejora de 17,1, respecto al 2021, que fue de 60,0 puntos, desescaló al nivel bajo de calificación, lo que refleja una menor gestión en cuanto al cumplimiento de metas del Plan de Desarrollo con orientación al desarrollo ambiental, se espera que estas entidades territoriales revisen la información con el fin de que puedan establecer que sucedió y definan estrategias que le permitan a las entidades territoriales mejorar estos resultados de este sector en los próximos años.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

En la vigencia 2022, todas las entidades territoriales que conforman el grupo G2, lograron ser evaluadas, la gran mayoría obtuvieron buenos resultados que se ubicaron en los niveles satisfactorio y sobresaliente de calificación, lo que refleja una buena gestión por estas entidades que conforman este grupo G2.

Tabla 49. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G2-nivel Medio Alto de los sectores con orientación al Desarrollo Ambiental.

Grupo de capacidades Iniciales	32 AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE		Tendencia del Desarrollo Ambiental Sostenible
	2021	2022	
Alcalá		75	
Ansermanuevo	20,0	99,1	
Caicedonia	80,0	99,9	
Calima	12,7	18,2	
Florida	100,0	52,3	
Ginebra	60,0	42,9	
Guacarí	80,0	66,7	
La Unión	75,0	100,0	
La Victoria	32,2	71,4	
Obando	100,0	76,8	
Restrepo	0,0	25,9	
Riofrío	100,0	100,0	
Roldanillo	75,0	100,0	
Sevilla	62,1	76,3	
Ulloa		73,7	
Promedio G2 Valle	61,3	71,9	

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

3.5.4.3.4 Análisis de los resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G3 – nivel Medio de los sectores con orientación al Desarrollo Ambiental.

Los resultados de eficacia de los años 2021 y 2022, en el grupo G3, a nivel del sector programático de Ambiente y Desarrollo Sostenible, se logra evidenciar que, el promedio de los resultados del grupo en el 2021, fue de 85,1 puntos, y en el 2022 fue de 74,1 puntos, desmejoró 11 puntos, desescalaron al nivel satisfactorio de calificación, lo que indica que la gestión fue menor al interior de este grupo G3.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center: (57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Al analizar los resultados de las entidades que conforman este grupo G3, se observa que dos entidades, lograron muy buenos resultados en el año 2022, al obtener la máxima calificación de 100 puntos, como son: El Dovio y Versalles, los municipios de Dagua y Toro, también lograron buenos resultados con puntajes de 90,0 y 81,8 puntos respectivamente, lo que evidencia una muy buena gestión por parte de estas entidades territoriales.

En contraste con estos buenos resultados, están las entidades que obtuvieron un menor desempeño, como son: Argelia con 20,0 puntos, este resultado se ubica en el nivel crítico de calificación, con el agravante que en el 2021, no pudo ser evaluado, situación que es muy preocupante para esta entidad territorial, está llamada a realizar un mayor esfuerzo, priorizar acciones y recursos tendiente a mejorar los resultados en los próximos años en este sector del desarrollo ambiental; los municipios de El Cairo y Trujillo también presentan bajos resultados que los ubican en el nivel medio de calificación, con puntajes de 66,7 y 60,0 puntos, respectivamente, estos resultados los pueden mejorar aún más y lograr escalar a los niveles máximos de calificación.

En general los resultados del grupo G3, fueron buenos, ya que el promedio se ubica en el nivel satisfactorio de calificación, pero estos resultados pueden mejorar aún más, se espera que en los próximos años las entidades territoriales que obtuvieron bajos resultados, logren mejorar sus resultados y realicen un mayor aporte a los resultados generales del grupo G3, permitiendo escalar al nivel sobresaliente de calificación.

Tabla 50. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G3-nivel Medio de los sectores con orientación al Desarrollo Ambiental.

Grupo de capacidades Iniciales	32 AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE		Tendencia del Desarrollo Ambiental Sostenible
	2021	2022	
Argelia		20	
Dagua	85,7	90,0	
El Cairo	50,0	66,7	
El Dovio	100,0	100,0	
Toro	100,0	81,8	
Trujillo	75,0	60,0	
Versalles	100,0	100,0	
Promedio G3 Valle	85,1	74,1	

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center: (57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

3.5.4.3.5 Análisis de los resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G4 – nivel Medio Bajo de los sectores con orientación al Desarrollo Ambiental.

Los resultados de eficacia de los años 2021, 2022, en el grupo G4, a nivel del sector programático de Ambiente y Desarrollo Sostenible, se logra evidenciar que, el promedio de los resultados del grupo en el 2021, fue de 62,8 puntos, y en el 2022 fue de 69,4, puntos, mejoró 6,6 puntos, se mantiene en el nivel medio de calificación, aunque el resultado fue bueno y se reconocer un mayor esfuerzo, pueden mejorar aún más para que logren escalar al nivel sobresaliente de calificación, con la máxima calificación, tal como lo presenta el municipio de El Águila que logró los 100 puntos posibles, este municipio también logró mejorar notablemente el resultado en 25 puntos, respecto al 2021, que fue de 75,0, puntos, lo que demuestra una muy buena gestión.

Tabla 51. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G3-nivel Medio de los sectores con orientación al Desarrollo Ambiental.

Grupo de capacidades Iniciales	32 AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE		Tendencia del Desarrollo Ambiental Sostenible
	2020	2021	
Bolívar	75,0	75,0	
El Águila	75,0	100,0	
La Cumbre	38,5	33,3	
Promedio G4 Valle	62,8	69,4	

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

El Municipio de Bolívar logró mantener la misma calificación en los dos años 2021 y 2022, con 75,0 puntos, y en el caso del Municipio de La Cumbre su situación si es muy crítica, ya que el resultado en el 2021, fue de 38,5 puntos y en el 2022, fue de 33,3 puntos, desmejoró 5,2, puntos, lo que refleja una menor gestión y un menor desempeño, en cuanto al cumplimiento de las metas del Plan de Desarrollo, con orientación al desarrollo ambiental, esta entidad debe realizar un mayor esfuerzo y definir estrategias que le permitan mejorar este resultado en los próximos años.



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

3.5.4.4 Análisis Calificación Eficacia por Sectores programáticos del Gasto Público con orientación al Desarrollo Gobernanza Territorial 2021-2022, por grupo de Capacidades Iniciales.

Al analizar los resultados de eficacia por sectores programáticos del gasto público con orientación al Desarrollo Gobernanza Territorial en los años 2021 y 2022, por grupo de capacidades iniciales, se puede establecer que, el promedio del grupo en el año 2022, a nivel del Valle fue de 73,9 puntos y en el año 2021, fue de 64,7, mejoró 9,2 puntos, y a nivel Nacional el resultado en el año 2022, fue de 70,6 y en el 2021, fue de 63,4 puntos, mejoró 7,2 puntos, lo que indica que la gestión de los grupos de capacidades iniciales en el 2022, a nivel de los sectores con orientación al desarrollo de la Gobernanza territorial fue muy buena, realizaron un mayor esfuerzo por lograr mayores resultados en el año 2022.

Tabla 52. Resultados de Eficacia por Sectores programáticos del Gasto Público con Orientación al Desarrollo Gobernanza Territorial 2021-2022, Grupo de Capacidades Iniciales.

Grupo de capacidades Iniciales	04 INFORMACIÓN ESTADÍSTICA		12 JUSTICIA Y DEL DERECHO		39 CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN		45 GOBIERNO TERRITORIAL		Promedio Sectores Programáticos de Gasto Público en Desarrollo Gobernanza		Tendencia del Desarrollo Gobernanza Territorial
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	
C - Ciudades	78,4	100,0	96,9	88,3	91,8	86,7	82,9	77,1	87,5	88,0	
G1 Nivel Alto	48,6	60,4	77,2	79,5	59,4	60,0	71,9	77,1	64,3	69,2	
G2 Nivel Medio Alto	47,5	71,4	69,4	91,3	74,5	57,8	76,1	79,4	66,9	75,0	
G3 Nivel Medio	62,5	100,0	100,0	95,2	20,0	58,3	87,9	92,3	67,6	86,5	
G4 Nivel Medio Bajo	31,0	33,3	66,7	100,0	33,3	33,3	67,5	84,1	49,6	62,7	
Promedio Valle	50,3	68,1	78,1	89,1	54,9	57,2	75,7	81,2	64,7	73,9	
Promedio Nacional	43,7	57,1	77,3	79,9	51,4	64,4	81,0	81,0	63,4	70,6	

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

El grupo de capacidades iniciales con los mejores resultados, es el Grupo C-Ciudades con un resultado promedio en el año 2022, de 88,0 puntos y en el 2021, de 87,5, mejoró 0,5 puntos, seguido del grupo G3, con un resultado promedio de 86,5 puntos en el 2022, y de 67,6, en el año 2021, mejoró 18,9 puntos, lo que refleja una mejor gestión, estos resultados promedios del año 2022, incluso se ubican por encima de los promedios del Valle y Nacional que son de 73,9 y 70,6 respectivamente.

El grupo con los resultados más bajos es el G4, con resultados promedios en el año 2022, de 62,7 puntos y en el año 2021, de 49,6 puntos, mejoró 13,1 puntos, escalando al nivel

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

medio de calificación, se reconoce el gran esfuerzo realizado por este grupo de capacidades iniciales por lograr mayores resultados en el año 2022, a su vez, los grupos G1 y G2, lograron resultados promedios en el año 2022, de 69,2 y 75,0 puntos respectivamente, aunque estos resultados son buenos, pueden mejorar aún más en los próximos años.

La tendencia que presentan los cinco grupos de capacidades iniciales en estos dos años 2021 y 2022, es positiva, lo que refleja una mejor gestión de los grupos a niveles de los sectores con orientación al desarrollo de la Gobernanza territorial.

3.5.4.4.1 Análisis de los resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo C-Ciudades de los sectores con orientación al Desarrollo Gobernanza Territorial.

Al analizar los resultados de los sectores programáticos del gasto público en gobernanza territorial, en los años 2021 y 2022, en el grupo C–Ciudades, se observa que el promedio general de las entidades que conforman este grupo, en el 2022, es de 80,8 y en el 2021, es de 78,8, mejoró 2,0 puntos, lo que indica que la gestión de este grupo de entidades fue mejor en el año 2022, escalaron al nivel sobresaliente de calificación.

El mejor resultado promedio lo presenta la ciudad de Pasto, al lograr en el año 2022, 99,0 puntos y en el 2021, 100,0 puntos, lo que indica que su gestión ha sido buena, por su parte, los sectores que mayor aporte le realizan al desarrollo de gobernanza territorial, son: Justicia del Derecho, Ciencia, Tecnología e Innovación con la máxima calificación en el 2022 de 100,0 puntos, en los sectores de Información Estadística, no se reportaron o no se registran información, el sector de Justicia y del Derecho obtuvo un puntaje de 99,2 puntos, lo que refleja una buena gestión en estos sectores que lograron ser evaluados.

La entidad con el resultado más bajo es la Ciudad de Bogotá con un puntaje promedio en el año 2022, de 49,1 puntos, y en el 2021, no fue evaluado, lo que refleja una menor gestión. En el caso de los resultado promedios de la ciudad de Cali, como distrito especial y única ciudad en el Valle que pertenece al grupo C-Ciudades, el resultado promedio en el 2022, fue de 88,0 puntos y en el 2021, fue de 87,5, estos resultados se mantienen en el nivel sobresaliente de calificación, con una leve mejora de 0,5 puntos, sobresale en el sector de Información Estadística con la máxima calificación en el 2022, que es de 100 puntos, en el sector de Justicia del Derecho desmejoro un poco la calificación con un puntaje de 88,3 puntos, en el sector de Ciencia, Tecnología e Innovación el resultado es de 86,7 puntos, en el sector de Gobierno Territorial se alcanzó un resultado de 77,1 puntos, estos resultados en si son buenos, reflejan una buena gestión y un mejor desempeño, además se ubican por



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

encima del promedio del grupo de ciudades, no solo a nivel del grupo, sino a nivel de cada sector.

El resto de entidades territoriales presentan resultados promedios entre 62,0 y 97,9 puntos, en general el grupo C–Ciudades logró buenos resultados promedios en la vigencia 2022, ubicándose en el nivel sobresaliente de calificación.

Tabla 53. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo C-Ciudades de los sectores con orientación al Desarrollo Gobernanza Territorial.

Grupo de capacidades Iniciales	04 INFORMACIÓN ESTADÍSTICA		12 JUSTICIA Y DEL DERECHO		39 CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN		45 GOBIERNO TERRITORIAL		Promedio Sectores Programáticos de Gasto Público en Gobernanza Territorial		Tendencia del Desarrollo Gobernanza Territorial
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	
BARRANQUILLA	88,9	100,0	100,0	94,2	100,0		86,8	99,5	93,9	97,9	
BOGOTÁ, D.C.		90,0		50,0		0,0		56,4		49,1	
BUCARAMANGA			100,0		70,6		97,1	93,2	89,2	93,2	
CALI	78,4	100,0	96,9	88,3	91,8	86,7	82,9	77,1	87,5	88,0	
CARTAGENA	64,1		100,0		100,0		82,6	76,7	86,7	76,7	
CÚCUTA	47,1	91,1	58,3	89,3	80,3	0,0	56,5	75,5	60,6	64,0	
IBAGUÉ	100,0	66,7	86,5	40,0	100,0	66,7	81,4	74,8	92,0	62,0	
MANIZALES				95,0				97,8		96,4	
MEDELLÍN		67,6		91,3		100,0		89,3		87,0	
MONTERÍA	68,3		50,0	97,1	0,0	83,6	58,7	84,2	44,3	88,3	
PASTO			100,0	99,2		100,0	100,0	97,9	100,0	99,0	
PEREIRA		100,0	87,5	72,8	80,9	94,4	78,8	66,1	82,4	83,3	
VILLAVICENCIO	100,0	92,9	0,0	95,5	100,0	90,7	61,6	84,3	65,4	90,8	
Total general	78,1	88,5	77,9	83,0	80,4	69,1	78,6	82,5	78,8	80,8	

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

3.5.4.4.2 Análisis de los resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G1 – nivel Alto de los sectores con orientación al Desarrollo Gobernanza Territorial.

Al analizar el comportamiento de los resultados de eficacia de los sectores con orientación al desarrollo de Gobernanza Territorial en los años 2021 y 2022, del grupo G1 Nivel Alto, se observa que el promedio de los resultados del grupo en el 2022, fue de 69,2 puntos, y en el 2021, fue de 64,3, mejoró 4,9 puntos, lo que indica que la gestión de este grupo de entidades fue mayor.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Las entidades territoriales con los mejores resultados promedios en el año 2022, en el índice de eficacia en los sectores con orientación al desarrollo de la Gobernanza son: Bugalagrande, San Pedro y Vijes, con la máxima calificación de 100 puntos, seguidamente están los buenos resultados de Palmira con 99,4, Zarzal con 98,5 puntos y Tuluá con 91,3, con estos buenos resultados, estas entidades sobresalen en los cuatro sectores con orientación al desarrollo de Gobernanza Territorial, reflejan una buena gestión por parte de estas entidades territoriales que hacen parte del grupo G1.

Tabla 54. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G1-nivel Alto de los sectores con orientación al Desarrollo Gobernanza Territorial.

Grupo de capacidades Iniciales	04 INFORMACIÓN ESTADÍSTICA		12 JUSTICIA Y DEL DERECHO		39 CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN		45 GOBIERNO TERRITORIAL		Promedio Sectores Programáticos de Gasto Público en Gobernanza Territorial		Tendencia del Desarrollo Gobernanza Territorial
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	
Andalucía	50,0	25,0	100,0	100,0	0,0	100,0	53,5	86,0	50,9	77,7	
Buenaventura	6,0	50,0	6,0	48,6	0,0		21,1	92,2	8,3	63,6	
Bugalagrande	0,0	100,0			100,0	100,0	86,5	100,0	62,2	100,0	
Candelaria	100,0	64,5	70,0	69,2	100,0	0,0	50,0	93,6	80,0	56,8	
Cartago			40,0	60,0	33,3	0,0	57,1	47,0	43,5	35,7	
El Cerrito	0,0	0,0		0,0			59,1	0,0	29,6	0,0	
Guadalajara de Buga	94,2	64,1	92,1	85,0			68,2	68,7	84,8	72,6	
Jamundí	0,0	66,7				0,0	85,4	51,6	42,7	39,4	
Palmira	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	89,0	97,6	97,3	99,4	
Pradera			66,7	100,0	0,0	0,0	57,5	61,3	41,4	53,8	
San Pedro			100,0	100,0			91,5	100,0	95,7	100,0	
Tuluá	0,0		88,9	90,9	100,0	100,0	82,8	82,9	67,9	91,3	
Vijes	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,8	100,0	99,9	100,0	
Yotoco	100,0		100,0				100,0		100,0		
Yumbo	33,3	33,3					81,3	80,9	57,3	57,1	
Zarzal			62,5	100,0	60,8	100,0	68,5	95,4	63,9	98,5	
Promedio Grupo G1 Valle	48,6	60,4	77,2	79,5	59,4	60,0	71,9	77,1	64,3	69,2	

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

En contraste con estos buenos resultados, están las entidades con los resultados más bajos en el año 2022, como son: Cartago con 35,7 puntos, Jamundí con 39,4, Pradera con 53,8,

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center: (57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

y Yumbo con 57,1 puntos, los mayores rezagos los presentan en el sector de Información Estadística.

El municipio de Yotoco, no pudo ser evaluado al igual que el municipio de El Cerrito, bien sea porque no reportó información, o no la clasificó de manera adecuada, se espera que en los próximos años estas entidades logren ser evaluadas.

El resto de entidades territoriales presentan resultados en el 2022, entre 63,6 y 77,7 puntos, estos resultados en sí, son buenos, pero los pueden mejorar aún más, para que logren escalar al nivel sobresaliente de calificación.

3.5.4.4.3 Análisis de los resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G2 – nivel Medio Alto de los sectores con orientación al Desarrollo Gobernanza Territorial.

Al analizar el comportamiento de los resultados de eficacia de los sectores con orientación al desarrollo de Gobernanza Territorial, en los años 2021 y 2022, del grupo G2 Nivel Medio Alto, se observa que el promedio de los resultados del grupo en el 2022, fue de 75,0 puntos, y en el 2021 de 66,9, mejoró 8,9 puntos, lo que indica que la gestión de este grupo de entidades fue mayor, realizando de esta forma un gran aporte a los resultados de los sectores programáticos del gasto público en Gobernanza Territorial.

Las entidades territoriales con los mejores resultados, son: La Unión y Riofrio con las máximas calificaciones de 100 puntos, sobresalen los sectores de Justicia del Derecho y Gobierno Territorial, al lograr la máxima calificación de 100 puntos, lo que refleja una buena gestión. La mayoría de entidades territoriales que conforman este grupo G2, lograron ser evaluadas en el año 2022.

En contraste con estos buenos resultados, están las entidades con los resultados más bajos, como son: Ginebra, Restrepo y La Victoria, con puntajes en el 2022, de 49,8, 42,4, y 50,2 puntos respectivamente, estos resultados se ubican en el nivel bajo de calificación, los sectores con los mayores rezagos son: Información Estadística y Ciencia, Tecnología e Innovación, a su vez, el municipio de Guacarí también presenta bajos resultados, con 58,0 puntos, con el agravante de que no solo obtuvo bajos resultados en el nivel de cumplimiento en los sectores de Gobierno Territorial, sino que no pudo ser evaluado en los sectores de Información Estadística y Ciencia, Tecnología e Innovación, estas entidades con estos bajos resultados, están llamados a mejorar estos resultados en los próximos años, advertir

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

a los nuevos gobiernos territoriales a priorizar en sus Planes de Desarrollo, metas de producto con orientación a los sectores con orientación al Gobernanza Territorial.

El resto de entidades territoriales, presenta resultados, entre 65,9 y 97,0 puntos, resultados que se ubican en los niveles medio, satisfactorio y sobresaliente de calificación, lo cual es bueno por el nivel de cumplimiento, pero para los del nivel medio pueden mejorar aún más y escalar al nivel sobresaliente de calificación en los próximos años.

Tabla 55. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G2-nivel Medio Alto de los sectores con orientación al Desarrollo Gobernanza Territorial.

Grupo de capacidades Iniciales	04 INFORMACIÓN ESTADÍSTICA		12 JUSTICIA Y DEL DERECHO		39 CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN		45 GOBIERNO TERRITORIAL		Promedio Sectores Programáticos de Gasto Público en Gobernanza Territorial		Tendencia del Desarrollo Gobernanza Territorial
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	
Alcalá		100		100				60		86,7	
Ansermanuevo	0,0	100,0	100,0	100,0	100,0	87,0	80,0	97,0	70,0	96,0	
Caicedonia	0,0	100,0	100,0	80,0	100,0	100,0	85,0	100,0	71,2	95,0	
Calima	92,7	0,0	0,0	100,0	80,0	100,0	62,6	63,5	58,8	65,9	
Florida	0,0		100,0	97,7			100,0	91,3	66,7	94,5	
Ginebra	40,0	50,0	60,0	75,0	33,3	0,0	73,7	74,2	51,8	49,8	
Guacarí			30,8	80,0			61,0	35,9	45,9	58,0	
La Unión			0,0	100,0			94,7	100,0	47,4	100,0	
La Victoria			100,0	75,0	0,0	0,0	83,0	75,6	61,0	50,2	
Obando			60,0	100,0	100,0	100,0	84,9	90,9	81,6	97,0	
Restrepo				75,0			0,0	52,3	0,0	42,4	
Riotrio	100,0		100,0	100,0			99,8	100,0	99,9	100,0	
Roldanillo	100,0	100,0	100,0	98,5	100,0	100,0	84,2	88,5	96,1	96,8	
Sevilla			81,6	88,4	82,6	33,3	80,8	94,8	81,6	72,2	
Ulloa		50		100				66,67		72,2	
Promedio Grupo G2 Valle	47,5	71,4	69,4	91,3	74,5	57,8	76,1	79,4	66,9	75,0	

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

3.5.4.4 Análisis de los resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G3– nivel Medio de los sectores con orientación al Desarrollo Gobernanza Territorial.

Al analizar el comportamiento de los resultados de eficacia de los sectores con orientación al desarrollo de Gobernanza Territorial, en los años 2021 y 2022, del grupo G3 Nivel Medio, se observa que el promedio de los resultados del grupo en el 2021, fue de 67,6 puntos y en el 2022 de 86,5, mejoró 18,9 puntos, lo que indica que la gestión de este grupo fue excelente, logrando escalar al nivel sobresaliente de calificación, con buenos resultados, los máximos puntajes o niveles de cumplimiento en el año 2022, los presentan los

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Municipios de Dagua, El Dovio, y Trujillo, con la máxima calificación de 100 puntos, seguidamente esta los buenos resultados de Versalles con 98,6 puntos y Argelia con 97,2, estos resultados muy cercanos a 100 puntos, lo que indica una muy buena gestión por parte de estas entidades territoriales, los sectores que más sobresalen y que presentan un mejor desempeño, son: Justicia y del Derecho y Gobierno Territorial, los sectores de Información Estadística y Ciencia, Tecnología e Innovación, son los que menor desempeño presentan incluso municipios como: Dagua, El Cairo, El Dovio, Trujillo y Versalles, no presentan evaluación en estos sectores, bien sea porque no programaron metas para esa vigencia o porque no clasificaron adecuadamente la información o la reportaron extemporáneamente, situación que deben revisar y tomar las medidas necesarias con el fin de que esta situación no se vuelva a presentar, en los próximos años, deben advertir a los nuevos gobiernos para que prioricen en sus nuevos Planes de Desarrollo del periodo de Gobierno entrante.

Tabla 56. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G3-nivel Medio de los sectores con orientación al Desarrollo Gobernanza Territorial.

Grupo de capacidades Iniciales	04 INFORMACIÓN ESTADÍSTICA		12 JUSTICIA Y DEL DERECHO		39 CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN		45 GOBIERNO TERRITORIAL		Promedio Sectores Programáticos de Gasto Público en Gobernanza Territorial		Tendencia del Desarrollo Gobernanza Territorial
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	
Argelia		100		100		100		88,89		97,2	
Dagua			100,0	100,0	0,0		96,4	100,0	65,5	100,0	
El Cairo			100,0	100,0	0,0	0,0	56,3	77,8	52,1	59,3	
El Dovio	100,0		100,0	100,0			100,0	100,0	100,0	100,0	
Toro	100,0	100,0	100,0	66,7	0,0	75,0	92,9	82,4	73,2	81,0	
Trujillo	50,0		100,0	100,0	100,0		81,8	100,0	83,0	100,0	
Versalles	0,0		100,0	100,0	0,0		100,0	97,1	50,0	98,6	
Prom. Grupo G3 Valle	62,5	100,0	100,0	95,2	20,0	58,3	87,9	92,3	67,6	86,5	

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

El Municipio de Toro, logró una calificación en el año 2022, de 81,0 puntos y en el 2021, 73,2, mejoró 7,8 puntos, lo que refleja una mejor gestión, además fue evaluado en los cuatro sectores con orientación al desarrollo en Gobernanza Territorial.

En contraste con estos buenos resultados, están los bajos resultado del municipio de El Cairo, con una calificación en el índice de eficacia de los sectores con orientación al



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

desarrollo de la Gobernanza Territorial, en el año 2022, de 59,3 puntos y en el 2021, de 52,1 puntos, mejoró 7,2 puntos, pero aun así, su resultado sigue siendo bajo, se espera que en los próximos años este resultado mejore aún más y logre escalar al nivel sobresaliente de calificación, con puntajes cercanos a los 100 puntos.

En cuanto a la tendencia de los resultados de este grupo de entidad territoriales, en los años 2021, 2022, se observa que todas presentan una tendencia positiva, lo cual es muy importante para el grupo G3, ya que no solo refleja un mayor esfuerzo y una mejor gestión sino también mayor nivel de cumplimiento de las metas de producto con orientación al desarrollo de Gobernanza Territorial.

3.5.4.4.5 Análisis de los resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G4 – nivel Medio Bajo de los sectores con orientación al Desarrollo Gobernanza Territorial.

Al analizar el comportamiento de los resultados de eficacia de los sectores con orientación al desarrollo de Gobernanza Territorial, en los años 2021 y 2022, del grupo G4 Nivel Medio Bajo, se observa que el promedio de los resultados del grupo en el 2021, fue de 49,6 puntos, y en el 2022 de 62,7, mejoró 13,1 puntos, lo que indica una mejor gestión y desempeño de los municipios que pertenecen a este grupo en los sectores con orientación a la Gobernanza Territorial, el grupo logró escalar al nivel medio de calificación.

La entidad territorial, con los mejores resultados, en el año 2022, es Bolívar con un puntaje de 96,4 puntos, mejoró significativamente 86,3 puntos, logrando incluso ser evaluada en los sectores de Justicia y del Derecho, Ciencia, Tecnología e innovación, con la máxima calificación de 100 puntos y en Gobierno Territorial con 89,3 puntos, por otro lado, en el sector información estadística no fue evaluada en los dos años 2021 y 2022.

El Municipio de El Águila, logró una calificación en el año 2022, de 66,7 puntos y en el 2021 de 97,6, desmejoró 30,9 puntos, desescalando al nivel medio de calificación, lo que indica una menor gestión, a su vez, no fue evaluado en el sector de información estadística y en ciencia, tecnología e innovación en el año 2022.

El resultado más bajo lo presenta el municipio de La Cumbre, con una calificación en el índice de eficacia de los sectores con orientación al desarrollo de la Gobernanza Territorial, en el año 2022, de 49,1 puntos y en el 2021, de 57,9 puntos, desmejoró 8,8 puntos, lo que refleja una menor gestión, se espera que en los próximos años este resultado mejore y logre escalar al nivel sobresaliente de calificación, con puntajes cercanos a los 100 puntos.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

En cuanto a la tendencia de los resultados de este grupo de entidad territoriales, en los años 2021 y 2022, se observa que solo el municipio de Bolívar, presenta tendencia positiva, lo cual es muy importante para el grupo G4, pero lamentablemente los otros dos municipios que conforman este grupo, presentan una tendencia negativa, afectando no solamente los resultados del grupo G4, sino también el desempeño al interior de los sectores que tiene orientación a Gobernanza Territorial, se espera que estos resultados mejoren en los próximos años.

Tabla 57. Resultados de Eficacia de la vigencia 2022, del grupo G4-nivel Medio Bajo de los sectores con orientación al Desarrollo Gobernanza Territorial.

Grupo de capacidades Iniciales	04 INFORMACIÓN ESTADÍSTICA		12 JUSTICIA Y DEL DERECHO		39 CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN		45 GOBIERNO TERRITORIAL		Promedio Sectores Programáticos de Gasto Público en Gobernanza Territorial		Tendencia del Desarrollo Gobernanza Territorial
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	
Bolívar	0,0		0,0	100,0	0,0	100,0	40,2	89,3	10,1	96,4	
El Águila			100,0	100,0	100,0	0,0	92,8	100,0	97,6	66,7	
La Cumbre	62,1	33,3	100,0	100,0	0,0	0,0	69,4	62,9	57,9	49,1	
Prom. Grupo G4 Valle	31,0	33,3	66,7	100,0	33,3	33,3	67,5	84,1	49,6	62,7	

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV, datos del DNP.

3.6 Recursos de Inversión Pública Ejecutados en Cumplimiento de Metas Planes de Desarrollo 2021-2022

Los resultados del seguimiento permiten a los entes de gobierno tomar acciones correctivas y de mejora, al igual que reorientar recursos públicos según necesidad y evidenciar avances, tanto físicos como financieros para el cumplimiento de las metas propuestas. De igual forma, son una fuente primordial para los procesos de transparencia y rendición de cuentas a la ciudadanía (DNP, 2021). Por lo tanto, después de la fase de planeación debe efectuarse la programación detallada de cómo y cuándo se ejecutarán los programas y proyectos, para ordenar el proceso de implementación y monitorear si su avance conlleva al cumplimiento de metas, para al final, evaluar el impacto sobre el bienestar de la población. Un efectivo proceso de seguimiento exige fortalecer los procesos internos de planeación de las entidades territoriales (ET), así

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center: (57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

como la coordinación entre las dependencias u oficinas de planeación y presupuesto que, permita la recolección de información con calidad y veracidad para reporte al KPT y tomar decisiones asertivas.

3.6.1 Análisis de Ejecución de Recursos Presupuestales en el cumplimiento de Metas de Planes de Desarrollo 2021-2022, Entidades Territoriales del Valle del Cauca por Grupos de Capacidades Iniciales, Reportes en Plataforma del KPT - DNP

Para el siguiente análisis se tiene en cuenta los reportes presentados por los Municipios del Departamento Valle del Cauca en la plataforma del KPT del DNP para las vigencias 2021 y 2022, donde se obtienen los resultados de Eficacia. El análisis de resultados de Eficacia de los municipios y distritos evaluados del Valle de Cauca en relación con los resultados de seguimiento a partir de los reportes de avance de 2022, se tiene que, el total de la programación de recursos para el año 2022, ascendió a \$8.923.809.093.494, incrementándose con respecto a la vigencia 2021 (\$5.972.655.757.584) en un 49,41%, a su vez, presentando una ejecución (obligación) de \$6.534.677.423.693 para el 2022 y un avance financiero de 73,23%, mientras que, lo ejecutado en el año 2021 ascendió a \$5.128.533.169.736, registrando un avance financiero del 85,87%, observando que, el resultado óptimo en la armonización presupuestal (un valor igual o aproximado a 100 en la relación Obligaciones (Ejecución) / Recursos programados para la vigencia 2022), sobresale dentro de los grupos de capacidades iniciales el grupo G3 Nivel medio con una relación de 87,63%, seguido por el grupo Ciudades con una relación de 63,18%, mientras que, el grupo G4 nivel medio bajo presenta una ejecución baja 6,10% señalando que, el grupo G1 nivel alto con una relación del 112,08% y el grupo G2 nivel medio alto con una relación de 110,91% presentan avances financieros por encima de los 100 puntos porcentuales, indicando que ejecutó recursos presupuestales por encima de lo programado.

Como se puede observar en el gráfico 13 el grupo de capacidades iniciales para el año 2022 con mayor programación de recursos fue el grupo C-Ciudades, seguido por el grupo G1 Nivel Alto, el grupo G4 Nivel Medio Bajo, el grupo G2 Nivel Medio Alto y, por último, el grupo G3 Nivel Medio.



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

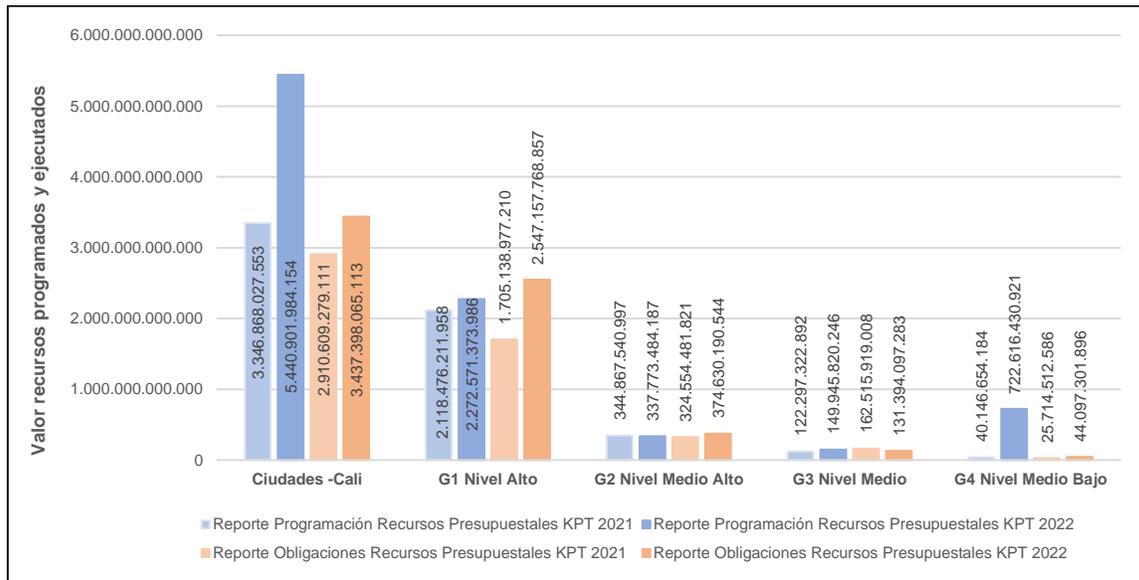
SC-CER724364

Tabla 58. Ejecución de recursos presupuestales en el cumplimiento de metas de Planes de Desarrollo 2021-2022, por grupo de capacidades

GRUPO DE CAPACIDADES INICIALES	REPORTE PROGRAMACIÓN RECURSOS PRESUPUESTALES KPT		REPORTE OBLIGACIONES RECURSOS PRESUPUESTALES KPT		% OBLIGACIONES (EJECUCIÓN) / RECURSOS PROGRAMADOS	% OBLIGACIONES (EJECUCIÓN) / RECURSOS PROGRAMADOS
	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Ciudades -Cali	3.346.868.027.553	5.440.901.984.154	2.910.609.279.111	3.437.398.065.113	86,97%	63,18%
G1 Nivel Alto	2.118.476.211.958	2.272.571.373.986	1.705.138.977.210	2.547.157.768.857	80,49%	112,08%
G2 Nivel Medio Alto	344.867.540.997	337.773.484.187	324.554.481.821	374.630.190.544	94,11%	110,91%
G3 Nivel Medio	122.297.322.892	149.945.820.246	162.515.919.008	131.394.097.283	132,89%	87,63%
G4 Nivel Medio Bajo	40.146.654.184	722.616.430.921	25.714.512.586	44.097.301.896	64,05%	6,10%
Total Valle del Cauca	5.972.655.757.584	8.923.809.093.494	5.128.533.169.736	6.534.677.423.693	85,87%	73,23%

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio-DAPV-datos del DNP

Gráfico 13. Ejecución de recursos presupuestales en el cumplimiento de metas de Planes de Desarrollo, 2021 - 2022, por grupo de capacidades



Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV datos del DNP.



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

- Reportes en Plataforma del KPT – DNP, Grupo de C-Ciudades (Cali)

Del grupo C-Ciudades Distrito Cali en la vigencia de 2022 con relación a % Obligaciones (Ejecución) / Recursos Programados, en avance financiero alcanza un valor del 63,18% con un valor programado de \$5.440.901.984.154 y ejecutado \$3.437.398.065.113. En el año 2021 la programación fue de \$3.346.868.027.553 y la ejecución 2.910.609.279.111 alcanzando una relación del 86,97%, siendo mejor la armonización con respecto del año 2022.

Tabla 59. Reportes en plataforma del KPT-DNP Grupo de capacidades iniciales (Cali)

GRUPO DE CAPACIDADES INICIALES	REPORTE PROGRAMACIÓN RECURSOS PRESUPUESTALES KPT		REPORTE OBLIGACIONES RECURSOS PRESUPUESTALES KPT		% OBLIGACIONES (EJECUCIÓN) / RECURSOS PROGRAMADOS	% OBLIGACIONES (EJECUCIÓN) / RECURSOS PROGRAMADOS
	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Ciudades -Cali	3.346.868.027.553	5.440.901.984.154	2.910.609.279.111	3.437.398.065.113	86,97%	63,18%

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio – DAPV datos del DNP.

- Reportes en Plataforma del KPT – DNP, grupo G1 Nivel Alto

El Grupo G1 (nivel alto), registra un valor programado para el año 2022 de \$2.272.571.373.985, que comparado con lo programado en el 2021 \$2.118.476.211.957, equivale a un incremento del 7,27%, la ejecución (obligación) para el 2022 ascendió a \$2.547.157.768.856 con un avance financiero del 112,08%, al analizar la relación recursos ejecutados / programados con calificación que se aproximan a 100 puntos porcentuales, señalando que, los municipios ubicados en el primer grupo con resultados entre 90 y 100 puntos porcentuales a saber: Bugalagrande con una ejecución del 98,11, Pradera 97,82, los cuales presentaron unos resultados óptimos, posteriormente, ningún municipio de este grupo se ubica en el segundo grupo de calificación aceptable, obteniendo una relación, Obligaciones (Ejecución) / recursos Programados 2022 entre 80 y 90 puntos porcentuales, luego, los municipios que se ubican en un tercer grupo con resultados menores a 80 puntos, Zarzal con 75,52 puntos porcentuales, Andalucía 78,12 y Jamundí 61,08, estos municipios presentaron resultados más bajos en su ejecución, y por último, el cuarto grupo, los municipios con una ejecución por encima de lo programado (por encima de 100), Buenaventura con un resultado de 100,76 puntos porcentuales, Vijes 416,88%, San Pedro



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

102,23%, Yumbo 129,71%, Cartago 113,72%, Candelaria 160,19%, Tuluá 122,44%, Palmira 131,82% y Guadalajara de Buga 224,98%.

Se destaca al municipio de Vijes con registro de mayor magnitud de recursos en su programación y ejecución, seguido de Buga, Candelaria, Palmira, Yumbo, Tuluá, y Cartago, en comparativo % Obligaciones (Ejecución) / Recursos programados de los años 2021 y 2022, se observa que cambios considerables en: el municipio de Vijes que pasa del 76,67% en el año 2021 al 416,88% en el año 2022, así mismo, el municipio de Guadalajara de Buga que pasa del 183,13% en el 2021 a 224,98% en el 2022, Buenaventura de 16,69% al 100,76% en el mismo periodo.

El municipio de Yotoco en el año 2021 registra una cifra del 1.329,66% y para el año 2022 no reporta información, este municipio no se incluye en la gráfica, debido a que su resultado distorsiona la información registrada y no permite establecer los comparativos en las otras entidades territoriales.

Tabla 60. Ejecución de recursos presupuestales en el cumplimiento de metas de planes de desarrollo 2021-2022, grupo G1 Nivel Alto

GRUPO G1 NIVEL ALTO	REPORTE PROGRAMACIÓN RECURSOS PRESUPUESTALES KPT		REPORTE OBLIGACIONES RECURSOS PRESUPUESTALES KPT		% OBLIGACIONES (EJECUCIÓN) / RECURSOS PROGRAMADOS 2021	% OBLIGACIONES (EJECUCIÓN) / RECURSOS PROGRAMADOS 2022
	2021	2022	2021	2022		
Buenaventura	\$ 498.193.333.545	\$ 562.259.422.295	\$ 83.146.985.560	\$ 566.508.052.363	16,69%	100,76%
Zarzal	\$ 40.627.311.059	\$ 51.356.752.994	\$ 13.300.834.146	\$ 38.784.552.280	32,74%	75,52%
Bugalagrande	\$ 40.578.289.206	\$ 37.418.225.222	\$ 27.554.882.649	\$ 36.710.617.334	67,91%	98,11%
Vijes	\$ 5.342.087.797	\$ 6.175.126.775	\$ 4.095.790.892	\$ 25.742.622.164	76,67%	416,88%
Andalucía	\$ 18.639.216.951	\$ 23.600.844.819	\$ 15.304.832.503	\$ 18.436.628.919	82,11%	78,12%
San Pedro	\$ 14.921.477.835	\$ 15.223.794.460	\$ 12.950.991.617	\$ 15.563.230.800	86,79%	102,23%
Yumbo	\$ 249.172.909.542	\$ 214.350.672.679	\$ 219.257.581.224	\$ 278.030.817.337	87,99%	129,71%
Pradera	\$ 34.498.200.436	\$ 35.057.309.494	\$ 31.686.933.186	\$ 34.293.051.508	91,85%	97,82%
Cartago	\$ 193.534.698.987	\$ 195.894.545.076	\$ 178.303.780.397	\$ 222.765.015.972	92,13%	113,72%
Candelaria	\$ 55.799.502.059	\$ 59.499.819.190	\$ 51.438.152.868	\$ 95.311.451.034	92,18%	160,19%
El Cerrito	\$ 37.743.303.854	\$ 26.355.102.786	\$ 34.839.099.565	\$ -	92,31%	0,00%
Tuluá	\$ 298.188.560.549	\$ 278.529.952.593	\$ 293.264.781.968	\$ 341.027.962.140	98,35%	122,44%
Jamundí	\$ 171.808.887.322	\$ 295.162.967.652	\$ 172.462.823.762	\$ 180.276.378.607	100,38%	61,08%
Palmira	\$ 370.353.765.942	\$ 394.470.381.704	\$ 390.502.225.001	\$ 519.984.718.019	105,44%	131,82%
Guadalajara de Buga	\$ 87.861.666.873	\$ 77.216.456.246	\$ 160.900.479.509	\$ 173.722.670.379	183,13%	224,98%
Yotoco	\$ 1.213.000.000	\$ -	\$ 16.128.802.362	\$ -	1329,66%	-
Total G1	\$ 2.118.476.211.957	\$ 2.272.571.373.985	\$ 1.705.138.977.209	\$ 2.547.157.768.856	80,49%	112,08%

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio-DAPV datos del DNP.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

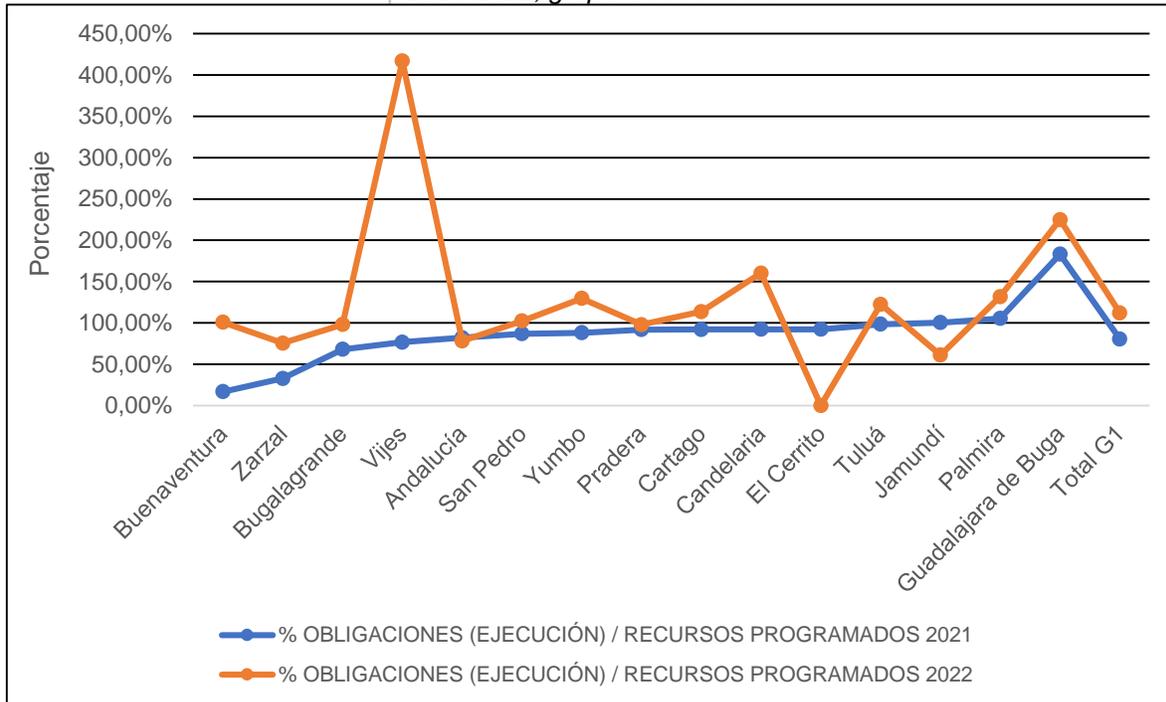
www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Gráfico 14. Ejecución de recursos presupuestales en el cumplimiento de metas planes de desarrollo 2021-2022, grupo G1 Nivel Alto



Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio-DAPV datos del DNP

- Reportes en plataforma del KPT – DNP, grupo G2 Nivel Medio Alto

El grupo G2 Nivel medio alto, registra un valor programado en el 2022 de \$337.773.484.187, que comparado con lo programado en 2021 \$344.867.540.997, equivale a una disminución del 2,06%, la ejecución (obligación) para el 2022 ascendió a \$374.630.190.544 con un avance financiero del 110,91%. Al analizar la relación de los recursos ejecutados / programados, se observa que los municipios que obtuvieron resultados entre 90 y 100 puntos porcentuales, son: Alcalá con una ejecución del 100,00%, Calima 96,06%, seguido de Restrepo con 96,01%. Los municipios que logran una relación % obligaciones (ejecución) / recursos programados 2022 entre 80,00% y 90,00%, se encuentra el municipio de Florida con 87,37%, mientras que solamente el municipio de Ansermanuevo con 13,77%, registra un resultado menor al 80,00%, por último, los municipios que presentan una ejecución de recursos superior al 100,00% son: Obando

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center: (57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

152,01%, La Victoria 176,13%, Riofrio 129,57%, Sevilla 117,52%, Roldanillo 145,35%, Caicedonia 119,31%, Ulloa 120,84%, Guacarí 143,97%, La Unión 108,01% y Ginebra 317,42% respectivamente, ver tabla 61.

Tabla 61. Ejecución de recursos presupuestales en cumplimiento de metas planes de desarrollo 2021-2022, grupo G2 Nivel Medio Alto.

GRUPO G2 NIVEL MEDIO ALTO	REPORTE PROGRAMACIÓN RECURSOS PRESUPUESTALES KPT		REPORTE OBLIGACIONES RECURSOS PRESUPUESTALES KPT		% OBLIGACIONES (EJECUCIÓN) / RECURSOS PROGRAMADOS 2021	% OBLIGACIONES (EJECUCIÓN) / RECURSOS PROGRAMADOS 2022
	2021	2022	2021	2022		
Restrepo	\$ 11.624.707.514	\$ 20.623.215.048	\$ -	\$ 19.800.108.824	-	96,01%
Ansermanuevo	\$ 30.810.945.221	\$ 38.174.513.627	\$ 5.997.445.478	\$ 5.258.060.482	19,47%	13,77%
Obando	\$ 34.306.494.025	\$ 13.864.308.028	\$ 19.865.382.041	\$ 21.075.086.340	57,91%	152,01%
Calima	\$ 20.818.549.569	\$ 19.589.855.402	\$ 16.966.313.686	\$ 18.817.558.675	81,50%	96,06%
La Victoria	\$ 18.968.535.726	\$ 12.186.449.596	\$ 15.886.337.186	\$ 21.464.247.433	83,75%	176,13%
Riofrio	\$ 25.258.919.097	\$ 18.208.990.044	\$ 22.021.692.108	\$ 23.593.490.102	87,18%	129,57%
Sevilla	\$ 43.118.237.378	\$ 42.963.885.876	\$ 42.464.757.768	\$ 50.492.697.469	98,48%	117,52%
Alcalá	\$ 17.927.813.577	\$ 17.329.535.964	\$ 17.923.461.802	\$ 17.329.535.964	99,98%	100,00%
Florida	\$ 35.492.313.793	\$ 35.166.563.605	\$ 38.660.270.231	\$ 30.723.562.392	108,93%	87,37%
Roldanillo	\$ 26.543.832.417	\$ 27.067.340.916	\$ 30.308.812.086	\$ 39.343.040.645	114,18%	145,35%
Caicedonia	\$ 23.416.486.611	\$ 23.018.114.751	\$ 27.786.258.506	\$ 27.461.840.547	118,66%	119,31%
Ulloa	\$ 5.031.594.355	\$ 5.436.009.616	\$ 6.018.657.653	\$ 6.568.688.841	119,62%	120,84%
Guacarí	\$ 19.732.786.816	\$ 20.591.244.242	\$ 25.182.793.954	\$ 29.645.593.401	127,62%	143,97%
La Unión	\$ 21.801.090.038	\$ 35.906.570.941	\$ 30.474.667.257	\$ 38.784.020.770	139,79%	108,01%
Ginebra	\$ 10.015.234.860	\$ 7.646.886.531	\$ 24.997.632.064	\$ 24.272.658.659	249,60%	317,42%
Total G2	\$ 344.867.540.997	\$ 337.773.484.187	\$ 324.554.481.820	\$ 374.630.190.544	94,11%	110,91%

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio – DAPV datos del DNP

El total de los recursos programados para el año 2022 en este grupo disminuyó al pasar de \$337.773.484.187 para el año 2022, a \$344.867.540.997 para el año 2021, el promedio de la ejecución en 2022 ascendió a \$374.630.190.544 y en 2021 esta ejecución estuvo en \$324.554.481.820, representando un incremento del 15,43%, donde podemos destacar al municipio de Alcalá que presenta la relación perfecta entre recursos ejecutados y programados (armonización 100%), seguido de los municipios de Restrepo y Calima, con cifras alrededor del 96,00%.

Los resultados que se presentan en el gráfico corresponden al comparativo del % de obligaciones (ejecución) / recursos programados de los años 2021 y 2022.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



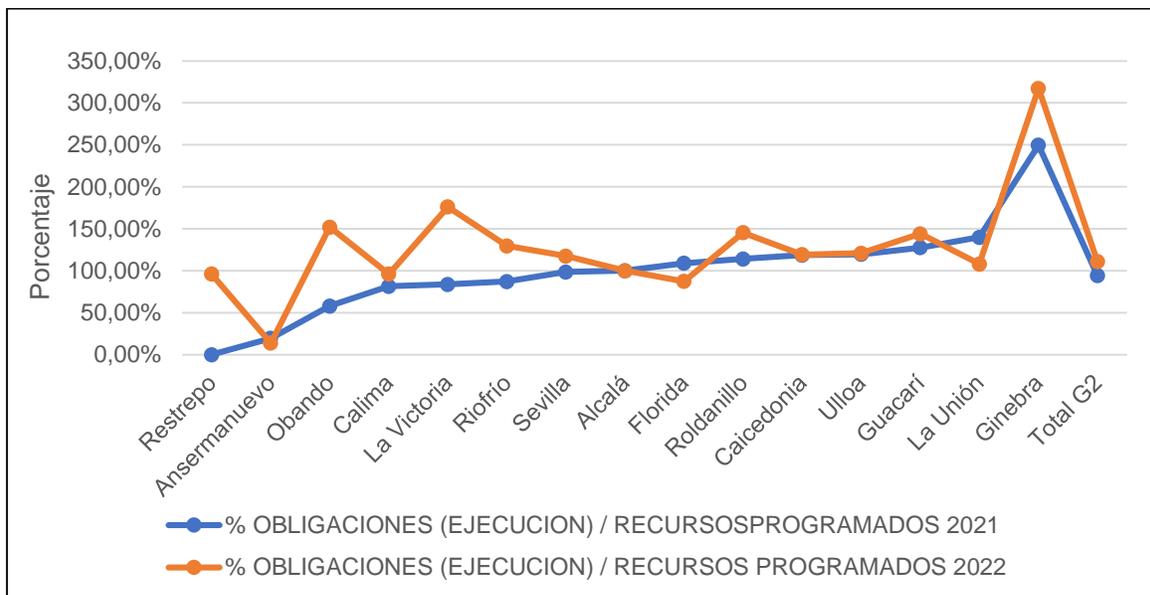
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Se observa que el municipio de Obando registra ejecución de recursos presupuestales con desarmonización, al pasar de 57,91% en 2021 a 152,01% en 2022, a renglón seguido, Ginebra pasa del 249,60% en 2021 al 317,42% en 2022, Guacarí de 127,62% a 143,97%, Roldanillo 114,18% a 145,35%. Por otra parte, se resalta al municipio de Calima al presentar una mejora de la relación ejecución / programación de recursos en el KPT, debido a que pasa del 81,50% al 96,06%.

El municipio que más se destaca por presentar disminución porcentual en la relación porcentual ejecución / programación, es Ansermanuevo al pasar de 19,47% a 13,77%.

Gráfico 15. Ejecución de recursos presupuestales en el cumplimiento de metas planes de desarrollo 2021- 2022, grupo G2 Nivel Medio Alto



Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio-DAPV datos del DNP

- Reportes en plataforma del KPT – DNP, grupo G3 Nivel Medio

El grupo G3 nivel medio, registra un valor programado en el 2022 \$149.945.820.245, que comparado con lo programado en el 2021 \$122.297.322.892, aumentó en un 22,61%, en tanto que la ejecución de recursos (obligación) \$131.394.097.282 para el 2022 respecto del 2021 \$162.515.919.008 disminuyó en un 19,15%, los reportes en KPT muestran las

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

dificultades en la armonización de recursos presupuestales, donde el total del grupo G3 en obligaciones / programación 2022 es de 87,63% y en 2021 se ubicó en 132,89%.

Solamente un municipio logra un porcentaje entre 90 y 100 en relación al % de obligaciones (ejecución) / recursos programados 2022, este es: El Dovio con 99,68%, entre 80 y 90 puntos porcentuales tenemos a: Trujillo con un avance financiero del 87,08%, Versalles 84,61% y Dagua con 83,44%; los municipios que logran resultados menores de 80 puntos, se ubica únicamente el municipio de Toro con un 49,21%, siendo el resultado más bajo en ejecución para este grupo de capacidades iniciales, y por último, los municipios con avance financiero por encima de lo programado: El Cairo 131,63% y Argelia 130,18%.

Gráfico 16. Ejecución de los recursos presupuestales en el cumplimiento de metas planes de desarrollo 2021-2022, grupo G3 Nivel Medio

GRUPO G3 NIVEL MEDIO	REPORTE PROGRAMACIÓN RECURSOS PRESUPUESTALES KPT		REPORTE OBLIGACIONES RECURSOS PRESUPUESTALES KPT		% OBLIGACIONES (EJECUCIÓN) / RECURSOS PROGRAMADOS 2021	% OBLIGACIONES (EJECUCIÓN) / RECURSOS PROGRAMADOS 2022
	2021	2022	2021	2022		
Toro	\$ 15.159.483.142	\$ 15.805.846.740	\$ 4.754.424.645	\$ 7.778.486.910	31,36%	49,21%
El Cairo	\$ 7.048.157.988	\$ 9.340.836.230	\$ 4.925.060.733	\$ 12.295.543.320	69,88%	131,63%
Trujillo	\$ 25.409.555.385	\$ 35.193.392.989	\$ 21.120.869.197	\$ 30.645.639.898	83,12%	87,08%
Dagua	\$ 47.124.773.582	\$ 56.789.034.880	\$ 40.486.125.639	\$ 47.382.421.402	85,91%	83,44%
El Dovio	\$ 14.125.609.630	\$ 16.757.368.082	\$ 14.370.064.723	\$ 16.703.130.148	101,73%	99,68%
Argelia	\$ 6.394.194.244	\$ 6.586.020.071	\$ 8.646.734.820	\$ 8.573.511.910	135,23%	130,18%
Versalles	\$ 7.035.548.921	\$ 9.473.321.253	\$ 68.212.639.251	\$ 8.015.363.694	969,54%	84,61%
Total G3	\$122.297.322.892	\$ 149.945.820.245	\$162.515.919.008	\$ 131.394.097.282	132,89%	87,63%

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio – DAPV datos del DNP

Se observa que el total de los recursos programados para el año 2022 en este grupo ascendió a \$149.945.820.245 y para el año 2021 se ubicó en \$122.297.322.892 con un incremento del 22,61% y el total de la ejecución 2022 se situó en \$131.394.097.282 y en el 2021 esta ejecución fue de \$162.515.919.008, representando una disminución del 19,15%, se destaca al municipio de El Dovio que presenta la cifra más cercana al 100% (armonización entre lo programado y lo ejecutado), seguido de Trujillo, Versalles y Dagua. Los resultados obtenidos en la vigencia 2022 que sobrepasa el porcentaje de ejecución superior al 100,00% se ubican los municipios de El Cairo y Argelia, donde pasan de un resultado de 69,88% en el 2021 a 131,63% en 2022 y del 135,23% al 130,18%,

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co

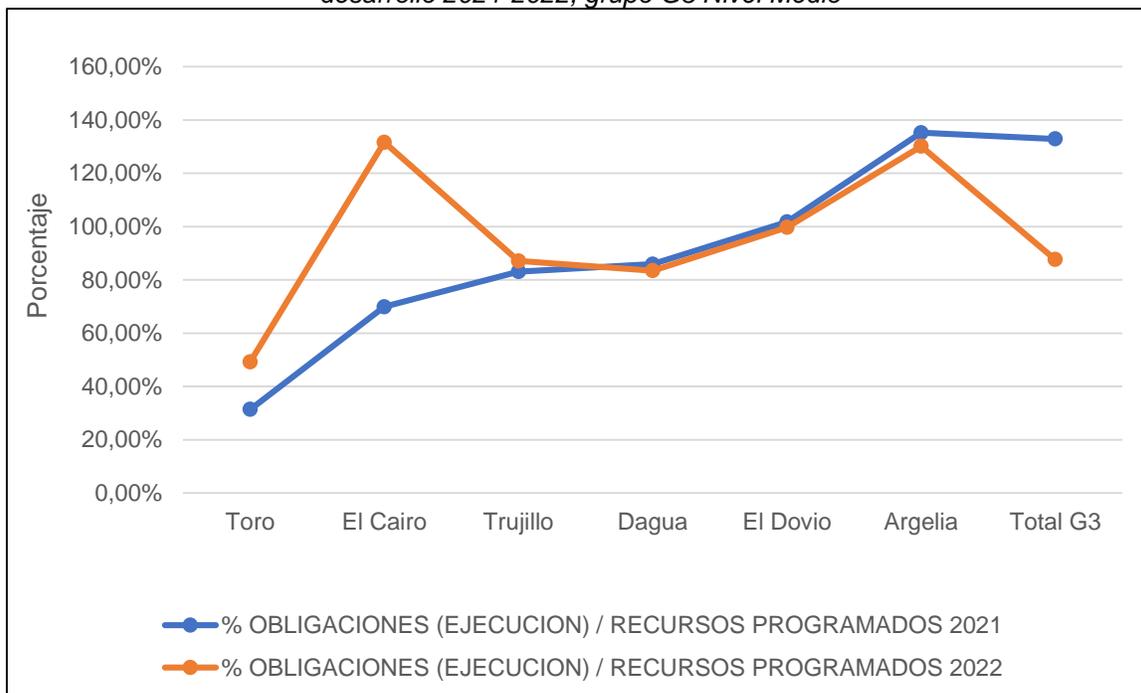


DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

respectivamente. No se incluye en el gráfico el municipio de Versailles, ya que la cifra del año 2021 es muy alta y altera la comparabilidad visual con la otra información.

Gráfico 17. Ejecución de los recursos presupuestales en el cumplimiento de metas planes de desarrollo 2021-2022, grupo G3 Nivel Medio



Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio – DAPV datos del DNP

- Reportes en Plataforma del KPT – DNP, grupo G4 Nivel Medio Bajo

El grupo G4 nivel medio bajo, registra un valor programado en el 2022 de \$722.616.430.921, que comparado con lo programado en el 2021 \$40.146.654.184, equivale a un incremento del 1699,94%, la ejecución (obligación) para el 2022 ascendió a \$44.097.301.896 que representa el 6,10% de lo programado, porcentaje muy bajo en el avance financiero, al analizar la relación recursos ejecutados /programados aproximados a 100 puntos porcentuales, no se encuentran municipios, igualmente entre 90-100 puntos porcentuales y 80-90 puntos porcentuales.



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

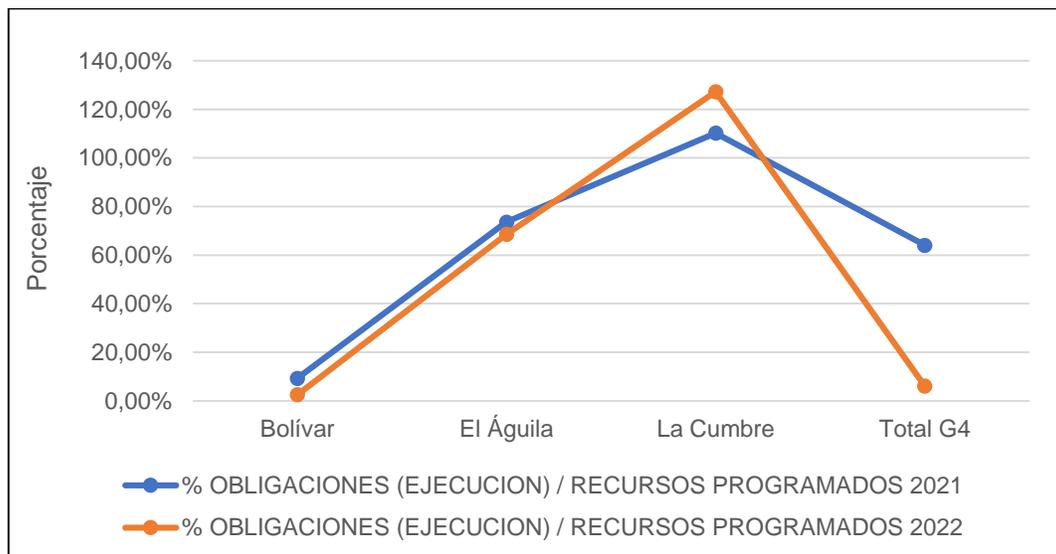
Los municipios del grupo G4 Bolívar, 2,51%, seguido de El Águila 68,57%, evidenciaron los resultados más bajos en su ejecución, por el lado del otro municipio de este grupo, La Cumbre presenta un resultado por encima de lo programado en su ejecución con 127,26%.

Tabla 62. Ejecución de recursos presupuestales en el cumplimiento de metas planes de desarrollo 2021-2022, grupo G4 Nivel Medio Bajo

GRUPO G4 NIVEL MEDIO	REPORTE PROGRAMACIÓN RECURSOS PRESUPUESTALES KPT		REPORTE OBLIGACIONES RECURSOS PRESUPUESTALES KPT		% OBLIGACIONES (EJECUCIÓN) / RECURSOS PROGRAMADOS 2021	% OBLIGACIONES (EJECUCIÓN) / RECURSOS PROGRAMADOS 2022
	2021	2022	2021	2022		
Bolívar	\$13.125.056.727	\$693.938.974.426	\$ 1.217.125.389	\$17.383.290.582	9,27%	2,51%
El Águila	\$14.441.492.330	\$ 16.664.810.946	\$10.630.853.913	\$11.426.801.426	73,61%	68,57%
La Cumbre	\$12.580.105.127	\$ 12.012.645.549	\$13.866.533.285	\$15.287.209.888	110,23%	127,26%
Total G4	\$40.146.654.184	\$722.616.430.921	\$25.714.512.587	\$44.097.301.896	64,05%	6,10%

Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio – DAPV datos del DNP

Gráfico 18. Ejecución de los recursos presupuestales en el cumplimiento de metas planes de desarrollo 2021-2022, grupo G3 Nivel Medio



Fuente: Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio –DAPV datos del DNP

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center: (57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

El total de los recursos programados para el 2022 en este grupo ascendió a \$722.616.430.921, y para el 2021 se ubicó en \$40.146.654.184, con un incremento del 1699,94% y el total de la ejecución 2022 se situó en \$44.097.301.896 y en el 2021 \$25.714.512.587, con un aumento del 71,49%, en el comparativo del % obligaciones (ejecución) / recursos programados de los años 2021 y 2022, observando que el municipio de La Cumbre pasa de un resultado de 110,23% en el año 2021 a 127,26% en el año 2022, el municipio de Bolívar de 9,27% en 2021 a 2,51% en 2022, y por último encontramos al municipio de El Águila con 110,23% en 2021 a 127,26% en 2022.

3.6.2 Análisis comparativo entre información reportada en plataforma KPT-DNP Y CUIPO-CGN, correspondiente a programación, apropiación y obligaciones presupuestales 2021 – 2022, por grupos de capacidades iniciales.

Tabla 63. Análisis comparativo entre información reportada en plataforma KPT-DNP-FUT y CUIPO-CGN Grupo de capacidades iniciales

GRUPOS DE CAPACIDADES INICIALES	REPORTE VIGENCIA 2021				REPORTE VIGENCIA 2022			
	%EJECUCIÓN RECURSOS OBLIGACIONES / APROPIACIÓN DEFINITIVA KPT	%EJECUCIÓN RECURSOS OBLIGACIONES/ PRESUPUESTO DEFINITIVA CUIPO	ARMONIZACIÓN ENTRE PPTO DEFINITIVO -CUIPO/ APROPIACIÓN DEFINITIVA -KPT	ARMONIZACIÓN ENTRE OBLIGACIONES-CUIPO/ OBLIGACIONES-KPT	%EJECUCIÓN RECURSOS OBLIGACIONES/ APROPIACIÓN DEFINITIVA KPT	%EJECUCIÓN RECURSOS OBLIGACIONES/ PRESUPUESTO DEFINITIVA CUIPO	ARMONIZACIÓN ENTRE PPTO DEFINITIVO - CUIPO/ APROPIACIÓN DEFINITIVA -KPT	ARMONIZACIÓN ENTRE OBLIGACIONES-CUIPO/ OBLIGACIONES-KPT
C - Ciudades - Cali	83,96	74,11	0,44	0,39	86,60%	106,82%	1,06	1,05
G1 Nivel Alto	85,97	63,95	1,20	1,11	94,50%	78,75%	1,04	0,88
G2 Nivel Medio Alto	1155,87	80,10	13,91	1,03	90,17%	6,48%	1,05	0,99
G3 Nivel Medio	89,66	70,12	1,59	1,30	89,54%	56,32%	0,96	0,90
G4 Nivel Medio Bajo	76,07	85,13	2,42	4,54	90,63%	37,45%	0,87	0,83
Total Valle	467,94	72,50	5,88	1,34	88,66%	83,43%	1,05	0,97

Fuente: Plataformas KPT-DNP y CUIPO Min Hacienda

Para el resultado del presente análisis, en la tabla 63 se relaciona la fuente de información de cada una de las variables que constituyen los diferentes indicadores.

Cabe señalar que la “apropiación” es la asignación presupuestal de los recursos, la cual debe tener relación con la programación estimada o costeo de los productos, por su parte las “obligaciones” corresponden a los registros causados por los anticipos pactados en los

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center: (57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

contratos para proveer los bienes y servicios que ya se recibieron a satisfacción de acuerdo a las necesidades de cada ente territorial.

Con relación al indicador “% ejecución recursos obligaciones / apropiación definitiva” se observa que en 2021 el Total de las entidades territoriales del Valle fue de 467,94 indicando una ejecución superior a la apropiación, por el contrario, en el 2022 fue de 88,66%.

Continuando con el análisis se observa que para el indicador “% ejecución recursos obligaciones / presupuesto definitivo”, el total departamental en el 2021 fue de 72,50 y en la vigencia 2022 fue de 83,43% lo cual indica que no superó los montos presupuestados. Con relación a la armonización presupuestal, la cual nos permite ver una unificación del Sistema Presupuestal (catálogo de programas presupuestales) con el Sistema de Planificación (catálogo MGA de inversión), como muestra de un óptimo manejo de las finanzas públicas, se evidencia que en el año 2021 para el Valle del Cauca, no se presentó armonización entre el presupuesto definitivo CUIPO y la apropiación definitiva KPT, al presentar una cifra de 5,88, indicativa de un mayor presupuesto definitivo en CUIPO que en KPT. En ese mismo año, al analizar la armonización “presupuesto definitivo CUIPO / apropiación definitiva KPT” por grupo de capacidades iniciales, se encuentra que el grupo G1 Nivel Alto es el que presenta la cifra más cercana a 1, que indica armonización perfecta, a su vez, la máxima relación de 13,91% es del grupo G2 nivel medio alto, seguido de G4 nivel medio bajo, de G3 nivel medio. El grupo C-ciudades (Cali) es el único que presenta una cifra menor a 1, (0,44), indicativa de una cantidad mayor de apropiación definitiva registrada en KPT frente CUIPO.

En la vigencia 2022 el indicador “presupuesto definitivo CUIPO / apropiación definitiva KPT” para el Valle del Cauca fue de 1,05, cifra cercana al valor ideal de 1, también se observa cuatro grupos con valores cercanos a 1, que son: Ciudades, G1, G2 y G3. Donde los grupos G1 y G3 presentan las cifras más próximas a 1 (1,04 y 0,96, respectivamente), indicando una armonización casi perfecta entre los recursos definitivos KPT y CUIPO.

En lo relacionado con el indicador “obligaciones CUIPO / obligaciones KPT” en la vigencia 2021 se tiene que, para el Valle del Cauca se situó en 1,34%, donde al observar las cifras por grupo de capacidades iniciales, se encuentra que la mayor relación la tiene el grupo G4 nivel medio bajo con 4,54, indicando una desarmonización entre los recursos obligados registrados en CUIPO y los de KPT, donde los primeros superan en gran medida a los últimos. El grupo G2 presenta la relación más cercana a 1 (1,03), indicativa de armonización

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

entre los recursos obligados registrados en las respectivas plataformas (CUIPO y KPT). Por otro lado, el grupo C-ciudades con un indicador de 0,39, presenta la menor cifra, lo que indica una desarmonización de recursos, donde el recurso obligado en KPT es mucho mayor al registrado en CUIPO.

3.6.2.1 Análisis comparativo entre información reportada en plataforma KTP-DNP y CUIPO-CGN, correspondiente a programación, apropiación y obligaciones presupuestales, en las vigencias 2021–2022, grupo G1 de capacidades iniciales.

Este grupo está representado por 16 entes territoriales: Andalucía, Buenaventura, Bugalagrande, Candelaria, Cartago, El Cerrito, Buga, Jamundí, Palmira, Pradera, San Pedro, Tuluá, Vijes, Yotoco, Yumbo y Zarzal.

Como se puede observar el municipio de Cartago no reportó información en CUIPO correspondiente a apropiación y compromisos vigencia 2021, pero en el año 2022 si se registra reporte de esta información, por su parte el municipio de El Cerrito no reportó apropiación en la vigencia 2022 en KPT, a su vez, el municipio de Yotoco no reporta apropiación en 2022 ni obligaciones en KPT, al igual que el municipio de Pradera sin reporte de apropiación en 2021 en KPT.

Referente al indicador “% ejecución recursos obligaciones / apropiación definitiva” en KPT, se observa que para el año 2021 el promedio de las entidades territoriales del grupo G1 fue del 85,97%, de los cuales solamente ejecutaron el 100,00% del recurso apropiado los municipios de: Bugalagrande, El Cerrito y Tuluá. Los municipios de Yotoco y Zarzal registraron cifras cercanas al 100%. La ejecución más baja reportada corresponde al Distrito de Buenaventura con el 66,90%. A su vez, el municipio de Cartago no reportó información en este indicador, por tanto, se calificó con cero.

En la vigencia 2022, el promedio de las entidades territoriales del grupo G1 fue del 94,96%. Continuando con el análisis se observa que para el indicador “% ejecución recursos obligaciones / presupuesto definitivo” en CUIPO, el promedio del grupo en 2021 fue de 63,95% y en la vigencia 2022 fue de 79,84%, lo cual indica que el gasto de inversión no superó los montos presupuestados. El municipio de Yotoco no reportó información en la plataforma KPT y calificó con cero (0).



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

*Tabla 64. Análisis comparativo entre información reportada en plataforma KPT-DNP y CUIPO-CGN
Grupo de capacidades iniciales G1 nivel alto – 2021-2022*

Grupo de capacidades iniciales – G1 Nivel Alto	Reporte vigencia 2021				Reporte vigencia 2022			
	% ejecución recursos Obligaciones / Apropriación Definitiva KPT	% ejecución recursos Obligaciones / Presupuesto Definitiva CUIPO	Armonización entre Ppto Definitivo - CUIPO/ Apropriación definitiva - KPT	Armonización entre Obligaciones - CUIPO/ Obligaciones - KPT	% ejecución recursos Obligaciones / Apropriación Definitiva KPT	% ejecución recursos Obligaciones / Presupuesto Definitiva CUIPO	Armonización entre Ppto Definitivo - CUIPO/ Apropriación definitiva - KPT	Armonización entre Obligaciones - CUIPO/ Obligaciones - KPT
Andalucía	98,30	74,79	1,33	1,01	82,99%	79,30%	1,05	1,01
Buenaventura	66,90	90,23	4,51	6,09	94,93%	92,31%	0,97	0,94
Bugalagrande	100,00	64,62	1,13	0,73	98,67%	82,13%	1,01	0,84
Candelaria	90,00	69,41	0,83	0,64	94,84%	7566,8%	0,01	0,84
Cartago	0,00	88,30	-	0,64	95,84%	92,8%	0,72	0,70
El Cerrito	100,00	66,95	1,35	0,90	-	39,68%	-	-
Buga	99,03	91,66	1,09	1,01	93,59%	89,90%	1,06	1,01
Jamundí	93,25	3,03	0,38	0,01	95,16%	82,59%	0,22	0,19
Palmira	72,25	33,42	0,38	0,18	91,89%	91,90%	1,00	1,00
Pradera	96,07	0,00	0,18	0,00	94,47%	86,54%	1,11	1,01
San Pedro	91,19	86,45	1,08	1,02	99,81%	95,63%	1,40	1,34
Tuluá	100,00	85,16	1,15	0,98	100,00%	84,90%	0,87	0,74
Vijes	90,75	71,45	1,09	0,86	98,77%	66,03%	0,22	0,15
Yotoco	100,17	72,03	1,02	0,73	-	-	-	-
Yumbo	77,49	36,99	0,70	0,33	90,70%	44,13%	2,13	1,04
Zarzal	100,14	88,64	3,04	2,69	97,77%	75,91%	1,32	1,02
Promedio G1 Valle	85,97	63,95	1,20	1,11	94,96%	79,84%	1,04	0,88

Fuente: Plataformas KPT-DNP y CUIPO Min Hacienda

En la vigencia 2021 el promedio del indicador “Presupuesto Definitivo CUIPO / Apropriación definitiva KPT” en el grupo G1 fue de 1,20, siendo los municipios más cercanos a la armonización (con indicador igual a 1): Yotoco 1,02, San Pedro 1,08, Vijes y Buga 1,09. La máxima relación la presentó Buenaventura con 4,51, seguido de Zarzal 3,04. Y los municipios por debajo de 1 son: Candelaria 0,83, Yumbo 0,70, Jamundí y Palmira 0,38, en último lugar, se ubicó el municipio de Pradera con el 0,18.

Para la vigencia 2022 el promedio del indicador “Presupuesto Definitivo CUIPO / Apropriación definitiva KPT” en el grupo G1 fue de 1,04, siendo Palmira, el municipio con armonización, cifra de 1,0, al igual que se destacan los siguientes municipios por presentar

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

cifras cercanas a la armonización: Bugalagrande 1,01, Andalucía 1,05, Buga 1,06, Pradera 1,11. La máxima relación la presentó Yumbo con 2,13. Seguido de San Pedro 1,40 y el municipio de Zarzal con 1,32. Y los municipios por debajo de 1 son: Buenaventura 0,97, Candelaria 0,01, Cartago 0,72, Jamundí y Vijes 0,22, y por ultimo Tuluá 0,87. A su vez, los municipios de El Cerrito y Yotoco no reportaron información en KPT, por tanto se calificó con cero(0).

Por otro lado, al analizar el indicador de promedio del indicador “Obligaciones CUIPO / Obligaciones KPT” para el 2021 se encuentra que el promedio del Grupo G1 fue de 1,11, siendo los municipios más cercanos a la armonización (con indicador igual a 1): Andalucía y Buga 1,01, San Pedro 1,02. La máxima relación la presentó Buenaventura con el 6,09 seguido de Zarzal con 2,69. Y los municipios por debajo de 1: Bugalagrande 0,73, Candelaria y Cartago con el 0,64, El Cerrito 0,90, Jamundí 0,01, Palmira 0,18, Tuluá 0,98, Vijes 0,86, Yotoco 0,73 y Yumbo 0,33, es importante mencionar también que el municipio de Pradera no reportó información en este indicador, por tanto, se calificó en cero (0).

En la vigencia 2022, el promedio del indicador “Obligaciones CUIPO/ Obligaciones KPT” fue de 0,88, con armonización (indicador igual a 1) en el municipio de Palmira 1,00, seguido de los municipios de: Andalucía, Buga y Pradera con el 1,01, Yumbo 1,04, y Zarzal 1,02. La máxima relación la presentó San Pedro con 1,34. Por debajo de 1 se colocaron los municipios de: Buenaventura 0,94, Bugalagrande y Candelaria con el 0,84, Cartago 0,70, Tuluá 0,74, presentando el indicador más bajo los municipios de: Jamundí 0,19 seguido de Vijes con el 0,15.

3.6.2.2 Análisis comparativo entre información reportada en plataforma KPT-DNP y CUIPO-CGN, correspondiente a programación, apropiación y obligaciones presupuestales, en vigencias 2021-2022, grupo G2 de capacidades iniciales.

Este grupo está representado por 15 entes territoriales: Alcalá, Ansermanuevo, Caicedonia, Calima, Florida, Ginebra, Guacarí, La Unión, La Victoria, Obando, Restrepo, Rofrio, Roldanillo, Sevilla y Ulloa.

Como se puede observar el municipio de Restrepo no reportó información en KPT correspondiente a apropiación y compromisos vigencia 2021, pero en el año 2022 si se registra reporte.



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Tabla 65. Análisis comparativo entre información reportada en plataforma KPT-DNP-FUT y CUIPO-CGN grupo de capacidades iniciales G2 nivel Medio Alto

GRUPO DE CAPACIDADES INICIALES - G2 NIVEL MEDIO ALTO	REPORTE VIGENCIA 2021				REPORTE VIGENCIA 2022			
	%EJECUCIÓN RECURSOS OBLIGACIONES / APROPIACIÓN DEFINITIVA KPT	%EJECUCIÓN RECURSOS OBLIGACIONES / PRESUPUESTO DEFINITIVA CUIPO	ARMONIZACIÓN ENTRE PPTO DEFINITIVO - CUIPO / APROPIACIÓN DEFINITIVA - KPT	ARMONIZACIÓN ENTRE OBLIGACIONES- CUIPO / OBLIGACIONES- KPT	%EJECUCIÓN RECURSOS OBLIGACIONES / APROPIACIÓN DEFINITIVA KPT	%EJECUCIÓN RECURSOS OBLIGACIONES / PRESUPUESTO DEFINITIVA CUIPO	ARMONIZACIÓN ENTRE PPTO DEFINITIVO - CUIPO / APROPIACIÓN DEFINITIVA -KPT	ARMONIZACIÓN ENTRE OBLIGACIONES- CUIPO / OBLIGACIONES- KPT
Alcalá	100,00	81,79	1,12	0,91	100,00%	78,1%	1,47	1,15
Ansermanuevo	100,00	74,32	4,03	3,00	99,72%	81,90%	5,55	4,56
Caicedonia	100,00	82,03	1,12	0,92	79,15%	86,28%	0,98	1,07
Calima	74,95	65,02	1,19	1,03	65,44%	65,44%	1,00	1,00
Florida	93,79	89,70	1,04	0,99	72,86%	93,80%	1,13	1,46
Ginebra	16119,91	84,71	19131	1,01	100,11%	91,02%	1,10	1,00
Guacarí	90,03	71,41	1,25	0,99	95,34%	92,40%	0,97	0,94
La Unión	100,00	83,59	1,17	0,98	95,96%	53,78%	0,50	0,28
La Victoria	100,00	78,68	1,32	1,04	100,00%	76,45%	1,08	0,83
Obando	100,00	60,94	1,07	0,65	100,00%	58,43%	1,22	0,71
Restrepo	-	79,60	-	-	100,00%	93,88%	1,02	0,96
Riofrío	87,18	89,32	0,95	0,97	89,08%	88,97%	0,95	0,95
Roldanillo	82,07	82,07	1,00	1,00	91,06%	91,06%	1,00	1,00
Sevilla	92,61	90,09	1,03	1,00	95,14%	94,64%	0,98	0,98
Ulloa	97,52	88,30	1,12	1,01	102,91%	160,84%	0,67	1,05
Promedio G2 Valle	155,87	80,10	13,91	1,03	92,45%	84,71%	1,05	0,99

Fuente: Plataformas KPT-DNP-CUIPO Min Hacienda

Respecto al indicador “% ejecución recursos obligaciones / apropiación definitiva” en KPT, se observa que para el año 2021 el promedio de las entidades territoriales del grupo G2 fue del 1.155,87%, esta cifra debido a la diferencia considerable entre las obligaciones y la apropiación registrada por el municipio de Ginebra. Los siguientes municipios registraron una ejecución del 100,00% del recurso apropiado: Alcalá, Ansermanuevo, Caicedonia, La Unión, La Victoria y Obando. La ejecución más baja reportada corresponde al municipio de Calima con el 74,95%. A su vez el municipio de Restrepo no reportó información en este indicador, por tanto, no se calificó. En la vigencia 2022, el promedio de las entidades del grupo G2 fue de 92,45%.

Continuando con el análisis se observa que para el indicador “% ejecución recursos obligaciones / presupuesto definitivo” en CUIPO, el promedio del grupo en 2021 fue de 80,10% y en la vigencia 2022 fue del 84,71%, lo cual indica que el gasto de inversión no superó los montos presupuestados.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

En la vigencia 2021 el promedio del indicador “Presupuesto Definitivo CUIPO / Apropriación Definitiva KPT” en el grupo G2 fue de 13,91 siendo los municipios más cercanos a la armonización (con indicador igual a 1): Florida 1,04, Obando 1,07 y Sevilla 1,03. La máxima relación la presentó el municipio de: Ginebra 191,31. Y el municipio por debajo de 1 fue Riofrio con el 0,95. El municipio de Restrepo no reportó información en la plataforma KPT, por tanto, no presenta resultado en este indicador.

En la vigencia 2022 el promedio del indicador “Presupuesto Definitivo CUIPO / Apropriación Definitiva KPT” fue de 1,05 siendo Calima y Roldanillo los municipios con armonización, cifra de 1,00, al igual que se destacan los siguientes municipios por presentar cifras cercanas a la armonización: Restrepo 1,02 y La Victoria 1,08. La máxima relación la presentaron los municipios de: Ansermanuevo con el 5,55, Alcalá 1,47, Florida 1,13, Ginebra 1,10 y Obando 1,22. Y los municipios por debajo de 1, Caicedonia 0,98, Guacarí 0,97, La Unión 0,50, Riofrio 0,95, Sevilla 0,98 y Ulloa con el 0,67.

Por otra parte, al analizar el indicador de promedio del indicador “Obligaciones CUIPO / Obligaciones KPT” para el 2021 el promedio del grupo G2 fue 1,03, siendo los municipios de Roldanillo y Sevilla los de armonización perfecta, seguido de los municipios cercanos a la armonización: Calima 1,03, Ginebra y Ulloa 1,01, al igual que La Victoria 1,04. La máxima relación la presentó Ansermanuevo con el 3,00. Y los municipios por debajo de 1: Alcalá 0,91, Caicedonia 0,92, Florida y Guacarí 0,99, La Unión 0,98 y Riofrio 0,97. El municipio que presentó el indicador más bajo fue Obando con el 0,65.

Para la vigencia 2022, el promedio del indicador “Obligaciones CUIPO / Obligaciones KPT” fue de 0,99, cifra muy cercana a la armonización (indicador igual a 1), se destacan los municipios de: Calima, Ginebra y Roldanillo con armonización en sus recursos de obligaciones reportados en CUIPO y KPT. Entre los municipios cercanos a 1, están: Caicedonia 1,07, Ulloa 1,05. La máxima relación se presentó en los municipios de: Ansermanuevo 4,56, Alcalá 1,15 y Florida con el 1,46. Por debajo de 1 se colocaron los municipios de: Guacarí 0,94, La Victoria 0,83, Obando 0,71, Restrepo 0,96, Riofrio 0,95 y Sevilla 0,98, presentando el indicador más bajo el municipio de La Unión con el 0,28.



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

3.6.2.3 Análisis comparativo entre información reportada en plataforma KPT-DNP y CUIPO-CGN, correspondiente a programación, apropiación y obligaciones presupuestales, en vigencias 2021-2022, grupo G3 de capacidades iniciales.

Este grupo conformado por 7 entes territoriales: Argelia, Dagua, El Cairo, El Dovio, Toro, Trujillo y Versalles.

Tabla 66. Análisis comparativo entre información reportada en plataforma KPT-DNP, FUT y CUIPO-CGN Grupo de Capacidades Iniciales G3 Nivel Medio

GRUPO DE CAPACIDADES INICIALES - G3 NIVEL MEDIO	REPORTE VIGENCIA 2021				REPORTE VIGENCIA 2022			
	%EJECUCIÓN RECURSOS OBLIGACIONES / APROPIACIÓN DEFINITIVA KPT	%EJECUCIÓN RECURSOS OBLIGACIONES / PRESUPUESTO DEFINITIVA CUIPO	ARMONIZACIÓN ENTRE PPTO DEFINITIVO - CUIPO/ APROPIACIÓN DEFINITIVA - KPT	ARMONIZACIÓN ENTRE OBLIGACIONES - CUIPO/ OBLIGACIONES - KPT	%EJECUCIÓN RECURSOS OBLIGACIONES / APROPIACIÓN DEFINITIVA KPT	%EJECUCIÓN RECURSOS OBLIGACIONES / PRESUPUESTO DEFINITIVA CUIPO	ARMONIZACIÓN ENTRE PPTO DEFINITIVO - CUIPO/ APROPIACIÓN DEFINITIVA -KPT	ARMONIZACIÓN ENTRE OBLIGACIONES - CUIPO/ OBLIGACIONES - KPT
Argelia	81,32	81,32	1,00	1,00	90,31%	90,38%	1,00	1,00
Dagua	86,00	51,09	1,00	0,59	83,44%	83,44%	1,00	1,00
El Cairo	79,62	55,56	2,65	1,85	75,37%	75,63%	1,01	1,01
El Dovio	99,97	77,10	1,31	1,01	100,00%	81,34%	1,24	1,01
Toro	99,75	93,66	3,70	3,47	95,96%	90,95%	2,47	2,34
Trujillo	80,95	67,70	1,24	1,04	97,84%	100,00%	0,03	0,03
Versalles	100,00	64,38	0,25	0,16	100,00%	84,38%	2,00	1,69
Promedio G3 Valle	89,66	70,12	1,59	1,30	91,85%	83,97%	0,96	0,90

Fuente: Plataforma KPT-DNP y CUIPO Min Hacienda

Como se puede observar que para el indicador “% ejecución recursos obligaciones / apropiación definitiva” en KPT para el año 2021 el promedio de las entidades territoriales del grupo G3 fue del 89,66%, de los cuales solamente ejecutó el 100,00% del recurso apropiado el municipio de Versalles. La ejecución más baja reportada corresponde al municipio de El Cairo con el 79,62%. En la vigencia 2022, el promedio de las entidades del grupo G3 fue de 91,85%.

Continuando con el análisis se observa que para el indicador “% ejecución recursos obligaciones / presupuesto definitivo” en CUIPO, el promedio del grupo G3 para el 2021 fue de 70,12% y en la vigencia 2022 fue de 83,97%, lo cual indica que el gasto de inversión no superó los montos presupuestales en ninguna de las dos vigencias.

En cuanto a la vigencia 2021 el promedio del indicador “Presupuesto Definitivo CUIPO / Apropiación Definitiva KPT” en el grupo G3 fue de 1,59. La máxima relación se presentó en



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

los municipios de: Toro 3,70 y El Cairo 2,65, El Dovio 1,31, y Trujillo con el 1,24. Y por debajo de 1 se ubicó el municipio de Versalles con el 0,25.

En la vigencia 2022 el promedio del indicador “Presupuesto Definitivo / Apropriación Definitiva” KPT fue de 0,96, siendo Argelia y Dagua los únicos municipios armonizados. La máxima relación la presentó el municipio de Toro con el 2,47, seguido de Versalles con el 2,00; por debajo de 1 se situó el municipio de Trujillo con el 0,03.

En lo relacionado con la armonización en el indicador “obligaciones–CUIPO / obligaciones KPT”, en la vigencia 2021 el promedio del grupo fue de 1,30, siendo Argelia el municipio armonizado. La máxima relación la presentó Toro con el 3,47, por debajo de 1 se situó Dagua con el 0,59 y Versalles con el 0,16.

En lo relacionado con la armonización en el indicador “obligaciones CUIPO / obligaciones KPT” en la vigencia 2022 el promedio del grupo fue de 0,90, solo los municipios de Argelia y Dagua presentaron armonización, con cercanía de El Cairo y El Dovio con 1,01. Por debajo de 1 se colocó Trujillo con 0,03 y la máxima relación se presentó en el municipio de Toro con 2,34, seguido del municipio de Versalles con 1,69.

3.6.2.4 Análisis comparativo entre información reportada en plataforma KPT-DNP y CUIPO-CGN, correspondiente a programación, apropiación y obligaciones presupuestales, en vigencias 2021-2022, grupo G4 de capacidades iniciales.

A este grupo pertenecen 3 entes territoriales: Bolívar, El Águila y La Cumbre.

Tabla 67. Análisis comparativo entre información reportada en plataforma KPT-DNP, FUT y CUIPO-CGN Grupo de Capacidades Iniciales G4 Nivel Medio Bajo

Grupo de capacidades iniciales- G4 Nivel Medio Bajo	Reporte vigencia 2021				Reporte vigencia 2022			
	%ejecución recursos Obligaciones / Apropriación Definitiva KPT	%ejecución recursos Obligaciones / Presupuesto Definitiva CUIPO	Armonización entre Ppto Definitivo - CUIPO/ Apropriación definitiva -KPT	Armonización entre Obligaciones- CUIPO/ Obligaciones - KPT	%ejecución recursos Obligaciones / Apropriación Definitiva KPT	%ejecución recursos Obligaciones / Presupuesto Definitiva CUIPO	Armonización entre Ppto Definitivo - CUIPO/ Apropriación definitiva -KPT	Armonización entre Obligaciones- CUIPO/ Obligaciones - KPT
Bolívar	34,58	80,29	4,97	11,55	80,20%	80,20%	1,00	1,00
El Águila	93,63	81,3	1,14	0,99	97,72%	94,27%	1,21	1,17
La Cumbre	100	93,8	1,14	1,07	100,00%	92,17%	0,42	0,39
Promedio G4 Valle	76,07	85,13	2,42	4,54	92,64%	86,74%	0,87	0,83

Fuente: Plataforma KPT-DNP y CUIPO Min Hacienda

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center: (57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

Respecto al indicador “% ejecución recursos obligaciones / apropiación definitiva en KPT”, se observa que para el año 2021 el promedio de las entidades territoriales del grupo G4 fue del 76,07%, de los cuales solamente ejecutó el 100,00% del recurso apropiado el municipio de La Cumbre. La ejecución más baja reportada corresponde al municipio de Bolívar con el 34,58%. En la vigencia del 2022, el promedio de las entidades del grupo G4 fue de 92,64%. Continuando con el análisis se observa que para el indicador “% ejecución recursos obligaciones / presupuesto definitivo en CUIPO”, el promedio del grupo para el 2021 fue de 85,13%, y en la vigencia 2022 fue de 86,74%, lo cual indica que el gasto de inversión no superó los montos presupuestados.

En la vigencia 2021 el promedio del indicador “Presupuesto Definitivo CUIPO / Apropiación Definitiva KPT” en el grupo G4 fue de 2,42, siendo los municipios más cercanos a la armonización (con indicador igual a 1): El Águila y La Cumbre ambos municipios con el 1,14. La máxima relación la presentó el municipio de Bolívar con el 4,97.

En la vigencia 2022 el promedio del indicador “Presupuesto Definitivo CUIPO / Apropiación Definitiva KPT” en el grupo G4 fue de 0,87, siendo el municipio de Bolívar, el cual cuenta con armonización entre esos dos recursos, a su vez el municipio de El Águila se encuentra cercano a la armonización con el 1,21. Y el municipio por debajo de 1, La Cumbre con 0,42. Por otra parte, al analizar el indicador de promedio del indicador “Obligaciones CUIPO / Obligaciones KPT” para el 2021 el promedio del grupo G4 fue 4,54, siendo el municipio más cercano a la armonización (con indicador igual a 1): La Cumbre 1,07. La máxima relación la presentó el municipio de Bolívar con el 11,55. Y el municipio por debajo de 1: El Águila con el 0,99.

Para la vigencia 2022 el indicador de promedio del indicador “Obligaciones CUIPO / Obligaciones KPT” para el 2022, el promedio del grupo G4 fue 0,83, siendo el municipio de Bolívar el que presenta armonización, seguido del municipio de El Águila con 1,17. Y el municipio por debajo de 1: La Cumbre con 0,39.

3.6.3 Análisis comparativo entre avance de meta física KPT y ejecución de recursos presupuestales (Obligaciones / Presupuesto Definitivo) CUIPO 2021 y 2022, grupo de capacidades iniciales.

El propósito del análisis comparativo del avance de meta física evaluada con la plataforma KPT Vs ejecución de recursos presupuestales CUIPO 2021 y 2022, permite conocer la

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

coherencia técnica entre el cumplimiento de la meta de producto y la ejecución de los recursos presupuestales definitivos, tomando datos reportados en el CHIP por las entidades territoriales, información que presenta mayor confianza, comparativamente con los recursos presupuestales reportados en KPT, resultado que muestra el nivel de armonización presupuestal entre obligaciones ejecutadas respecto de las apropiaciones presupuestales en KPT (costo de meta) para el cumplimiento de las metas en la respectiva vigencia fiscal, destacando la gestión exitosa o señalando las dificultades que existen para el cumplimiento de la armonización presupuestal. En la medición de indicadores de eficacia, el resultado óptimo sobresaliente es igual al 100% y la armonización entre obligaciones (CUIPO) / apropiación presupuestal KPT=1.

- **Comparativo por Grupo de capacidades iniciales 2021-2022**

En la siguiente tabla se observa que el promedio de Eficacia del Valle para la vigencia 2021 fue del 77,20 (nivel satisfactorio) y el promedio de ejecución (Obligaciones CUIPO) / Apropiación Definitiva KPT (costos metas) es de 1,30.

Respecto a la vigencia 2022, se observa que el indicador de eficacia se situó en 79,13 (nivel satisfactorio), presentando una mejora respecto del año 2021 en 1,93 p.p., señalando que el indicador de armonización fue 1,00, siendo más eficiente en el gasto de inversión para este año.

Se destaca la gestión para la vigencia 2022 del grupo G3 con calificación de eficacia del 90,08 en nivel satisfactorio y una armonización en la ejecución (Obligaciones CUIPO / Apropiación Definitiva KPT) de 0,96 (cerca a 1,00).

Tabla 68. Análisis comparativo entre avance de meta física KPT y ejecución de recursos presupuestales CUIPO y KPT 2021 y 2022 grupo de capacidades iniciales

GRUPOS DE CAPACIDADES INICIALES	PROMEDIO DE EFICACIA 2021	PROMEDIO DE % EJECUCIÓN (OBLIGACIONES) CUIPO / APROPIACIÓN DEFINITIVA KPT 2021	PROMEDIO DE EFICACIA 2022	PROMEDIO DE % EJECUCIÓN (OBLIGACIONES) CUIPO / APROPIACIÓN DEFINITIVA KPT 2022
C - Ciudades	88,70	0,40	88,15	1,06
G1 Nivel Alto	74,10	1,10	71,41	1,04
G2 Nivel Medio Alto	78,30	1,00	82,29	1,05
G3 Nivel Medio	88,50	1,30	90,08	0,96
G4 Nivel Medio Bajo	58,10	4,50	75,90	0,87
Promedio Valle	77,20	1,30	79,13	1,00

Fuente. Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio DAPV datos del DNP

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center: (57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

3.6.3.1 Análisis comparativo entre avance de meta física y ejecución de recursos presupuestales (obligación / Ppto definitivo) 2021 – 2022 grupo G1 Nivel Alto.

El promedio de Eficacia para el Valle del grupo G1 en el año 2021, fue de 74,14 puntos porcentuales, para la vigencia 2022 la calificación de eficacia fue de 71,41, donde se refleja una desmejora para este último año, lo cual indica que el gasto de inversión no superó los montos presupuestales.

Tabla 69. Análisis comparativo entre avance de meta física y ejecución de recursos presupuestales (obligaciones / Ppto definitivo) 2021 y 2022 grupo G1 Nivel Alto

GRUPOS G1 NIVEL ALTO	PROMEDIO DE EFICACIA 2021	PROMEDIO DE % EJECUCIÓN (OBLIGACIONES) CUIPO / APROPIACIÓN DEFINITIVA KPT 2021	PROMEDIO DE EFICACIA 2022	PROMEDIO DE % EJECUCIÓN (OBLIGACIONES) CUIPO / APROPIACIÓN DEFINITIVA KPT 2022
Andalucía	74,07	1,01	67,82	1,05
Buenaventura	22,12	6,09	89,88	0,97
Bugalagrande	74,21	0,73	99,95	1,01
Candelaria	77,60	0,64	81,40	0,01
Cartago	65,07	0,64	61,27	0,72
El Cerrito	37,97	0,90	0,00	0,00
Buga	47,95	1,01	83,76	1,06
Jamundí	92,01	0,01	47,90	0,22
Palmira	91,65	0,18	90,33	1,00
Pradera	57,01	0,00	61,05	1,11
San Pedro	95,55	1,02	97,51	1,40
Tuluá	87,39	0,98	88,02	0,87
Vijes	97,92	0,86	96,80	0,22
Yotoco	95,05	0,73	0,00	0,00
Yumbo	84,17	0,33	81,50	2,13
Zarzal	86,53	2,69	95,39	1,32
Promedio G1 Valle	74,14	1,11	71,41	0,82

Fuente. Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio DAPV datos del DNP

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

Por otra parte, al analizar el indicador promedio de ejecución “Obligaciones CUIPO / Apropriación Definitiva KPT” para el 2021, el promedio del grupo G1 fue 1,11, siendo los municipios más cercanos a la armonización (con indicador igual a 1): Andalucía 1,01, Buga 1,01 y San Pedro con 1,02. La máxima relación la presentaron los municipios de Buenaventura 6,09 y Zarzal 2,69. Y los municipios por debajo de 1: Bugalagrande, Yotoco 0,73, Candelaria y Cartago 0,64, El Cerrito 0,90, Tuluá 0,98, Vijes 0,86, Yumbo 0,33, Palmira 0,18, Jamundí 0,01. El municipio de Pradera no reportó información en la plataforma KPT, por tanto, no presenta resultados en este indicador.

En la vigencia 2022 el promedio de ejecución “Obligaciones CUIPO / Apropriación Definitiva KPT” fue de 0,82, siendo los municipios más cercanos a la armonización (con indicador igual a 1): Andalucía 1,05 seguido de Bugalagrande 1,01, Buga 1,06 y Pradera 1,11. La máxima relación la presentaron los municipios de: San Pedro 1,40, Yumbo 2,13 y Zarzal 1,32. Y los municipios por debajo de 1 fueron: Buenaventura 0,97, Candelaria 0,01, Cartago 0,72, Jamundí y Vijes con 0,22, por último el municipio de Tuluá con 0,87. Los municipios de El Cerrito y Yotoco no reportaron información, por tanto, se calificó en cero.

3.6.3.2 Análisis comparativo entre avance de meta física y ejecución de recursos presupuestales (obligación / Ppto definitivo) 2021 – 2022 grupo G2 Nivel Medio Alto.

El promedio de eficacia para el grupo G2 en 2021, como se muestra en la tabla siguiente, fue de 78,28 puntos porcentuales. Respecto a la vigencia 2022 la calificación de eficacia fue de 82,29, donde se refleja una mejora para este último año, lo cual indica que el gasto de inversión superó en un 4,01 los montos presupuestales.

Por otra parte, al analizar el indicador promedio de ejecución “Obligaciones CUIPO / Apropriación Definitiva KPT” para el 2021, el promedio del grupo G2 fue 1,03, siendo los municipios más cercanos a la armonización (con indicador igual a 1): Calima 1,03, Ginebra 1,01, La Victoria 1,04, seguido de Ulloa con el 1,01. Los municipios de Roldanillo y Sevilla con armonización perfecta.

La máxima relación la presentó Ansermanuevo con un 3,00. Y los municipios por debajo de 1 son: Alcalá 0,91, Caicedonia 0,92, Florida y Guacarí 0,99, La Unión 0,98, Obando 0,65 y Riofrio 0,97. El municipio de Restrepo no reportó información en la plataforma KPT, por tanto, se calificó en cero.



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

Tabla 70. Análisis comparativo entre avance de meta física y ejecución de recursos presupuestales (obligaciones / Ppto definitivo) 2021 y 2022 grupo G2 Nivel Medio Alto

GRUPOS G2 NIVEL MEDIO ALTO	PROMEDIO DE EFICACIA 2021	PROMEDIO DE % EJECUCIÓN (OBLIGACIONES) CUIPO / APROPIACIÓN DEFINITIVA KPT 2021	PROMEDIO DE EFICACIA 2022	PROMEDIO DE % EJECUCIÓN (OBLIGACIONES) CUIPO / APROPIACIÓN DEFINITIVA KPT 2022
Alcalá	100,00	0,91	82,76	1,47
Ansermanuevo	72,48	3,00	94,26	5,55
Caicedonia	92,45	0,92	94,92	0,98
Calima	58,80	1,03	69,34	1,00
Florida	100,00	0,99	76,06	1,13
Ginebra	66,98	1,01	60,90	1,10
Guacarí	79,22	0,99	64,99	0,97
La Unión	70,50	0,98	98,75	0,50
La Victoria	86,04	1,04	81,18	1,08
Obando	81,13	0,65	89,38	1,22
Restrepo	0,00	0,00	64,97	1,02
Riofrío	99,87	0,97	99,19	0,95
Roldanillo	89,31	1,00	92,78	1,00
Sevilla	88,39	1,00	85,35	0,98
Ulloa	89,05	1,01	79,54	0,67
Promedio G2 Valle	78,28	1,03	82,29	1,31

Fuente. Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio DAPV datos del DNP

En la vigencia 2022 el promedio de ejecución “Obligaciones CUIPO / Apropiación Definitiva KPT” fue de 1,31, siendo los municipios más cercanos a la armonización (con indicador igual a 1): Florida 1,13, Ginebra 1,10, La Victoria 1,08, Restrepo 1,02. La máxima relación la presentaron los municipios de: Alcalá 1,47, Ansermanuevo 5,55 y Obando con el 1,22. Y los municipios por debajo de 1 fueron: Caicedonia 0,98, Guacarí 0,97, Riofrío 0,95, Sevilla 0,98, seguido de Ulloa con el 0,67 y por último La Unión con el 0,50. Con armonización perfecta, los municipios de: Calima y Roldanillo. Este último con dos años consecutivos presenta armonización perfecta (1,00).

3.6.3.3 Análisis comparativo entre avance de meta física y ejecución de recursos presupuestales (obligación / Ppto definitivo) 2021 – 2022 grupo G3 Nivel Medio

En la siguiente tabla se observa que el promedio de eficacia para el grupo G3 en 2021 fue de 88,49 puntos porcentuales y para el 2022 obtuvo una calificación del 90,08, donde se

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center: (57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

refleja una mejora representativa manteniendo el mismo nivel de calificación en rango: Sobresaliente.

Por otra parte, al analizar el indicador promedio de ejecución “Obligaciones CUIPO / Apropiación Definitiva KPT” para el 2021, el promedio del grupo G3 fue 1,30, siendo los municipios más cercanos a la armonización (con indicador igual a 1): El Dovio 1,01, y Trujillo 1,04. La máxima relación la presentaron los municipios de El Cairo con el 1,85, seguido de Toro con 3,47. Y los municipios por debajo de 1: Dagua 0,59, y Versalles con el 0,16. La armonización perfecta la presentó el municipio de Argelia.

En la vigencia 2022 el promedio de ejecución “Obligaciones CUIPO / Apropiación Definitiva KPT” fue de 1,25. La armonización perfecta la presentaron los municipios de: Argelia y Dagua (con indicador igual a 1), los municipios cercanos a 1: El Cairo 1,01 solamente. La máxima relación la presentaron los municipios de: El Dovio 1,24, Toro 2,47, seguido de Versalles con 2,00. Y el municipio de Trujillo se situó por debajo de 1 con el 0,03.

Tabla 71. Análisis comparativo entre avance de meta física y ejecución de recursos presupuestales (obligaciones / Ppto definitivo) 2021 y 2022 grupo G3 Nivel Medio

GRUPOS G3 NIVEL MEDIO	PROMEDIO DE EFICACIA 2021	PROMEDIO DE % EJECUCIÓN (OBLIGACIONES) CUIPO / APROPIACIÓN DEFINITIVA KPT 2021	PROMEDIO DE EFICACIA 2022	PROMEDIO DE % EJECUCIÓN (OBLIGACIONES) CUIPO / APROPIACIÓN DEFINITIVA KPT 2022
Argelia	98,27	1,00	85,00	1,00
Dagua	97,97	0,59	98,71	1,00
El Cairo	51,08	1,85	68,90	1,01
El Dovio	96,94	1,01	100,00	1,24
Toro	94,62	3,47	89,02	2,47
Trujillo	80,52	1,04	89,10	0,03
Versalles	100,00	0,16	99,80	2,00
Promedio G3 Valle	88,49	1,30	90,08	1,25

Fuente. Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio DAPV datos del DNP



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

3.6.3.4 Análisis comparativo entre avance de meta física y ejecución de recursos presupuestales (obligación / Ppto definitivo) 2021 – 2022 grupo G4 Nivel Medio Bajo

El promedio de eficacia para el grupo G4 en 2021 fue de 58,08 puntos porcentuales y para la vigencia 2022 este promedio de eficacia se situó en el 75,90, resaltando una mejora para este último año.

Por otra parte, al analizar el indicador promedio de ejecución “Obligaciones CUIPO / Apropiación Definitiva KPT” para el 2021, el promedio del grupo G4 fue 4,54 siendo el municipio de La Cumbre el más cercano a la armonización con indicador igual a 1 con el 1,07. La máxima relación la presentó Bolívar con el 11,55. Y el municipio debajo de 1: El Águila con 0,99.

En la vigencia 2022 el promedio de ejecución “Obligaciones CUIPO / Apropiación Definitiva KPT” fue de 0,88. La máxima relación la presentó el municipio de El Águila con 1,21. Y el municipio de La Cumbre se situó por debajo de 1 con el 0,42. Destacándose el municipio de Bolívar con la armonización perfecta (1,00).

Tabla 72. Análisis comparativo entre avance de meta física y ejecución de recursos presupuestales (obligaciones / Ppto definitivo) 2021 y 2022 grupo G4 Nivel Medio Bajo

GRUPO G4 NIVEL MEDIO BAJO	PROMEDIO DE EFICACIA 2021	PROMEDIO DE % EJECUCIÓN (OBLIGACIONES) CUIPO / APROPIACIÓN DEFINITIVA KPT 2021	PROMEDIO DE EFICACIA 2022	PROMEDIO DE % EJECUCIÓN (OBLIGACIONES) CUIPO / APROPIACIÓN DEFINITIVA KPT 2022
Bolívar	30,10	11,55	90,38	1,00
El Águila	86,28	0,99	74,96	1,21
La Cumbre	57,87	1,07	62,35	0,42
Promedio G4 Valle	58,08	4,54	75,90	0,88

Fuente. Elaboración propia Subdirección de Asistencia al Territorio DAPV datos del DNP



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

4. RESULTADOS EFICACIA SUBREGIONES DEL DEPARTAMENTO 2021-2022

La evaluación del desempeño municipal de las entidades territoriales en el Departamento del Valle del Cauca, mediante la metodología de medición de la eficacia por subregiones, permite evaluar los resultados de la gestión pública en el cumplimiento de las metas de producto de los Planes de Desarrollo, vigencia 2021 – 2022 del período de gobierno 2020 - 2023, de acuerdo a la programación, ejecución de meta física y recursos presupuestales, del Plan de Desarrollo de las 42 Entidades Territoriales, con reporte en plataforma KPT e información del CUIPO con el fin de calificar mediante ranking de Eficacia, los mejores resultados y los más bajos, de acuerdo a los rangos sobresaliente, satisfactorio, medio, bajo y crítico, información que servirá como insumo para la toma de decisiones de la mejora continua de los gobiernos distritales y municipales.

El Departamento del Valle del Cauca, se divide en cuatro subregiones; subregión centro, conformada por 13 entidades territoriales; subregión norte, que la integran 16 entidades territoriales; la subregión pacífico, por el Distrito Especial de Buenaventura y la subregión sur, conformada por 12 entidades territoriales, dentro de esta subregión encontramos el Distrito Especial de Cali.

La Subdirección de Asistencia al Territorio del Departamento Administrativo de Planeación del Valle del Cauca, con el propósito de dar cumplimiento a competencias constitucionales y legales vigentes, en el marco de exigencias de entidades de control y siguiendo directrices y lineamientos metodológicos del Departamento Nacional de Planeación, hace seguimiento a la evaluación de la eficacia por subregiones, el cual permite conocer las dificultades de las administraciones en el ejercicio público de la planificación local y subregional, estableciendo recomendaciones para fortalecer los sistemas de planificación y programación mediante los servicios de asistencia técnica al territorio.

Para la evaluación de la eficacia 2021-2022 por subregiones, se aplica la misma orientación técnica y metodológica establecida por el DNP y la Subdirección de Asistencia al Territorio en la elaboración del presente informe.

A continuación, se presenta información de los resultados de eficacia por subregiones y seguidamente se muestra información según el comportamiento del indicador de eficacia en cada una de las subregiones, estableciendo relevancias destacadas de las entidades territoriales que las conforman, como de igual manera, señalando los resultados más bajos

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

durante la vigencia fiscal 2021-2022.

Tabla 73. Resultados de la evaluación de la Eficacia por Subregiones del Departamento

SUBREGIONES	CALIFICACIÓN EFICACIA 2021	CALIFICACIÓN EFICACIA 2022	CAMBIO	TENDENCIA
Norte	↓ 81,09	↑ 86,46	Mejora	
Sur	↑ 79,15	↓ 70,43	Desmejora	
Centro	↓ 74,88	↑ 77,30	Mejora	
Pacífico	↓ 22,12	↑ 89,88	Mejora	
Promedio Valle	↓ 77,21	↑ 79,13	Mejora	

Fuente: DNP. Análisis, Cálculos: Subdirección de Asistencia al Territorio – DAPV

Al realizar un análisis regional, los resultados del componente de eficacia evidencian que los mayores niveles agregados se encuentran en la subregión Norte con un nivel de cumplimiento de metas Sobresaliente, para las dos vigencias; presentando mejora con tendencia al alta para la vigencia 2022 con 86,46 puntos por encima del promedio Valle 79,13 puntos, frente a 77,21 puntos obtenidos en la vigencia 2021.

Le siguen las subregiones Sur con niveles de cumplimiento en sus metas Satisfactorio, los cuales desmejoran con tendencia negativa registrando 70,43 puntos en la vigencia 2022, por debajo del promedio Valle, frente a 79,15 puntos obtenidos en la vigencia 2021; la subregión Centro con nivel de cumplimiento satisfactorio al registrar 77,30 puntos en la vigencia 2022, mejorando con tendencia positiva, frente a 74,88 puntos obtenido en el año 2021.

De otra parte, la subregión Pacífico registra 89,88 puntos para la vigencia 2022, por encima del promedio Valle 79,13 puntos, es de destacar, la mejora significativa que presentó el Distrito Especial en el año en mención, frente a 22,12 puntos obtenidos en la vigencia 2021; lo anterior deja a la subregión con la mejor calificación, lo que demostró un alto nivel de compromiso para poder lograr una buena evaluación de ejecución del Plan de Desarrollo para el periodo evaluado.

Es de resaltar que las subregiones donde los promedios agregados son mayores, presentan también una alta concentración de municipios con altos niveles de eficacia, con calificación por encima de 70 puntos, esto hace que un número importante de entidades territoriales en el departamento se ubiquen por encima del promedio Valle; como se observa en la tabla

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co

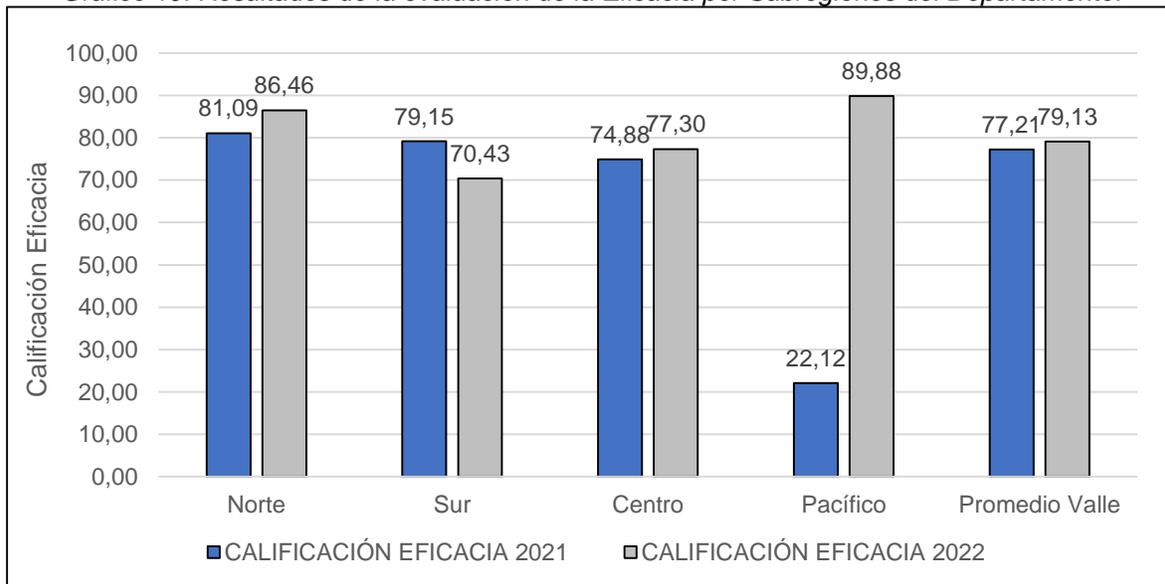


**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

anterior, al comparar los resultados del componente de Eficacia por subregiones del departamento del Valle del Cauca, durante la vigencia 2021-2022, el promedio Valle registra una calificación de 79,13 puntos, ubicándolo en rango de calificación satisfactorio de ejecución de las metas de producto de los Planes de Desarrollo 2020-2023.

Gráfico 19. Resultados de la evaluación de la Eficacia por Subregiones del Departamento.



Fuente: DDTs-DNP. Análisis, Cálculos: Subdirección de Asistencia al Territorio – DAPV

Esto significa que, en promedio, las administraciones municipales cumplieron con la mayoría de los compromisos establecidos para la vigencia fiscal en sus Planes de Desarrollo, como se puede observar en el siguiente gráfico, el cual deja ver los resultados obtenidos por las subregiones donde la subregión Pacífico registra los mejores resultados, seguida de la Norte y Centro respectivamente, dejando la subregión Sur como la más rezagada en las vigencias evaluadas.

4.1 Análisis Resultados de Eficacia Subregión Norte

La subregión Norte, se encuentra en rango de clasificación sobresaliente, con un indicador de 86,46 puntos, mejorando la tendencia en la presente vigencia con relación a 2021, se ubica por encima del promedio Valle 79,13. Presentando el siguiente comportamiento:

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

De 16 entidades territoriales, 12 aparecen en rango sobresaliente, con calificación por encima de 80 puntos, destacándose entre ellas y mejorando la tendencia frente a los resultados obtenidos en la vigencia 2021, El Dovio con 100,00 puntos, Versalles 99,80; La Unión 98,75; Zarzal, 95,39; Ansermanuevo, 94,26; Roldanillo, 92,78; Bolívar, 90,38; Obando, 89,38; Toro, 89,02; Argelia, 85; Alcalá, 82,76 y La Victoria, 81,18.

Tabla 74. Análisis resultados de Eficacia subregión Norte 2021-2022

SUBREGIÓN NORTE	CALIFICACIÓN EFICACIA 2021	CALIFICACIÓN EFICACIA 2022	CAMBIO	TENDENCIA
Alcalá	↑ 100,00	↓ 82,76	Desmejora	
Ansermanuevo	↓ 72,48	↑ 94,26	Mejora	
Argelia	↑ 98,27	↓ 85,00	Desmejora	
Bolívar	↓ 30,10	↑ 90,38	Mejora	
Cartago	↑ 65,07	↓ 61,27	Desmejora	
El Águila	↑ 86,28	↓ 74,96	Desmejora	
El Cairo	↓ 51,08	↑ 68,90	Mejora	
El Dovio	↓ 96,94	↑ 100,00	Mejora	
La Unión	↓ 70,50	↑ 98,75	Mejora	
La Victoria	↑ 86,04	↓ 81,18	Desmejora	
Obando	↓ 81,13	↑ 89,38	Mejora	
Roldanillo	↓ 89,31	↑ 92,78	Mejora	
Toro	↑ 94,62	↓ 89,02	Desmejora	
Ulloa	↑ 89,05	↓ 79,54	Desmejora	
Versalles	↑ 100,00	↓ 99,80	Desmejora	
Zarzal	↓ 86,53	↑ 95,39	Mejora	
Promedio Subregión Norte	↓ 81,09	↑ 86,46	Mejora	

Fuente: DDTs-DNP. Análisis, Cálculos: Subdirección de Asistencia al Territorio – DAPV

De otra parte, se observa que dos entidades territoriales aparecen en rango de calificación Satisfactorio, Ulloa y El Águila con 79,54 y 74,96 respectivamente desmejorando la calificación entre 2021 y 2022 en ambas Entidades Territoriales; en rango de clasificación medio aparece El Cairo con 68,90 y Cartago con 61,27, es de anotar que este último municipio desmejoró la tendencia de los resultados frente a los obtenidos en la vigencia 2021, lo que nos indica que las metas reportadas no aprobaron los niveles de completitud y consistencia de información. Ver tabla 75.

4.2 Análisis Resultados de Eficacia Subregión Centro

La subregión Centro, se encuentra en rango de clasificación satisfactorio, con un indicador de 77,30 puntos, mejorando la tendencia en la presente vigencia con relación a lo obtenido

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

en 2021, se ubica por debajo del promedio Valle 79,13. Registrando el siguiente comportamiento:

De 13 entidades territoriales, 8 aparecen en rango sobresaliente, con calificación por encima de 80 puntos, destacándose entre ellas y mejorando la tendencia frente a los resultados obtenidos en la vigencia 2021, Bugalagrande con 99,95 puntos; San Pedro, 97,51; Caicedonia 94,92; Trujillo 89,10; Tuluá 88,02 y Guadalajara de Buga, 83,76. Las Entidades Territoriales de Riofrío y Sevilla, aunque desmejoraron su calificación entre 2021-2022 también se encuentran en rango Sobresaliente, con 99,19 y 85,35 puntos respectivamente.

De otra parte, se observa que cuatro entidades territoriales aparecen en rango de clasificación medio, donde se encuentran, Calima Darién con 69,34 puntos, mejorando la tendencia y calificación con relación a lo obtenido en la vigencia 2021; mientras que Andalucía y Guacarí con 67,82 y 64,99 puntos respectivamente, desmejoran la tendencia frente a lo obtenido en la vigencia 2021; a renglón seguido, Restrepo, que en 2021 no presentó reporte de información (0,0) y en 2022, se encuentra con una puntuación de 64,97.

Tabla 75. Análisis resultados de Eficacia subregión centro 2021- 2022

SUBREGIÓN CENTRO	CALIFICACIÓN EFICACIA 2021	CALIFICACIÓN EFICACIA 2022	CAMBIO	TENDENCIA
Andalucía	↑ 74,07	↓ 67,82	Desmejora	
Bugalagrande	↓ 74,21	↑ 99,95	Mejora	
Caicedonia	↓ 92,45	↑ 94,92	Mejora	
Calima	↓ 58,80	↑ 69,34	Mejora	
Guacarí	↑ 79,22	↓ 64,99	Desmejora	
Guadalajara de Buga	↓ 47,95	↑ 83,76	Mejora	
Restrepo	↓ 0,00	↑ 64,97	Mejora	
Riofrío	↑ 99,87	↓ 99,19	Desmejora	
San Pedro	↓ 95,55	↑ 97,51	Mejora	
Sevilla	↑ 88,39	↓ 85,35	Desmejora	
Trujillo	↓ 80,52	↑ 89,10	Mejora	
Tuluá	↓ 87,39	↑ 88,02	Mejora	
Yotoco	↑ 95,05	↓ 0,00	Desmejora	
Promedio Subregión Centro	↓ 74,88	↑ 77,30	Mejora	

Fuente: DDTs-DNP. Análisis, Cálculos: Subdirección de Asistencia al Territorio – DAPV

Por último, aparece con el puntaje más bajo, y en nivel crítico de calificación el municipio de Yotoco, quien no reportó información, por lo que su calificación es 0,00 puntos, es de

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

anotar que este resultado incidirá en el promedio de vigencias futuras, por lo que se recomienda que para este año 2023, en lo posible el municipio realice el cargue oportuno de la información al Kit de Planeación Territorial (KPT) del Departamento Nacional de Planeación DNP.

4.3 Análisis Resultados de Eficacia Subregión Sur

La subregión sur, se encuentra en rango de clasificación satisfactorio, con un indicador de 70,43 puntos, desmejorando la tendencia para la presente vigencia con relación a lo obtenido en 2021, se ubica por debajo del promedio Valle 79,13. Registrando el siguiente comportamiento:

De 12 entidades territoriales, 6 aparecen en rango sobresaliente, con calificación por encima de 80 puntos, destacándose entre ellas, Dagua 98,71; Vijes 96,80; Palmira 90,33; Cali 88,15; Yumbo 81,50 y Candelaria, 81,40.

Tabla 76. Análisis resultados de Eficacia subregión sur 2021- 2022

SUBREGIÓN SUR	CALIFICACIÓN EFICACIA 2021	CALIFICACIÓN EFICACIA 2022	CAMBIO	TENDENCIA
Cali	↑ 88,70	↓ 88,15	Desmejora	
Candelaria	↓ 77,60	↑ 81,40	Mejora	
Dagua	↓ 97,97	↑ 98,71	Mejora	
El Cerrito	↑ 37,97	↓ 0,00	Desmejora	
Florida	↑ 100,00	↓ 76,06	Desmejora	
Ginebra	↑ 66,98	↓ 60,90	Desmejora	
Jamundí	↑ 92,01	↓ 47,90	Desmejora	
La Cumbre	↓ 57,87	↑ 62,35	Mejora	
Palmira	↑ 91,65	↓ 90,33	Desmejora	
Pradera	↓ 57,01	↑ 61,05	Mejora	
Vijes	↑ 97,92	↓ 96,80	Desmejora	
Yumbo	↑ 84,17	↓ 81,50	Desmejora	
Promedio Subregión Sur	↑ 79,15	↓ 70,43	Desmejora	

Fuente: DDTs-DNP. Análisis, Cálculos: Subdirección de Asistencia al Territorio – DAPV

De otra parte, se observa que Florida, aparece en rango de clasificación satisfactorio con 76,06 puntos, desmejorando la tendencia y calificación con relación a lo obtenido en la vigencia 2021; mientras que La Cumbre en rango de clasificación medio con 62,35 puntos, mejora la tendencia frente a lo obtenido en la vigencia 2021, al igual que Pradera con 61,05; el municipio de Ginebra, aunque desmejoró su tendencia, se encuentra dentro del mismo

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

rango de calificación, con 60,90 puntos. En rango de clasificación bajo aparece Jamundí con 47,90 puntos desmejorando a tendencia frente a lo obtenido en la vigencia anterior.

Por último, como el más rezagado El Cerrito en rango de clasificación crítico con 0,0 puntos desmejorando la tendencia del resultado frente a lo obtenido en la vigencia anterior; lo que nos indica que no se presentó reporte de información por parte de la Entidad Territorial.

4.4 Análisis Resultados de Eficacia Subregión Pacífico

La subregión Pacífico, corresponde al municipio de Buenaventura, se encuentra en rango de clasificación sobresaliente, con una calificación de 89,88 puntos en el indicador de eficacia, registrando gran mejora en su tendencia, frente a lo obtenido en la vigencia 2021, se ubica por encima del promedio Valle que presentó 79,13 puntos en la vigencia 2022.

Lo anterior nos indica que presentó un alto nivel de cumplimiento en relación al reporte de información en la proyección de metas, también se puede interpretar como su eficiencia al para dar cumplimiento a las metas programadas al plan de desarrollo.

Tabla 77. Análisis resultados de Eficacia subregión pacífico 2021- 2022

SUBREGIÓN SUR	CALIFICACIÓN EFICACIA 2021	CALIFICACIÓN EFICACIA 2022	CAMBIO	TENDENCIA
Buenaventura	↓ 22,12	↑ 89,88	Mejora	
Promedio Subregión Sur	↑ 79,15	↓ 70,43	Desmejora	

Fuente: DDTs-DNP. Análisis, Cálculos: Subdirección de Asistencia al Territorio – DAPV.



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- El promedio de Eficacia para las entidades territoriales del Valle del Cauca de 2021 a 2022 presentó un aumento de 1,9 puntos porcentuales, situación que ha llevado al Departamento a continuar en el mismo rango de calificación (Satisfactorio), a menos de un punto porcentual de diferencia para alcanzar el rango Sobresaliente (79,1).
- Teniendo en cuenta los resultados de eficacia 2022, según grupos de capacidades iniciales, se observa que, los grupos: G2 Nivel Medio Alto, G3 Nivel Medio, G4 Nivel Medio Bajo y Promedio Valle, presentan una mejora en la gestión del cumplimiento de metas del Plan de Desarrollo, mientras que, los grupos Ciudades – Distrito de Cali y G1 Nivel Alto, registran una desmejora en sus resultados respecto al año 2021.
- Es de resaltar en la vigencia 2022 el esfuerzo ejecutado desde el grupo G2 Nivel Medio Alto, quien ascendió de rango Satisfactorio a Sobresaliente, así mismo el grupo G4 Nivel Medio Bajo, quien con una variación de 30,7% elevó su calificación de rango Bajo a Satisfactorio.
- Para el año 2022 a nivel nacional se destacan por el Valle del Cauca, los municipios de Bugalagrande del grupo G1 Nivel Alto, El Dovio y Versalles del grupo G3 Nivel Medio, con puntajes que se registran entre los 100 primeros y calificación Sobresaliente (> 80 puntos), ocupando los puestos en el ranking nacional 63, 55 y 79 respectivamente.
- 27 entidades territoriales del Valle del Cauca se ubican con calificación en rango Sobresaliente, mientras que, 3 se destacan con calificación en rango Satisfactorio ocupando puestos entre 659 y 736. Las entidades más rezagadas por bajos resultados del Valle del Cauca, ocupan puestos entre 961 y 1.100 de los 1.102 municipios evaluados a nivel nacional, siendo los más críticos, Yotoco, El Cerrito y Jamundí pertenecientes al grupo G1 Nivel Alto, municipios con calificación de 0,0 a excepción de Jamundí quien se posicionó en rango Bajo con 47,9 puntos.
- De acuerdo a los resultados alcanzados por las 42 entidades territoriales del Valle del Cauca dentro de la vigencia 2022, el 64,3% (27 de 42 ET) se concentran en el rango de calificación Sobresaliente (>80 puntos), seguido del 7,1% (3 de 42 ET) quienes obtuvieron resultados en rango Satisfactorio (>=70 <80 puntos), mientras que, el 21,4% (9 de 42 ET) se agrupan en rango Medio (>=60 <70 puntos),

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

finalmente, se muestra que el 2,4% (1 de 42 ET) se concentra en rango Bajo (≥ 40 < 60 puntos) y el 4,8% (2 de 42 ET) en rango Crítico.

- En el año 2022 en la medición del Ranking departamental de Eficacia, se presenta que, en las 42 entidades territoriales del Valle del Cauca, el primer puesto lo ocupa el municipio de El Dovio con un puntaje de 100,0, a renglón seguido, con el segundo puesto Bugalagrande (100,0) y el tercer puesto Versalles (99,8), mientras que, el puesto 42 lo ocupa el municipio de Yotoco (con calificación de 0,0), seguido de El Cerrito (0,0) en puesto 41, luego el municipio de Jamundí (47,9) en el puesto 40 y Ginebra (60,9) en el puesto 39.
- Dentro del análisis de los resultados de eficacia vigencia 2022 clasificando la información por Categorías de las entidades territoriales, se puede observar que, los mejores resultados se registran en las Categorías Especial (88,2 puntos), Primera (87,2), Tercera (81,4) y Sexta (80,5), con calificación en rango Sobresaliente (> 80 puntos). Respecto al año 2021, se señala que, las primeras dos categorías mencionadas disminuyeron su promedio, y las dos últimas lo aumentaron, pasando de Satisfactorio a Sobresaliente. Con relación a las categorías Segunda (73,2), Cuarta (61,3) y Quinta (65,1), se observa que la primera en mención aumentó su promedio con respecto al año anterior pasando de rango Medio a Satisfactorio, y las dos últimas disminuyeron su promedio, aunque conservaron el mismo rango previo (Medio), siendo la categoría Cuarta quien presenta el resultado más rezagado en eficacia en el año 2022.
- La categoría Sexta pasó de estar en rango Satisfactorio en 2021 (79,6) a rango Sobresaliente en 2022 (80,5).
- Durante el periodo 2020 al 2022, el Valle del Cauca presenta fluctuaciones notables comparativamente con los resultados de Colombia. El departamento comienza con una leve diferencia por encima en su promedio con respecto al nacional en el año 2020 (0,3 puntos porcentuales), en el año 2021 esta diferencia es más notoria, pues mientras el promedio país se sitúa en rango Sobresaliente (81,1), el departamento desciende un poco el suyo (77,2), existiendo una diferencia de 3,9 puntos por debajo del promedio nacional. Por contraste, en el año 2022 se muestra una recuperación en este sentido del departamento, paralelo al aumento del promedio Valle (79,1) se evidencia un descenso en el promedio nacional (76,1), con una diferencia de 3 puntos por encima de este último.
- Los resultados de eficacia de las entidades territoriales por capacidades iniciales durante el periodo 2021-2022, se observa que, el mejor resultado en promedio se registra en el grupo G3 nivel Medio (89,3 puntos) con calificación Sobresaliente, a

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

renglón seguido, Ciudades Distrito Cali (88,4 puntos) y G2 nivel Medio Alto (80,3) con calificación Sobresaliente, el grupo G1 Nivel Alto (72,8) con calificación Satisfactoria, y el grupo G4 Nivel Medio Bajo (67,0) con calificación Media, siendo este último grupo el más rezagado en el Valle, contando con 3 municipios.

- Los municipios de El Cerrito y Yotoco, no presentaron reporte de información, por lo que fueron los más rezagados en el año 2022, al ser calificados con 0,0 puntos.
- Las Entidades Territoriales, que conforman la Subregión Norte, realizaron grandes esfuerzos en el cumplimiento de metas programadas y buena ejecución de recursos presupuestales, lo que permitió a dicha subregión ser la segunda mejor del Valle del Cauca.
- De acuerdo a la evaluación de la información reportada en la plataforma KPT-DNP, en lo que se refiere a los recursos programados y ejecutados con el fin de dar cumplimiento a las metas de producto plasmadas en el plan de desarrollo de las entidades territoriales del Valle del Cauca para las vigencias 2021 y 2022, se pudo evidenciar que se presentan dificultades que afectan la congruencia y armonización que debe existir entre el sistema de presupuestación y planificación, la posible causa puede estar relacionada con uno de los siguientes eventos:
 - Cuando las entidades territoriales gestionan recursos y algunos de esos recursos entran a afectar la parte presupuestal de la entidad territorial, realizan los ajustes en la parte financiera, pero no hacen lo propio en la afectación financiera del Plan de Desarrollo, igual sucede con los ajustes y reprogramación de metas en el Plan Indicativo, y no afectan la programación de recursos financieros para su cumplimiento.
 - Cuando, una vez establecidos los ajustes mediante acuerdo municipal o distrital del Plan de Desarrollo, solo se ejecuta las modificaciones en el sistema presupuestal, más no se tiene en cuenta los cambios en el sistema de planificación. En estos casos, se presenta diferencias cuantitativas entre los recursos reportados en la plataforma del KPT-DNP y el reporte de las Secretarías de Hacienda en la plataforma de CUIPO.
 - Por lo anterior, es necesario que antes del cierre fiscal, las administraciones territoriales deben realizar los correctivos necesarios para que haya coherencia entre el sistema presupuestal y el sistema de planificación y así cumplir con lo establecido en Artículo 44 de Ley 152 de 1994, entre otras normas.

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SC-CER724364

- Los grupos de capacidades iniciales con mejor gestión orientada a resultados, para darle cumplimiento a las metas del plan de desarrollo 2020-2023, la presenta el grupo C-Ciudades, el grupo G1 y grupo G3.
- Con respecto a los resultados de la calificación de eficacia de los años 2021 y 2022, por sectores, se observa que el sector que mejores resultados presenta y realizó una mayor contribución a los resultados de eficacia fue el sector de Salud y Protección Social, mientras que el sector con los resultados más bajos y menor aporte a los resultados de eficacia fue el de Gobierno Territorial.
- Los sectores del desarrollo que mejores resultados presenta son el de Desarrollo Social y el de Desarrollo Económico, los sectores con esta orientación lograron impactar muy positivamente dichos sectores del desarrollo.
- Finalmente, las entidades territoriales del Departamento del Valle, en cumplimiento de normas vigentes deben adelantar un proceso de mejoramiento de la calidad de la información, que permita revisar y ajustar, la información correspondiente a ejecución de recursos de inversión, entre los sistemas KPT-DNP y CUIPO, con el fin de lograr alta coherencia y armonización, en la programación de la inversión pública, desde los sistemas de planificación y presupuestación.
- En todos los grupos de capacidades iniciales existen entidades territoriales con muy buenos resultados, que se ubican en el rango de calificación sobresaliente y satisfactorio, reflejando así una buena gestión, y un gran número de entidades presentan resultados en los rangos medios, bajos y críticos de calificación, estas entidades están llamadas a realizar mayores esfuerzos y definir estrategias que les permita una mejor gestión con el fin de mejorar los resultados del índice de eficacia dando cumplimiento así a los compromisos del Plan de Desarrollo.
- Importante recordarles a los mandatarios de las entidades territoriales, que los resultados del índice de eficacia miden la gestión de ellos como jefes de gobierno y de sus equipos de gobierno, razón por la cual están llamados a lograr altos niveles de calificación, en cumplimiento de los compromisos de sus Planes de Desarrollo en el periodo 2020-2023.



SC-CER724364



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

5.2 Recomendaciones

- El departamento del Valle del Cauca debe continuar con la gestión de los procesos de planificación y programación de la inversión pública, garantizando resultados con eficacia.
- Las entidades territoriales que lograron niveles de cumplimiento por debajo de los niveles sobresaliente, es decir, por debajo de los 70 puntos, con rangos de calificación en los niveles medio, bajo y crítico en las diferentes dimensiones del desarrollo, deben realizar mayores esfuerzos y definir estrategias que les permita disponer de recursos para mejorar la inversión en metas de estas dimensiones relacionadas a su vez, con los sectores programáticos del gasto público.
- Las entidades territoriales que conforman estos grupos de capacidades iniciales, deben tener en cuenta que los resultados logrados en el índice de eficacia, en el año 2021 y 2022, corresponde a los resultados del segundo y tercer año del periodo de gobierno (2020-2023), estos resultados y la información que puedan conocer al interior de los sectores, les sirve para tomar decisiones frente al año restante de gobierno, para definir estrategias, priorizar compromisos y realizar mayores esfuerzos orientados a mejorar los indicadores de aquellos sectores en los cuales se presentaron mayores dificultades, quedando con bajos niveles de cumplimiento.
- El desempeño en Eficacia de las entidades territoriales que por razones procedimentales no pudieron subir la información en los plazos señalados por el DNP, y por tanto obtuvieron una calificación de 0,0, se les sugiere disponer el tiempo necesario dentro de la administración para que el cargue de lo cumplido en su plan indicativo en la plataforma destinada por el DNP sea exitoso. De esta manera se da constancia ante el gobierno nacional de su gestión, y, por otro lado, el promedio departamental puede mostrarse más acorde a lo realizado y ejecutado por todos los municipios y distritos integrantes del Valle del Cauca.
- Aquellas entidades territoriales que para 2022 cuenten con un promedio acumulado en Eficacia en rangos Críticos, Bajos o Medios, se les invita a aunar esfuerzos en el último periodo restante de gobierno (2023) para elevar el indicador en su administración, pues en este periodo se cierra el ciclo para calcular el desempeño del mismo y por tanto reviste especial importancia.
- Las entidades territoriales con programación de metas de producto en el plan de desarrollo para una determinada vigencia, deben garantizar un buen nivel de cumplimiento, preferiblemente en los niveles sobresaliente y/o satisfactorio de calificación, de lo contrario se debió realizar los respectivos ajustes en el plan de

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

desarrollo o reprogramación de metas en las respectivas vigencias, dentro de los términos establecidos por el DNP.

- Las entidades territoriales con resultados bajos y críticos, no solo evidencian dificultades en el cumplimiento a los compromisos en el plan de desarrollo, debido a la limitación de recursos y por ende a la poca gestión, también deben revisar la calidad en los reportes de información y la correcta clasificación de la inversión, así como la adecuada y oportuna atención de las alertas que genera el DNP, con el cargue de la información, previo a la respectiva evaluación del periodo.
- Realizar el cargue oportuno de la información en la vigencia 2023, especialmente para las Entidades Territoriales de El Cerrito y Yotoco, para mejorar el promedio de los cuatro años, y, sobre todo, contar con todas las evidencias necesarias en caso que un órgano de control las solicite.
- Encaminar esfuerzos las Entidades Territoriales que conforman la Subregión Sur, y poder ubicarse dentro del nivel de calificación Sobresaliente.
- Las entidades territoriales que lograron niveles de cumplimiento por debajo de los niveles sobresaliente y/o satisfactorio, ósea están por debajo de los 70 puntos, que se ubican en los niveles medio, bajo y crítico en los sectores básicos deben realizar mayores esfuerzos y definir estrategias que les permita mejorar estos resultados, ya que a estos sectores se les exige un mayor nivel de cumplimiento o al menos lograr resultados mayores o iguales al resultado promedio del Valle, ya que cuentan con mayores recursos por las transferencias que les realiza la Nación a través del Sistema General de Participaciones con destinación específica.
- Las entidades territoriales con programación de metas de producto en el Plan de Desarrollo para una determinada vigencia, deben garantizar un buen nivel de cumplimiento, preferiblemente en los niveles sobresaliente y/o satisfactorio de calificación, de lo contrario deben realizar los respectivos ajustes en el Plan de Desarrollo o reprogramación de metas en las respectivas vigencias, dentro de los términos establecidos por la Ley y directivas del DNP.
- Las entidades territoriales deben tener en cuenta que no solamente la mayor concentración de la inversión se realiza en los sectores básicos, sino también en aquellos sectores no básicos que contribuyen al desarrollo territorial, tales como transporte, promoción del desarrollo, agropecuario, infraestructura y energético, así como también sectores que son una prioridad en la mejora de indicadores de brechas de política nacional y regional y a los sectores más rezagados, según las

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

prioridades que las entidades territoriales establecen para cumplir los compromisos de los Planes de Desarrollo, con el fin de que estos sectores presenten mayores niveles de cumplimiento.

- Las entidades territoriales con bajos y críticos resultados, no solo evidencian dificultades en el cumplimiento a los compromisos en el Plan de Desarrollo a través de las metas de producto, debido a la limitación de recursos y a la poca gestión, también deben revisar la calidad en los reportes de información y la correcta clasificación de la inversión, así como la adecuada y oportuna atención de las alertas que genera el DNP, previo a sus evaluaciones del índice de eficacia en el respectivo periodo.
- Las entidades territoriales que no pudieron ser evaluadas en algunos de los sectores de inversión en la vigencia 2022, bien sea por que no clasificaron bien la información, porque no programaron metas para la vigencia o reportaron extemporáneamente la información, deben hacer seguimiento y determinar que sucedió, con el fin de que puedan definir las estrategias que les permitirá no solo ser evaluadas en los próximos años, sino también lograr mayores niveles de calificación con puntajes cercanos a 100 puntos, y de esta manera garantizar el cumplimiento de las metas de producto del Plan de Desarrollo y un mejor bienestar a la población en sus territorios.
- Los sectores que no pudieron ser evaluados o aquellos que presentan los mayores rezagos, deben ser tenidos en cuenta por las administraciones territoriales salientes, con el fin de reportarlos en los informes ejecutivos de empalme y transición a los nuevos gobiernos, para que puedan ser priorizados en sus nuevos planes de desarrollo, para mejorar el resultado de sus evaluaciones, en los próximos años.
- Así mismo, se exhorta a las administraciones territoriales evaluadas, a realizar mayores esfuerzos y una mejor gestión, con el fin de que puedan lograr niveles de calificaciones sobresalientes y satisfactorias, mejorando y optimizando la gestión de los procesos de seguimiento y evaluación, en especial, armonizando y articulando los instrumentos de gestión en los procesos de planificación y presupuestación, en el marco normas vigentes y exigencias de entidades de control y evaluación.
- Las Entidades Territoriales que logran identificar las dificultades para darle cumplimiento a los compromisos de sus Planes de Desarrollo durante el cuatrienio, en la medida en que los puedan sortear a través de estrategias bien definidas y el buen uso de los instrumentos de planificación, para lograr así escalar a los máximos

Gobernación del Valle del Cauca Carrera 6 entre calles 9 y 10 - Edificio Palacio de San Francisco Call Center:
(57-2) 620 00 00 – Ext. 1217 - Línea Gratuita: 01-8000972033 contáctenos

www.asistenciaalterritorio.gov.co



**DEPARTAMENTO DEL
VALLE DEL CAUCA**

SC-CER724364

niveles de calificación, con altos puntajes dentro del proceso de mejora de su gestión.